



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtvte Religionis, Et Ei Annexis; Continens septem Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine septimus, est de Oratione
... Septimus, & latissimus, de Beneficiis Ecclesiasticis

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

De conditonibus in permutatione seruandis. §. 4

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76561](#)

Tract. XIII. De beneficiis Ecclesiasticis.

320

- 5 Capitulum sede vacante qualiter possit recipere resignationes beneficiorum ex causa permutationis.
- 6 Beneficiorum reveruatorum permutationem non potest Episcopus admittere.
- 7 Beneficiis suis in diuibus diecessibus ab utroque Episcopo regnatio admittenda est.
- 8 Coram ordinario non potest fieri permutatione beneficij nundum acquisiti. Neque beneficium cum pensione.
- 9 Alia remittuntur.
- 10 Dispensatus ad unum beneficium, verius est non posse cum alio simili permittare.

I Propria autoritate beneficia permittari non possunt. Quia sic cauerit et quiescet, et penitus de rerum permittat. Et tradunt doctores ibi, et in c. i. eod. tit. in 6. et clem. i. de rerum permittat. Meritoque hac permutatione est prohibita, ne clerici auctoritate studeant, neve de beneficiis tanquam de rebus profanis disponant, neve Ecclesiae dannum inferant, illi ministros ineptos designantur.

Sed an haec permutatione propria autoritate facta labem simoniae contineat, & vacationem beneficij constituat. tract. de viiis religionis oppositis. disp. vlt. de simon. p. 15. definitus: ibi potest, de prabendis in 6. et cap. ordinarii, de officio ordinarii, lib. 6. And. Gambat. in c. de rerum permittat. lib. 6. p. 79. Ratio est potest. Quia permutatione moraliter loquendo dici non potest de novo beneficium accipere, sed beneficium beneficio successore, que de causa prohibitus accipiente non prohibetur permittatur, ut pluribus extant Tiraq. de utroque retractu §. 31. gloss. 2. n. 17. Mol. de His pan. primogen. lib. 4. c. 5. n. 47.

Nihilominus contrarium est dicendum, non solum ex stylo curiae, ut placuit Roche dec. 1. de filii presbyter. in eius ordine, dec. 1. num. 6. et 7. de reb. Eccles. non alien. Gonz. gloss. 14. n. 16. Sed etiam de rigore iuris. Nam dispensatio est odiosa, neque trahenda ad alia praeferre concessa, ut colligatur ex dicto cap. non potest, de prabendis in 6. et cap. ordinarii, de officio ordinarii, lib. 6. et plures, de prabendis & tradit Azor. i. p. lib. 7. cap. 49. q. 14. Cum ergo ad habendum beneficium quod dimittit dispensatio sis, non poteris loco illius aliud ex vi dispensationis habere.

§. IV.

De conditionibus in permutatione seruandis.

- 1 Seruanda sunt conditiones pro resignatione aposita.
- 2 Mentionem obtentorum faciendam non esse de rigore iuris, sed de stylo tenere aliqui.
- 3 Verius est utroque titulo faciendam esse.

Clarum est seruandas esse conditions pro resignatione. Cuius requisitas: quia permutatione est propriæ beneficij resignacio. Solum de illa conditione, quia in resignationibus coram Pontifice expositulatur, nempe quod sicut mentio obtentorum beneficiorum, est difficultas, an in permutatione acquiratur.

Z Fred. Gen. tract. de permittat. q. 18. quem refert, & sequitur Azor. 2. p. lib. 2. cap. 29. q. 17. exsimilans de iure mentionem faciendam non esse, bene tamen de stylo curiae. Prioris patris ratio est: quia canones, & iura decernunt mentionem obtentorum faciendam esse in impetracione beneficiorum, & illorum dispensatione. Quia est res odiosa, & ambitiosa. At permutatione non est propriæ beneficij acquisitione, cum non addatur beneficium beneficio, sed est novi beneficij in locum prioris subrogatio. Ergo non est in hac permutatione mentio obtentorum facienda. Deinde in permutatione collatio non est gratis, sed obligatoria. At solum in collatione gratiosa est mentio obtentorum facienda. Ergo non in permutatione. Et consumata potest, quia ea de causa cum se electus, aut praesentatus ad beneficium à Pontifice conferendum, non cessat mentionem tacere de obtentis: quia collatio est tibi debita. Rota dec. 30. par. 1. dices. Gare. statim referendas. Cum ergo in permutatione hoc debitum inveniatur, nullatenus mentio obtentorum est necessaria facienda. Secundum partem de stylo curiae tantum plures Doctores. Bell. tract. de permittat. p. 9. 1. n. 10. Rebuff. prax. tit. de permittat. n. 34. et 35. Garcia 11. p. de benef. 4. n. 89.

3 Nihilominus verius credo, non solum ex stylo curiae, sed etiam de rigore iuris hanc mentionem faciendam esse: sic Garcia 11. p. de benef. 4. n. 89. Quia verè & propriè in permutatione beneficium imperatur: tametsi ex titulo permutationis: & quam forte qui dignus, & idoneus est ad unum beneficium, non est ad aliud, vel ad plura, si cum pluribus permittatur. Neque absoluere collatio beneficij debita est compertur: nisi suppeditate resignationis admissione, quam conferens non teneat tempore admittere. Secus vero est in institutione ob presentationem: quia institutio absolutè est debita, & quod instituentis contentus ad presentationem non requiratur.

§. V.

Qualiter videntur beneficia permittata.

- 1 Vacant eo ipso, quo superior dispositionem admittit.
- 2 Proponitur questionis grauus.
- 3 Sub distinctione responderetur.
- 4 Ex vacatione per resignationem ex causa permutationis impeditur opio, & expectativa.

E O ipso quo apud Superiorum beneficium deponit, Superiore depositionem admittit, tametsi competenter beneficium