



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & charior Authori,
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Quo iure bona, de quibus Religiosus ante professionem non disponit,
transeant in Monasterium. pun. 3.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

1. Si vorum paupertatis etiam in toto sua latitudine sumptu
incapacem reddit acquirendo; quia votu castitatis forma
liter est promissio non habendi proprii, sed promissio non ha
bendi proprii, proprium ipso facto non excludit, sed obliga
excludere. Ergo vorum paupertatis in se spectu domino non
priuari; sic Suar. 3. de rel. l. 8. c. 5. n. 14. Idem dicendum est de iure
vendi aliena re: non enim votu paupertatis precise spectare
hunc ius amittitur; tamen si votu paupertatis obligatur ut illo iure caesare.

2. Verum est hoc ita sicutur tamen Ecclesiastico votum
solemne religiosi paupertatis priuare videntur iure, & domino pec
unia, alia tamen pecunia estimabilium, & redditu inha
bilis acquirendi tradit. DD. omnes in e. cum ad monasterii
de statu Monach. & Trid. f. 15. c. 2. de regul. Dixi priuare
domino pecunia, alia tamen pecunia estimabilium,
ut excluderent a votu paupertatis iura spiritualia, qualia sunt
mania publica, magistratus, doctatorius, & Ecclesiasticum be
neficium. Item ius eligendi, praefestandi, & confirmandi, qua
per se diuinitus non faciunt. Et licet plura ex his temporalem
vilitatem, & fructum pecuniae habeant annexionem, hoc solum
probant, quod hic fructus ex votu paupertatis prohibetur re
cipi, & expendi non tamē quod iura spiritualia, quibus est an
nexus, cuī votu paupertatis compati non possunt; sic D. Tho. 2.
2. q. 186. a. 7. ad 4. & opus. 19. contra impugnator. relig. c. 2. Nau
com. 2. de regul. Lessius lib. 2. c. 4. dub. 5. Mirad. 1. man. pr
lat. q. 2. a. 1. Suar. 1. 3. de relig. c. 4. lib. 8. num. 12.

3. Intuper dixi votum solemne, non simplex, quale emittitur
ab scholaribus, & coadiutoribus Societatis experto bie
nino, nec tollit dominium habitum; nec incapacem reddit acqui
rendo, vt exprestè deciditur a Greg. XIII. in bula, ascenden
Domino, & habetur, 4. p. confit. c. 4. litt. E. Quod certè nulla
tenus obstat religioso statu, & perfectioni, cum ex vi voti
obligant illo dominio non viri visque voluntate (superioris),
& ex alia parte convenientissimum est regimini Societatis,
vt sic liberius, & minori cum offensione dimitti, si opus fu
rit, & Societate valeant, sicuti dixit Greg. in supradicta bula.

4. Difficultas autem est, quicquid peccent hi religiosi Soci
etatis cum retinendo, cum acquirendo, cum expendendo sua
bona, quorum habent dominium, & quoque eorum dispo
nitio validā sit?

Dicendum est primò peccatores mortalitet, si retineant,
cum à superioribus Societatis imperant renunciare, tamen si
non imperant sub virtute obedientia, quia ex voto pauper
tatis obligant se propria non viri initio superiori. Hac au
tem retentio est quidam illius dominij vclus, præterea videntur
paupertatem iuxta constitutionem Societatis; ut in constitu
tionibus declaratur, est solum posse retinere proprium,
quoque superiori vclum fuerit: sic Suar. t. 4. de relig. tract.
10. lib. 4. c. 3. n. 3. & 20.

5. Secundò dico religiosos Societatis prohibitos esse ex vi vo
ti paupertatis dominum cuiusvis rei acquirere absque vol
untate superioris, quia nullus vclus est ita propriis rei, sicut illius
acquisitio, ut per vclum paupertatis omnes Societatis, religiosi
prohibentur vti se independenter à voluntate superioris, ut di
citur in exam. gen. c. 4. & 1. p. confit. c. 1. n. 7. & 6. p. confit. c. 2. n.
11. litt. H. Ergo prohibentur dominum illius acquirere. Solum
aduerto esse aliquia, quae ex aliqua actione religiosi ex vi iuris
possessi acquiruntur, ut sunt fructus hereditatis habite. Pro
hortum ergo acquisitione non est opus speciale facultate super
ioris, sed ex facultate concessa ad retinendam hereditatem
concessi concessa facultas illos fructus acquirendi. Alia vero
indigent speciali religiosi acceptatione, qualia sunt: que iure
hereditario, donatione, aut testamento acquiruntur, ad quo
rum acquisitionem sine dubio interuenient debet superioris
voluntas alias grauitate violaretur paupertatis votum ob pro
prietarium vclum rei, cum nullus alius magis proprietarius
esse potest, quam illa que ipsa res propria possidentis effici
tur: sic docuit Suar. t. 4. de relig. tr. 10. lib. 4. c. 4. n. 4.

6. Tertiò dico religiosos Societatis disponentes de his re
bus de quibus dominium retinent non confeo, & approbante
superiore, si dispositio sit alicuius momenti, peccare mortalitet
quia votum paupertatis hoc specialiter recipit, ne hi reli
giosi ex propria tanquam propria vntantur. Ex quo fit religiosum
via testamenti, renunciatione, donatione de suis bonis dispo
nentem superiore non approbat, & iam si dispositio sit in
pauperes, & iuxta constitutionis normam, mortalitet pecca
turum; quia licet constitutio liberum cuiilibet pro sua deu
otione reliquerit modum de suis bonis in pia opera disponen
di, casu quo permittereur disponere, exam. c. 4. & 3. p. confit. c. 1.
& n. 7. Non tamen reliquit liberum, ut dispositio fieret inclo
superiore, sed potius illo approbante, sic exprestè deciditur in
congreg. 5. generali, can. 7. & decr. 7. & 39. & tradit Suar. t. 4.
de relig. tr. 10. lib. 4. c. 6. n. 3.

7. Sed quid si de facto via testamenti, donatione, aut renun
ciatione de suis bonis inclo superiore disponeret religiosus,
effet ne dispositio valida, effo illicita? Negat Molin. t. 1. de in
fist. disp. 139. vers. illo qui tempore, & Leonard. Lessius, lib. 2. c. 4.
dub. 5. n. 2. Moneuter, quia religiosus post votorum emis
sione non est sui iuris, sed religiosi, eisisque voluntas omnia
est praelato subiecta; nequit ergo validē eo non approbante
disponere. Et confirmari potest exemplo pupilli, cui religio
sus comparatur, cuius dispositio nulla est ab ea authoritate la
toris. Ceterum verius est dispositio validam effecit Suar.
t. 4. de relig. tr. 10. lib. 4. c. 6. & n. 12. Sanch. li. 7. summ. c. 18. n. 18. &
c. 8. n. 15. vbi loquitur specialiter de cettam Laym. li. 4. sum. c.
5. c. 7. n. 3. Ratio est, quia hæc dispositio nec iure naturali, nec
positivo est irritata; quidem est dispositio rerum quorum cel
iosios habet dominium, & administrationem, & licet illa ha
beat impedimenta ex virtute religionis ob paupertatis votum,
hoc non tollit quoniam si de facto disponat, valida non sit
dispositio, quia votum non tollit dominium, nec annularis dis
positio, sed eam infidele reddit; nullum autem est ius
positivum, nec Canonicum, nec Iesuクリム, nec Iesuクリム, non taliter dis
positio irritata reddat. Ergo afferendum est validam esse.
Verum est valida sit, irritata tamen potest, & recuari à pra
lato ob potestatem dominatiam, quam in subditu volunt
atem, & in eius actiones habet, sicuti potest votum, & quam
libet aliam humanam promissionem, quæ sit valida finit
tamen à praelato irritabili, Suar. d. c. 6. & n. 12. & seqq.

8. Neque obstant contraria. Ad primum nego religiosum
non habere voluntatem, quia se obligare posse, habet vique,
et ob dependentiam, & subjectionem ad praelato non po
test se firmare, & irrevocabiliter obligare. Ad secundum con
cedo pupilli dispositio validam ab ea authoritate curiosi null
am esse, id tamen prouent ex iure positivo quod in princi
pi nullum est.

P V N C T V M III.

Quo iure bona de quibus religiosus ante professio
nem non disponit, transiant in monasterium.

S V M M A R I V M.

1. Statuitur distinctio de monasteriis succedenti capacibus, sed incapaciibus succedendi.
2. Professus in religione Minorum, Capucinorum, & Societatis Iesu non potest amplius de suis bonis disponere.
3. Monasteria, quæ religiosi succedunt id habent ex iure Ecclesiastico, & ciuilis.
4. Plures affirman statuto ciuilis excludi posse monasteriorum alias capax à successione. Sed contrarium est tenendum.
5. Consuetudine tamen introduci potest hac exclusio.

1. Distinguenda sunt monasteria; alia sunt succedenti capacibus, alia vero sunt incapaci succedenti viro quo modo. Religiones omnes (præter Minorum de obseruantia, & Capucinos, & Societatis Iesu, per statim) succedunt religioso professo nihil de suis bonis disponere; sic omnes doctores, & colliguntur ex Trid. f. 25. c. de regulari. vbi omnium religiosorum monasteriorum tam virorum, quam mulierum (exceptis combitis S. Francisci, Capucinorum, & eorum qui minores de obseruantia vocantur) concedit immobilius possessionem & consequenter heredi
taria successione. Minorum de obseruantia, & Capucinos excep
tio eorum singularem partem. Et licet Societatem Iesu Concilium non excepterit, sed portius vclum fuerit sub pri
uilegio omnibus alius religiosisibus concessio comprehensibilis,
quia tamen non obligat religiones eo priuilegio vltre de cas
ta posse supradicto priuilegio renunciare, et expedire iudica
uerint. Sic Societas Iesu nullam religiosorum suorum succes
sionem ab intefacto admisit, vt sic portius apud iudicem religio
rum ad diuinam ministriam, & quam eorum diuitias spectare,
eosque possent miaoari cum factularium offensione recipere &
receptos regere, punire, ac si opus esset dimittere.

2. Hinc fit profitentem in religione Minorum, & Capuci
norum, & in Societate Iesu ab aliis dispositione suorum boni
rum non posse de suis bonis amplius disponere, sed heredit
ab intefacto succedere. Nam ex vi professori omnium suo
rum bonorum dominium amittit, & cum ipso iure monas
terium non succedit, fit consequenter, ne bona domino careat,
vt habeantur pro derelicto, hereditibus ab intefacto competente,
sic pluribus relatim firmar Sanch. lib. 7. summ. c. 1. n. 21.

3. Monasteria vero, quæ religiosi professi succedunt, non
ex iure naturali, sed positivo ciuilis, & Ecclesiastico hanc suc
cessionem habent. Ex iure ciuilis constat ex S. Jo. 1. v. 1. mulier,
Aust. de Sanctiss. Episc. & Aust. si qua mulier, authent. in
grossi, C. de Sacrosanct. Eccl. Ex iure Ecclesiastico lique ex Greg.
Magno in c. quia ingredientibus 19. q. 1. Ius autem ciuale, &
Eccl. ita efficaciter hanc porrectam succedendi monasterio
concessit, vt nulla profensis actione indigcat, sed eo ipso quo
religiosus professionem emitit, omnia eius bona iusta & ethi
ques sunt in monasteriū translatæ, ut exprestè deciditur aust.
ingressi, C. de Sacrosanct. Eccl. ibi ipso ingressu se suaque dedi
ca Deo quapropter etiam ipse monachus post professiō
nem translationi repugnat, effectum non impedit; quia

non ex voluntate monachi; sed ex lege hæc translatio facta est, quia facta non est in potestate monachi cam reuocare, aut immutare.

4. Ex his oritur dubitatio: iure ciuii excludi possit monasterium à successione honorum, ex persona religiosi prouidentium? Non definiuntur doctores, qui id affirmant, eo quod iure ciuii hæc successio sit, poterit ergo iurius cōditoris cam concessionem reuocare, & ira tradit Menchaca de successore. lib. 32. 21. n. 179. Sed contrarium omnino tenendum est. Tū quia prīilegium Ecclesiæ concessum, & ab ea acceptatum nequit, qui filius superior non est, derogare. Tum quia successio non tantum iure ciuii, sed Ecclesiastico statuta est, at iuriis ciuii conditor statuta Ecclesiastico abrogare non potest, ergo non potest derogare hanc monasterii concessionem: sic docet alii relatis Cour. de pat. 3. p. 5. n. 4. Menoch. conf. 1. 96. n. 32. volv. 2. & de presumpt. lib. 4. presumpt. 8. n. 24. Zeuallos in suis q. communib. q. 423. in fine Sanch. lib. 7. sum. e. 18.

5. Verum, eti. statuto ciuii monasterii excludi non possint à successione ob personam religiosi; confutandis tamen introduci potest: nam cum hæc successio non iure naturæ, sed positivo monasteriorum competit, derogari confutudine potest, sicut apud Gallos factum est: Rebus. i. 1. cōf. regiar. in proposito. Gloss. 5. n. 21. & 22. Cour. de pat. 3. p. 5. n. 4. ad finem. & c. 1. in fine de usfruct. Sanch. lib. 7. sum. e. 12. n. 14. vbi adiutori debere spacio 40. annorum prescribi hanc confutudinem.

P N C T Y M IV.

Quæ bona religiosi, de quibus ante professionem non disponuerat, transfeant in monasterium, vel ad hæredes pertineant.

Regula generalis est, si monasterium incapax sit succendi ex persona religiosi, bona illa ne mancari adepota, & suspensa, transfeant, ad hæredes abintestato sic. Bartol. tr. minoricar. lib. 4. d. 1. c. 1. & 2. Abbas c. in presentia de probat. n. 62. & ibi Gallo. n. 50. Bald. auth. ingressi. n. 18. Cod. de Sacrofani. Eccles. & alij plures, quos plena manu referunt, & sequitur Sanch. lib. 7. sum. e. 25. n. 21. Si autem monasterium capax sit ex persona religiosi succendi, omnia illius bona in monasterium transfeant, ut expressè decidunt Auth. de monachis. §. 5. quis autem est auctor. si qua mulier. C. de Sacrofani. Ecclesias, & tradunt, ferè omnes doctores, plurimis exornat Nau. comm. 1. 2. 4. 4. de Regul. Lelli. li. 2. de infit. 2. 41. dub. 10. n. 81. De aliquibus vero bonis est specialis difficultas, qua ratione in illis monasterium succedere possit, ideo sigillatum examinanda sunt.

§. I.

Vlusfructus qualiter à monasterio competit.

S V M M A R I V M.

- Aliqui affirmantr vlusfructum extingui, & cum proprietate solidari, & quo fundamento.
- Alij consentiunt vlusfructum manere apud religiosum, communitatem monasterii inhævere.
- Durante vita religiosi vlusfructus monasterio acquiritur.
- Limitatus conclusio, ut procedat in religione capaci succedendi.
- Secondo limitatus in religione Societatis IESV vota biennij emittentibus, qui vlusfructum retinent.
- Alij limitant in vlusfructu patris, vel matris in bonis aduentitiis filij, si religionem ingrediantur. Sed non admittitur limitatio.
- Vlusfructus paternus in bonis aduentitiis filij perit in Castella, si filius ad nuptias transeat.
- Translatio religiosi ad aliud monasterium legitimè transit cum illo vlusfructus.

Non definiuntur doctores, qui sentiant vlus fructum monasterio non competere, sed professione religionis extingui, eo quod professione religiosus quasi mortuus censetur, at morte vlusfructus extinguitur vlusfructus, §. fin. in fin. de usfructu. Tum quia penitus professione extinguitur, velac diximus tr. de benef. disp. 1. Ergo & vlusfructus qui pensou comparatur, imo penitus est quidam vlusfructus beneficij. Tum quia vlusfructus non potest manere in religioso, cum sit incapax votum paupertatis habendi proprium. Neque item potest transferri in religionem, cum non sit ius transmissibile iuxta Text. §. in fin. in fin. de usfructu, & leg. §. de usfructu 67. ff. de iure donum, ergo extinguitur, sic Glossa in c. si qua mulier. 1. 9. 3. Zeuallos commun. opn. q. 6. fine, consensit Fachin. lib. 6. controver. c. 12. vt colliguntur manifestè ex ratione, qua suam sententiam probat.

2. Alij doctores sentiant vlusfructum manere apud religiosum, communitatem vero monasterio inhævere, quia non videvur inconveniens religiosum caparem esse proprii, cuius nullam dispositionem habeat; sicut non est inconveniens conjugatum manente vinculo coniugij fieri religiosum: sic Coude restam. c. 2. n. 9. Ant. Gom. leg. 48. taur. p. 8. Mol. 1. de infit. disp. 9. circa finem, & probable reputat. Suan. t. 3. de relig. lib. 8. c. 13. n. 4.

3. Ceterum, media via procedendum est, & affirmandum, vlusfructum nequaquam extingui, sed monasterio acquiri, durante vita religiosi lege sic dilponere, sic pluribus firmat Sanch. lib. 7. c. 13. n. 48. & seq. Suan. d. 13. n. 6. Et quidem non extingui est constans fecit omnium doctorum sententia, ut videri potest in doctoribus relatis. Neque obstat pensionem extingui, quia hoc in favorem Ecclesiæ, et libera sint beneficia, iure Ecclesiastico introductum est. Quod autem monasterio acquiratur, sic probo. Tū quia generale est omnia iura, & actiones religiosi in monasterium transferri. Auth. ingressi. C. de Sacrofani. Eccles. Tum quia religiosus votu solemnis paupertatis non soluni vlusfructus, sed qualiter proprieate priuat. Alijs potest ei si libet rei dominium retinere absque potestate illa re vendi, quod est contra omnes: efficit ergo vlusfructum monasterio acquisiti sed quia non acquiritur ex consensu, & voluntate domini proprietatis, sed ex lege, seu confusione recepta, quia constat in monasterio esse hoc ius translatum: ea de causa non amplius durat, neque extenditur, quam extendetur, si religiosus secularis est. Unde more ipius religiosi finitur vlusfructus, nisi forte esset vlusfructus relietus pro se, & suo hæredi, quia tunc, ut bene dicit Sanch. d. c. 11. n. 60. nouus vlusfructus in monasterio constitutus, de centum annis durare debet, quia id tempus definitum est vlusfructui directè monasterio relicto, leg. an. vlusfructu, ff. de vlusfructu & lege regia. 26. s. 1. 31. p. 3.

4. Concluens limitanda est, ut procedat in religione capaci secundendis in religione incapacitatem propriam non acquiritur vlusfructus, sed perit, & cu[m] proprietate consolidatur, eo quod neque in religioso, neque in religione manere possit. Suan. t. 3. de relig. lib. 8. c. 13. n. 4. Sanch. lib. 7. sum. e. 13. n. 53.

5. Secundo limita in Societate Iesu pro his, qui cantum vora biennij emittent: si enim dominio capaces sunt, vlusfructum terinent, esto de illo absque licentia prelati disponere non possint, si vero professionem faciant, vel vota coadiutorum formativis emittant, vlusfructus extingui usque neque ipsi, neque religio ratione iplorum capaces sunt habendi proprium.

6. Tercio limitant alij in vlusfructu, quem pater, vel mater habet in bonis aduentitiis filij, quem dicunt extingui, si patet religionem profiteatur: quia illi professione solvit patria potestas, & ius gubernandi filium amittitur, quæ sunt causa vlusfructum patri concedendi: sic Cou. c. 2. n. 9. de restam. Fachin. lib. 6. controver. c. 12. Zeuallos in suis q. communib. q. 6. 4. n. 4. Sed iure optimo hanc limitationem reprobat plurimi doctores quos referit, & leguntur Sanch. lib. 7. sum. e. 14. n. 70. Suan. t. 3. de relig. lib. 8. c. 13. n. 5. Quia esto causa concedendi vlusfructum ut patria potestas, & filij gubernatio, non ramen reddit ab hac patria potestate, & filij gubernatione, sed his celibantibus vlusfructus prefererat, ut constat, ex leg. 3. C. de vlusfructu. & leg. vi. C. ad Tertull. Neque obstat filio emancipato deberi vlusfructum, & patri solum concedi in premium beneficii emancipationis dimidiam vlusfructus parte. leg. cum opere, & cum autem, C. de bonis, qua liberia, quia professionis religionis non emancipatus filius directè, sed indirectè, & in consequentiā mīdoque leges emancipationis in professione religionis procedere non debent.

7. Adiutori tamen hunc vlusfructum in bonis aduentitiis filij omnino perire, & ad filium devoluti, si filius in hoc Castellæ regno ad nuptias trahatur subsequi. Ecclesiæ benedictionibus. Nam ut rectè nota auct. Sanch. d. c. 13. n. 75. si parti existent in seculo perit vlusfructus, & ad filium nuptias contrahentem devoluitur, leg. 48. taur. & leg. 9. cit. 1. liv. 5. recipiat. & fortiori hoc procedere debet parte in religione existente.

8. Sed qui si religiosus ad aliud monasterium transferat transire cum illo vlusfructus: Respondeat transire si monasterium capax sit habendi proprium; quia vlusfructus est ius personalissimum, & monasterium illo fruatur, quia sibi religiosus est incorporatus. Et præterea censetur quasi quotidie constituit iuxta leg. 1. 8. s. de vlusfructu accresendo. At si monasterium incapax est habendi proprium, vlusfructus omnino perit, Sanch. lib. 7. c. 13. n. 63.

§. II.

Qualiter annum legatum, peculum si ius familiæ, ius patronatus, & ius retractus in monasterium transferatur.

S V M M A R I V M.

- Qualiter annum legatum monasterio incapaci succedentiæ competitere possit.

a. Peculiaria