

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & chariori Authori,
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

An legatum relictum Monacho sub conditione, ut ad ipsum pertineat
independenter à Superiore, validum sit, & firmum. punct. 6.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

id intelligendum eft de actionibus, & iuribus trantmissibilibus. At ius aedendi hereditatem cum perfonale fit, neque perfonam transgredietur trantmissibilis non eft. Neque item oblat religioſum int̄ pacem eft acquirendi; quia eft incapax acquirendi ſibi bene tamen religioni. Neque denique oblat religioſum non habere voluntatem propriam, sed superioris voluntare regiſta id ſolum probat non poſte propria authoritate hereditatem adire, ſed ex conſenſu Superioris.

3. Verum contraſta ſententia communior eft, & probabiliſt hereditatem non deferti monachο, ſed monasterio ob perfonam monachο, ſic poſt aliaſ Couat. c. 1. n. 21. de teſtam. Molin. t. 1. de inſtit. diſp. 140. verſ. non ſolum. Sanch. plures reſerens. l. 7. ſum. c. 12. n. 36. Moucor primò, quia omnia iura, & actions religioſi ſunt in monasterium tranſlata, authent. in greſſi Cod. de Sacroant. eccl. Ergo eft tranſlatur ius aedendi, quia hoc ius eft non ſit trantmissibile direcțe, eft tamen trantmissibile indirecțe, & per conſequentiam ad translationem perfonae. Cum ergo religioſi perfonae in monasterium tranſlatur, ipſiſque incorporetur, tranſlatur censeri debet ius aedendi. Secundò, & eſſe acuti poſte paupertatis religioſi incapax fit dominio hereditatis, illiuſe propter iure ſic fit diſponente, ut ſupradictum eft, at iſi ipſi immediate hereditas defertur, ipſe que eam nominis proprio adire, capax domini j eſſet. Neque valet dicere id eft in vilitatem monasterio, alia poſter omnium honorum uororum dominum professione facta retinere, efto in monasterio vilitatem, quod nullatenus eft concedendum.

4. Verum quia probabiliſt eft ſententia affirmans hereditatem, & legatum immediate religioſi in vilitatem monasterio deferti, ipſiſque eam adire poſte; aduerendum eft ex conſenſu in prælati eam adire debere, ne proprietariſt. Quod ſi abiqui eius conſenſu accepit legatum, & hereditatem aedat, valet acceſſio; quia haec non potest monasterio praediicare; at hereditatem aditio non tenet ſi quia in hiſ, que monasterio praediucare poſtent, qualis eft hereditatis aditio, non potest religioſi abiqui prælati conſenſu valide praefate; ſic tradit Nauart. comment. 2. de regulari. num. 65 ſine, Sanch. c. 12. n. 37. Leſſius l. 2. c. 41. dub. 11. n. 87.

5. Sed quid si religioſi ſtante ea probabiliſt ſententia quod ipſi immediate deferat hereditas, noſt hereditatem adire? Reſponde poſte à prælati compelli, tum præcepto, tum precepiſ, ſi inobedientiſ fuerit; quia eft præceptum de re iusta, & monasterii viti. Nam efto monasterium poſſit religioſi in uito hereditatem adire, hoc non eft videquę certum, ſed ſub opinione poſtum: ne ergo litibus via aperiatur, iuſte à religione compelli poſte, ut hereditatem aedat. Sic Villalob. in ſuis communib⁹ opinioñib⁹ verbo monachus, n. 187. Spinoſus. teſtament. gloſſ. 12. princip. n. 19. & alij quoſ refert, & leſſius Sanch. l. 7. ſum. c. 12. n. 41. Verum, ſi de facto monachus quantumui compulſus nolit hereditatem adire (quod raro contingit) porriſ ſo cauſa monasterium non iure direcțe adiendi, quod ſibi competat, (ut modo ſupponimur) ſed ex iure quod habet ſupplendi negligientiam ſui ſubdici, & reparandi dannum in deſti ſibi proueniens. Quia cum haec hereditas tota cedat in vilitatem monasterij, aequum non eft, ob rationabilem monachi diſſenſum ea monasterium priuati. Et conſimilare poſet ex leg. vlt. Cod. de bonis qui liberi, vbi ſtatuitur poſte patrem hereditatem filio debitam adire poſto inuitato, non ob filii malitia præjudicetur quod à fortiori procedere debet in monasterio comparacione religioſi. Deinde comune eft apud doctores religioſum tum ſeu, tum filio familiæ compariſt prout monasterio vtilius fuerit, ut multis aliegaſ probat. Sanch. l. 7. c. 12. n. 40. Sed vtilius eft monasterio quod religioſi comparetur ſeu quod acquisitioni ſubſtantiam, cum ex hac comparatione inferuar religioſum nihil ſibi acquirere, ſed omnia monasterio, ſicut ſeu qui nihil ſibi, ſed domino acquirit. Quod modum vero acquisitionis vtilius eft monasterio, quod religioſus filio familiæ conparetur qui iure antiquo non poterat hereditatem adire, niſi ex conſenſu patris, leg. placet legi qui heres, §. vlt. leg. qui in aliena ſ. iuſſum ſe acquir. heredit. Et iure novo, leg. vlt. Cod. de bonis qui liberi. Poſter pater filio inuito hereditatem adire. Adde monasterio hereditatem aedante censeri monachum adiſe quippe monasterio monachii vice habet, & quid monasterium facit, monachum facere cendendum eſi, & iſi ſufficit Ande. Fachin. l. 6. conſrauerſ. c. 17. Leſſius, lib. 2. de inſit. cap. 41. dub. 11. n. 87. Sanch. plures adducent li. 7. ſum. c. 12. n. 40.

.6 Ruiſius tabibian ſi monachus poſt delatam ſibi hereditatem ante illius aditionem moriat, poſſit monasterium illam adire. Et quidem ſi vera eft ſententia affirms hereditatem immediate deferti monasterio, non monachos, certum eft mortuo monacho monasterium eam adire poſte; quia ratione delationis eft ius monasterio acquisitionum, poſter ergo ad effectum illud ius deducere independenter à monachi exiſtē. Verum ſtante alia opinione, quod hereditas non defertur monasterio immediate, ſed monachο in commode monasterij, plures cœleſt apud Sanch. c. 12. n. 44. monasteriora nea-

poſte mortuo monacho hereditatem adire; quia aditio non conſentetur. Alij quoſ ſequitur Fachin. lib. 6. conſrauerſ. cap. diſſ. 2. eſt, quia ita expofulat cōditio per iuram leg. epist. ſe de ſu, & habitat. addita tamen pena, ut ſi Superior illius convidat, & uero monachο denegauerit, legauit cefſor, & ad exterritū ſeareſto plures cœleſt illā pena adictionem multam eſſe, legatum mautre ſarum; at omnino tenet, ut cedat legiſ.

P V N C T V M VI.

An legatum relictum monacho ſub conditione, ut ad ipsum pertineat independenter à Superiori, validum ſit, & firnum?

S V M M A R I V M.

1. Testator vellet dominium legati ad monachum pertinere, nulla eft eius diſpoſitio.
2. Limitatur in Societate Iefu.
3. Relicta legati commodity monacho ſub ea conditione, ut poſſit à Superiori auferri, valida eft diſpoſitio, ſed relictilla conditione.
4. Si autem legatum relinquatur ea conditione, ut ſi à Superiori auferatur monacho, cefſor, & ad alium tranſlat, ſi de fata auferatur cefſor legatum.
5. Superior legati uolum non poſte irrevocabiliter religioſi concedere, bcn̄e promittere non reuocare.

1. In legato conſiderandum eft dominium, & commodity illius; dominium nullatenus in onacho concedi potest, cum voto paupertatis incapax illius ſit, quia ſi teſtator vellet expreſſe, ut non ſolum commodity legati etiam illius dominium ad monachum pertinet, probabiliſt eft nullum eſſe illius diſpositionem, viptore iuri contraria. Si tradit Bart. auct. excipitur Cod. de bonis qui liberi. Abbas in cap. monach. n. 8. de ſtati monachorum, Molin. t. 1. de inſit. diſp. 140. verſ. ſi aliquid teſtamento. Laym. l. 4. trahit ſ. 7. n. 21. Neque obſta conditione impoffibilis non viptare legati, ſed relictum tuipes, leg. qui ſub conditione leg. conditione contraſte conditum, inſtituit, quia haec non tam eft conditione, quam ſtanta ipsius legati.

2. Hac doctrina limitanda eft in religioſis Societatis Iefu ſola biennij vota emittentibus, qui cum capaces ſu dominij, poterit eis teſtamento, vel donatione non ſolum honorum uſus, ſed dominium concedi, cum dependentia tamen à uolum & Superiori. Sanch. l. 7. ſum. c. 18. n. 29.

3. Si vero teſtator monacho commodity legati relictum, dominium vero illius monasterio, viſtemper preculendum eft, ſed ſub ea conditione non poſſit à Superiori auferi, plures conſent corrueſ legatum, & quia eft conditione impoffibilis omnino voluntate tollens, ex cuius poſitione legatum penet. At verius conſeo legatum valere, & relictum conditione ut turpum & impoffibilem. Nam efto in donatione, aliisque contractibus diſpoſitio ſub conditione turpi, vel impoffibiliter, ſi voluntas teſtatoris illi haec, leg. impoffibiliter, ſi de reverb. oblig. c. 8. ſi impoffibilis de inutilib⁹ ſitualib⁹. At in teſtamento contraſtu eft, non enim diſpoſitio viptare ſed conditione relictum, leg. 1. & leg. ſi qua in leg. qua ſub conditione, leg. conditiones, qua leg. conditions contra ſe de conditione, inſtituit, tradit Greg. Lop. leg. 1. & 4. tit. 1. part. 6. Sanch. illis relatis, lib. 7. ſum. c. 17. n. 2. Valq. opnſc. de reditib. c. 3. dub. 3. m. 12.

4. Quod ſi monacho relinquatur hereditas, vel legatum voluntatis Superioris ſubiectum (qualiter in caſu dubi interpretandū eft, quia ita expofulat cōditio per iuram leg. epist. ſe de ſu, & habitat. addita tamen pena, ut ſi Superior illius convidat, & uero monachο denegauerit, legauit cefſor, & ad exterritū ſeareſto plures cœleſt illā pena adictionem multam eſſe, legatum mautre ſarum; at omnino tenet, ut cedat legiſ.

& ad substitutum transire; quia illa non tam est pena, quam
quā conditio, sub qua legatum sit, solum enim censetur,
estator legale, dum praelausus commoditatē legati religiōsō
permisit; eo autem denegante celsat conditio, & tempus pro
quo legatum factum est; ac proinde corruit legatum; sic Sanch.
dictio c.17. n.18. & 16. Valq. loco alleg. Neque ad hanc legati cel-
lationem necessaria est iudicis declaratoria sententia; quia
non celsat in penam alicuius delicti sed quia spicat conditio,
& finitur tempus pro quo concessum.

3. Sed inquit sensus superioris possit tibi religioso vsum, &
commoditatē huius legati concede irecocabili. Relpondeo
non posse; quia non potest te proprietati constitutre, sles
autem proprietatis, si independenter à voluntate superioris
commoditatē legati vni possiles. Si Nauart. l.3. consil. 47. alias
75. de regularib. t.1. edit. & in 2. consil. 15. alias 3. de statu mo-
nach. Nauart. l.3. de refit. c.1. part. 3. dub. 1. n.160. edit. & pluribus
relatis Sanch. l.7. sum. c.17. n.28 & 35. Layman. l.4. tract. 4. c.7.
n.19. Benē tamen poterit superior tibi promittere non reuocaturum,
quod intelligendum est abſque rationabili cauſa. Quod
si abſque ea datam tibi licenciam reuocet, peccabit; credo ta-
men solum venialiter peccatum, quia haec reuocatio non
iustitia, sed fidelitati, & veracitati opponitur. Neque haec im-
possibilitas reuocandi, quam habet superior ex vi sua promis-
sionis obest dependentia, quam habere debet ab eius voluntate
in sua temporalium bonorum; quia non est impossibilitas
absoluta, & quod valorem reuocationis, sed solum quod eius
licitum vsum & hoc abſque rationabili cauſa.

P V N C T Y M VII.

An religiosis licitum sit habere peculium ex superio-
ris licentia.

S V M M A R I V M.

- 1 Proponitur dubitandi ratio.
- 2 Ante concilium Trident. poterant religiosi possidere aliquas bona dependenter à superioris voluntate.
- 3 A tempore Trident. plures censem interdicendum esse religiosis peculium.
- 4 Alij opponunt censem.
- 5 Sed prima sententia probabilior iudicatur.
- 6 Consuetudine tamen temperata est.

1. R Atius dubitandi in hac quæstione oritur ex iure anti-
qua, & nouo Trid. quod videtur hoc peculium prohibe-
re. Nam ius antiquum solum videtur concessisse religiosis ex causa administrationis, c. monachi, & de statu mo-
nach. ibi nec peculium permittantur habere, nisi eis fuerit ab
Abbate pto iniuncta administratione permisum. Ergo seclusa
administratione peculium habere non possunt. Clarior tamen
est prohibitio ex novo Trid. *de regul. f.2. c.2. de regulari. ibi,*
nemini igitur regularium tam virtutem, quam mulierum li-
ceat, & bona immobilia, vel mobilia cuiuscunque qualitatis
fuerint etiam quous modis ab eis acquisita tanquam propria,
aut etiam nomine conuentus possidere, vel tenere, sed statim
ea superiori tradantur, conuentuque incorporentur. Nec deinceps
licet superioritatem bona stabilita alicui regulari concedere
etiam ad volumnuctum, vel vsum administrationem, aut
commendam. Administratione autem bonorum, monasteriorum,
sive conuentuum ad solos officiales corundem ad statum supe-
rioris amobiles pertineant. Mobilium vero vsum ita superiores
permittant, ut eorum suppeditex statui pauperis, quam pro-
fessi sunt, conuenienti nihilque superflui in ea sit, nihil etiam
quod necessarium eis denegetur. Quod si quis alter quidquam
tenere deprehensus, aut coniunctus fuerit, est biennio actua: &
passua voce priuatus sit, atque etiam iuxta sua regulae, & ordinis
constitutions puniatur. Hac Concilium, ex quibus ver-
bis aperit videtur colligi, prohibito religiosis facta habendi
aliqua bona, sive mobilia, sive immobilia etiam nomine con-
uentus. Secundo prohibiti superioribus eam licentiam conce-
dere. Tertia bona conuentus non posse, per alios, quam per
officiales administrari. Quarto denegatur superioribus facil-
tas peccandi superflua. Quia omnia conuentus & præxi-
fatis recepta præcipue in conuentibus monialium videntur
contraria, cum ferat singulari moniales habeant annuos reditus
ad sibi necessaria suppeditanda.

2. Pro resolucione dicendum est, si de tempore ante Concilium Trid. loquamus probabilitatem est religiōsō licuisse posside-
re bona aliqua mobilia, vel immobilia ad sui sustentacionem,
& vsum dependenter à voluntate superioris, esto dominium
illorum bonorum penes monasterium fuerit; si post alios anteri-
ores docem Nau. comm. 2. de regul. n.14. & comment. 3. n.27.
Nau. l.3. de refit. c.1. dub. 1. n.163. Greg. Lop. leg. 14. verbū proprio,
z. 1. p. 1. Sanch. l.7. c.22. n.5. Sanc. 1. 3. de relig. l.8. c.14. n. 4. & alijs
plures apud ipsos. Ratio est quia neque iure naturali, nec po-
tentiō huc possedit etat contraria votu paupertatis. Ergo lice-
ter, à Castro Sum. Mor. pars 1. l.4.

bat. De iure naturali est manifestum; siquidem ex illo votum
paupertatis solum te obligat, ne aliqua re vt propria vitaris.
Quando autem ea vteris dependenter à voluntate superioris,
non vt tua, sed vt aliena vteris. In iure positivo nullus est tex-
tus hanc possessionem interdicens. Nam *text. in cap. monachi,*
concedens pro iniuncta administratione peculium, non prohibi-
bit ex alii causis religiosis conuentibus concedi possessionem
causa administrationis, vt frequentiorem designavit, iuxta
Text. in c. cum ad monasteriam, de statu monachor. Quod clari-
tus colligitur ex c. insinuare. Qui clerici, vel vassales, vbi ap-
probabat profecto facta sub conditione vivendi in propria do-
mib; que teniendo honorem administrationem in sui susten-
tationem. Licit ergo peculium causa iusta intercedent.

3. Verum si a tempore Concilij Trident. controvenerit proce-
dat, plures grauissimique doctores censem interdicendum esse.
Trident. decreto religiosis peculium (hoc est) retentionem bono-
rum præcipue immobilitatis; non quidē ad praefatam vsum,
sed ad vsum accessu corporis contingentē. Si docuit. Corduba
sum. q.54. art. lo tercio. Man. Rodig. t.3. q. regul. q.29. art. 122.
Molin. t.2. de inf. hisp. 275. Nau. l.3. de refit. c.1. part. 3. dub. 1. n.
163. Valen. 22. disp. 1. q. 4. punc. 3. corol. 4. & alijs apud. Sanch. l.7.
sum. c.22. n.7. Monentur ex verbis Concilij interdicentis reli-
gioſis, retinere bona sive mobilia, sive immobilia etiam nomine
conuentus. Sed præcipit ea superiori tradere, conuentuque incor-
porari. Deinde negat superioribus posse alicui regulari cō-
cedere facutament bona stabilita ad volumnuctum, vel vsum;
administrationem, aut commendam, sed iubet per officiales
conuentus omnia administrari, que omnia peculio repugnant.

4. Alij est contra censem licita est peculia ex licentia supe-
rioris. Ratiōne. Trid. decreto, sicut licita erant spectato iure comi-
muni, sic docuit Nau. comm. 2. n. 15. de regul. & l.3. concil. ed. sit,
consil. 20. alias 15. de statu monachor. Eman. S. verbo religion. n.
48. Man. Rodig. regul. t.2. q. 125. art. 4. fine. & t.3. q. 29. art. 10.
Sanch. l.7. sum. c.22. n.11. Miranda montanae pralat. p.1. q. 18. a. 8.
Graffis 1. p. decif. l.3. c.5. n.3. Dicuntur quia Trident. nihil noti
statuit, quod statutum non esset iure antiquo, in c. monaci, &
statu monachor. esto clarioribus verbis id expresserit; nam est
Concilium prohibuerit bonorum immobilitatis sive mobilium
possessionem, etiam ad vsum, & nomine conuentus, id debet
intelligi abſque causa iusta, vel ad quemcumque vsum, sive ne-
cessarium, sive superfluum. Et codem modo explicanda est
prohibitio superioribus facta, ne bona immobilitas subditis
concedant etiam ad vsum, sive administrationem, scilicet passim,
& abſque causa iusta, vel ad vsum profanos & superfluos. Ergo
stante legitima causa optime potest superior peculia, bono-
rumque immobilitum administrationem religiosis permittere
ad vsum honestos, religionisque conuentus, quod abunde
confirmatur ex vsum plurium religionum præcipue feminau,
qui si Concilium contrarius esset, non ita facile permitteretur.

5. Ceterum in hac re verius existimo eum prima sententia
Concil. Trid. nouum ius statuisse, quod obseruantiam pau-
pertatis, & illius perfectionem conuenientem esse indicavit vita
ihi relatos sunt in Sanc. 1. 3. de relig. l.8. c. 14. num. 8. Basil.
Ponci. q. 9. scholastica. & 4. Valq. in opus. de refit. cap. 3. dico. 2.
n.14. Monentur priuato exillis verbis. Nemini licet bona immo-
bilis, aut mobilia nomine conuentus possidere, aut tenere, sed
ea statim superiori tradantur, conuentuque incorporentur. In
quibus verbis manifeste prohibet Concilium possessionem, &
retencionem boorum etiam ex licentia Prælati, si quidem ea
qua nomine conuentus retinentur ex licentia, & voluntate
Prælati retinentur. Quod si dicas id intelligi abſque iusta cau-
ſa, videis abſque fundamento locutus; cum nullum verbum sit
in illo decreto hanc explicationem indicans. Sed potius con-
trarium colligitur, ex eo quod abſolute, & abſque vila distinc-
tione præcipit ea bona superiori tradi, conuentuque incor-
porari, quasi dicieret, eis causa iusta atq; adesse concedendi,
religioſo bonorum retentionem, & possessionem; at quia perfe-
ctione paupertatis, que successo corporis collapſa erat, quecum
instaurari desiderabatur, conuentus erat apud superiorēm,
quam apud singulos religiosos bona esse ex ea de causa præcipit
Concilium statim ea superiori tradi, conuentuque incorporientur.
Norandumque est verbum *incorporei*, quod denotat illa bona
sive communia, & ad vsum totius conuentus. Præterea Con-
cilium eam administrationem quam singulas religionis deno-
te, concedit officiales conuentus, sed officiales conuentus con-
cedit administrationem ex iusta cauſa, & ad vsum honestos, ergo
eam denegat singulis religiosis. Secundū mox ex illis
verbis. Ne deinceps licet superioribus bona stabilita alicui re-
gulari concedere. Expendo verbum *deinceps*, quod indicat ab
illo puncto prohibitionem esse, esto antea nulla fuerit. Tertiū
præcipit Concilium, ne superiores subditis necessaria negent,
supponit ergo immediatē a superioribus prouidendos esse, &
non ex refractoriis sibi peculio.

6. Huic doctrina obstat (vt diximus) conseruudo recep-
ticipue apud moniales habendi annuos reditus, & bonorum
sive mobilium administrationem, que pluribus soler concedat, &
inde sibi necessaria suppeditent, quia conseruindē dñare du-