



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & charior Authori,
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

Quale peccatum sit violare religiosam paupertatem, & quibus modis.
punct. 20.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

vel alias contra factos canones; ad cameram Apostolicam pertinere. Id ipsū confirmauit alia constitutione incipiente Rom. Ponit. cuius meminit Nau. *comm. de polit. §. 6. n. 3. 4. & 5.* Exceptum tamen Ecclesie Romanæ Cardinales. His ergo constitutionibus constat regularem fugitiuum, eidem, vel ad beneficium promotum, vel extra conuentum ex facultate superioris degentem, si illiciter, vel contra sacros canones lucretur non monasterio, sed cameræ apostolicae acquirere. Debet tamen regularis non esse ex numero lâcorum; quia hæc est sub nomine clerici in favoribus venient, non tamen in odiosis, & penalibus, qualis est hæc constitutio p̄iuvans religionē iure succedentis in suorum religiosorum acquisitione; & ita sustinet Suar. *t. 4. de rel. tr. 8. lib. 3. c. 2. n. 24.* Ut autem hæc constitutio locum habeat, acquisitione debet esse illiciter ex natura rei, vel contra sacros canones, nec sufficit quod sit illiciter spectatis propriæ religionis constitutionibus; quia non esset illiciter clericio ut talis est, de quo exprimè loquitur constitutio, vt bene aduerteret Suar. *d. c. 2. n. 25.* Non tamen est opus, quod extra monasterium acquisitione contingat; quia constitutio hanc limitationem non fecit, sed ab solle loquitur, sicut nec de fugitiis, aut eidem tantum, sed de quibusunque regularibus etiam ad beneficium legitimè promotis, vel ex dispensatione extra monasterium degentibus intelligenda est; quia omnes hi sub nomine clerici regularis comprehenduntur. Suar. *d. c. 2. n. 30.* Probabile vero est religiosum obligatum non esse bona fìc acquisitione cameræ apostolice applicare ante sententia iudicis, sed posse monasterio cedere, quia cum hæc constitutio sit lex penalis p̄iuvans religionē iure questo, videtur vim non habere ante iudicis sententiā. Quod tamen in illa verba constitutionis, quid in vita priuati fuerint, per sententiam inquam, & tradit Suar. *d. c. 2. n. 28.*

21. Insuper Gregor. XIII. aliam constitutionem edidit, quæ est in bullario *44.* alias *19.* quæ incipit, *officij nobis.* Qua constitutione statutum est bona quoquaque modo acquifita à regulari extra clauſtum decadente, tametsi cum legitima suorum prelatorum licentia abſit, ad cameram apostolicam pertineat, nec monasterio, neque alteri pio operi adiudicari posse. Et ita tradit Suar. *d. c. 2. n. 28.* Sanc. lib. *7. sum. c. 2. n. 60.* & *c. 33. n. 21.*

P V N C T V M XX.

Quale peccatum sit violare religiosam paupertatem, & quibus modis contingit.

S V M M A R I V M.

1. *Sacrilegium est violatio paupertatis. Datur tamen leuis materia.*
2. *Gravis, vel leuis materia in voto paupertatis ex proportione ad furti materialium desumitur secundum omnī sententiam.*
3. *Poteſt plante violatione leuis suffici gravis esse violatio paupertatis.*
4. *Frequenter cum violas paupertatem committis iniustitia peccatum, sed non semper.*

Non est dubium hanc violationem ex se graui peccatum sacrilegij esse; quia est contra reverentiam Deo debitam, cui te infidelem exhibes non exequendo que illi misisti. Quod adeo aliqui Doctori exaggerant, vt nec materialium leuem in hoc peccato admittant. Sed non sunt audiendi; quia generale est in votorum transgressione dari leuem materialiam, neque hoc regula aliquid speciale ob causam rationem excipi debet, a regula communis, & ita tradit Nau. *lib. 3. conf. tti. de Regularib. conf. 75. ali. 53. de Statu Monach. n. 18. Azor. t. 1. inst. mor. lib. 12. c. 12. q. 6. aliis relatibus Sanc. lib. 7. c. 20. n. 21. Suar. t. 3. de relig. lib. 8. c. 6. n. 4.*

2. Solum est explicari difficile, quando sit confenda leuis, quando graui materia, ut peccatum proprietas graue, vel leue iudicetur? Communis sententia affirmit ex materia furti scelus circumstantia hanc grauitatem, vel leuitatem esse determinant, ita ut illa sit in materia proprietatis graui materia, graueque peccatum constitut, que ex se in materia furti graui est; graueque peccatum constitut, illa vera si leuis materia, & leue peccatum, quia in materia furti leuis est, nec culpam venialem excedit. Ita tradit Azor. Nau. Sanc. *n. predict. relat.* Dixi debere defini hanc grauitatem ex materia furti secundum se, & scelus circumstantia persone à qua furaris. Nam certum est ad hominem pauperem sapere esse graue peccatum furti, si furripas argenteum unum, vel duos ob damnum graue, quod inde patitur, & contra eset peccatum leue furripere à Rege, vel homine dictissimo duos, vel tres antea, si scelus specteret damnum, quod inde accepit. Non igitur ex hac diuersitate grauitatis, vel leuitatis violationem voti paupertatis defumenda est, sed ex materia furti secundum se, & scelus his circumstantiis, cuius grauitas, vel leuitas defumenda est ex eo, quod res suscepit graueriter conducat ad humanas actiones, & hominem necessitatem sublevandas, vt bene norauit Suar. *t. 3. de re-*

lig. lib. 8. c. 6. n. 7. affirmans infra aureum non esse confendam materialiam graueriter supradicto fini conducere.

3. Ceterum esti verissimum sit violationem paupertatis gravem esse quoties violatio iustitiae secundum se graui est, at exstimo stante violatione iustitiae leui secundum se violationem paupertatis grauen esse posse: maior enim quantitas ad grauen iustitiae violationem videtur requiri quam ad violationem paupertatis. Nam violationis iustitiae grauitas defumitur ex laſione proximo facta in bonis exercitis ad vsu vite necessariis, quæ laſio viam haberet, quam laſio paupertatis, quæ defumitur ex infidelitate, quæ in Deum praestas non exequendo promissa, quæ infidelitas, vporē diuini cultus omisso ad sui grauitatem minori materia contenta est. Et confirmari potest ex voto ergandi in pauperes, tres vel quatuor argenteos, cuius transgressus grauius est, confenda, & peccatum mortale ob diuini cultus notabiliter diminutionem, amersi in materia furti tres, vel quatuor argentei leuis materia reputentur. Dicendum igitur est ex voto elemosynæ grauitatem, vel leuitatem voti paupertatis defumendam esse, illamque esse materialiam leui, vel grauen, cuius omisso in voto elemosynæ grauius, vel leuis esset. Cum autem in voto elemosynæ quatuor argentei cedendi sint materia grauius, coru etiā dispositio inuito superiore in materia paupertatis grauius materia cedenda erit. Et ita explicat Suar. huius peccati grauitatē *d. t. 3. l. 8. c. 6. n. 9.*

4. Sed est dubium, ut quoes peccatum committis aduersus paupertatis religioꝝ votum, simili etiam comitas peccatum furti, & iniustitiae; Breuiter Respondeo frequenter ita esse, non tamen semper. Quoies igitur res monasterii vel à fiscularib. absoluere donatas recipis, retines vel expendis superiore inconferto, peccatum proprietas, & furti committis, quia est iniurium monasterium in cuius dominium sunt translatæ. At si fiscularis sic tibi donata concederet, vt nollet in monasterium eorum dominium nec administrationem tranfere, solum peccatum sacrilegij aduersus paupertatis votum committeres illis vtendendo, non tamen furti, & iniustitiae, cum Dominus non sit iniurias. Sic Cordub. in sum. *q. 109.* Nau. *li. 3. de relig. c. 4. p. 3. dub. 3. n. 182.* in edic. Sayra in clavi regia *li. 9. c. 16. n. 21.* Sanch. *li. 7. sum. c. 19. n. 55.* & *li. 2. c. 20. n. 7.* & seq. Lessius *li. 2. c. 41. dub. 9. n. 80.* Econtra affirmat Sanch. *li. 2. c. 20. n. 10.* & consentit Suar. *t. 3. de relig. li. 8. c. 11. n. 15.* te peccare posse aduersus iustitiae, non tamen aduersus paupertatem, vt si à fiscularibus furti non tibi retinendum, sed monasterio tradendum vel aliena contra Domini voluntatem destruas, quia in iis actionib. nihil tibi vtrupas. Et idem est si ex voluntate superioris futrum commisum rei reines, peccates, inquit Sanch. & Suar. contra iustitiae, sed non contra paupertatem, quia non proprio, sed alieno nomine rem vtrupas. At haec mihi non placent, quia paupertatis violationem constituir rei temporalis vltus, & administrationis abuso licentia legitima superioris, ac futrum rem alienam, vt monasterio tradas, cui tradere non potes, alienam rem vtrupas, illaque vtris ab ipso superioris legitima licentia. Ergo peccata contra votum paupertatis. Nec tu excusat, quod eam accipias, vt monasterio tradas, quia ea traditio nulla est, sicut non te excusat, si cum accipieres, vt alteri fisculari concederes. Neque item te liberabit ab haec paupertatis transgressione, quod ex voluntate superioris futrum commisisti, quia ea superioris voluntas vtrupes inquit nullus est effectus. Non enim superior concedere potest sibi subditis recipere, que ipse administrare nequit. Deinde destruere rei aliena in iusto Domini etiam est contra paupertatis votum: vtrupas enim rem alienam non retinendam, sed consumendam, quo vltus nihil magis proprium dominij ex cogitari potest. Violatio igitur paupertatis in iusto rei temporalis pretio extimberat, ab ipso superioris legitima licentia constituit. Et ita sustinet Val. *2. 2. disp. 10. q. 4. punct. 3. vers. patet.* Lessius *li. 2. c. 41. dub. 9. n. 79.* Hic autem vltus tripliciter contingere potest acceptance, retentione, & distributione.

P V N C T V M XXI.

Qua acceptance, & retentione paupertatis votum violetur.

S V M M A R I V M.

1. *Videsur ex acceptance, & retentione absque licentia, quod extinditur ad comitibilias.*
2. *Quanti hæc affimanda sint, ut graue peccatum constituant.*
3. *Quid de rebus conuentus usū presentaneis non consumptibilibus.*
4. *Si accipias ex externis, ut tibi retineas, illisque utraris peccatis.*
5. *Si accipias ex superiori iradas raro potest esse mortale.*
6. *Accipere à fiscularibus pecuniam in custodiā ut opportuna occasione ex licentia superioris utraris, non videtur graue peccatum.*

1. **Q**uestio respondeo, ea acceptance, & retentione paupertatis votum violari, ouz absque superioris consensu