

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus  
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de  
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & charior Authori,  
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

Qualiter foeminas interdictum sit in Monasterium virorum religiosorum  
ingredi, ipsisque Religiosis eas admimitere, & sub quibus poenis. punct. 8.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

quiritur ad censuram contrahendam: dimitis enim tuae Religionis habitum, & expeditior redditis vagationi. Perseverare autem in dimissione non pertinet in textu, & merito, quia perseverantia non facit dimissionem, sed dimissionem, factam continuat, & extendit; & ita tenet Sylvestro verbo excommunicatio. 9. cap. 24. n. 33. Sayto de censur. lib. 3. c. 31. n. 16. Banuer. 2. 2. quaf. 12. art. 2. dub. 2. Suar. t. 5. de censur. disp. 23. f. 4. n. 31. & t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. c. 5. n. 9.

12. Quartu[m] excusari ab incurrienda cenura, si ob aliquam actionem cedentem in proximorum salutem, qualis est infidellum, & hereticorum conuersio, dimittas habitum quam tam[en] retento habitu commode exercere non potes. Item si ob vitandum tui, tuor[um]que temporale periculum scandali, infamiae, iacturae, diuitiarum dimittas; quia illa dimissio non est temeraria, sed rationabilis, & prudens; & generaliter quatu[m] adeſt iusta causa dimittendi, id est in textu dicitur, nisi iusta causa timoris exegerit habitum transformari, sicut fecerunt omnes Doctores apud Sanc. lib. 6. sum. cap. 8. n. 41. Suar. t. 5. de censur. disp. 23. f. 4. n. 27. & 28. & t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. cap. 5. n. 13. & 14. Quia autem sit iusta causa arbitrio prudentis relinquiri, nec opus est, ut de iustificatione illius evidenter constet, sufficiat, si probabilitas apparet; quia cognitione probabilis excludit temeritatem, & ex alia parte tirum sufficientem praestat ad prudenter operandum, Sic Suar. & Sanch. loc. alleg.

13. Quintu[m] excusari potes ab hac censura, & peccato, si dispensacionem obtinebas; cum enim haec prohibicio, & censura ex iure Ecclesiastico proveniat, dispensacione tolli potest. Ut autem licet a Pontifice preterea, adesse debet iusta causa arbitrio prudentis, ut bene adiuvetur Suar. t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. cap. 5. n. 15. Hanc igitur dispensacionem nequit aliis a Pontifice concedere, quia est dispensatio in iure communis, & licet Praelatis regularibus date sit facultas in iure communis dispensandi, id intelligitur quod ad frequenter occurrentes, & regulari viendendo necessarias, qualis non est habitus dimissio. Quod si intes, sapere aggrederendum est opus, de quo dubium est, an ob illius executionem dimittere habitum possit, quo calu[rum] propriu[m] autoritate ne quis dimittere; quia in calu[rum] dubio excludante a lege lex seruanda est. At auctoritate Praelati optimè potes habere ergo potestatem dispensandi? Respondeo, illam non esse dispensacionem, sed auctoritatem legis interpretationis, interpretatur enim eo casu legem non obligare, & in hanc interpretationem faciendam in casu dubio Praelati potestare habent, ut potest recte subditorum regimini necessariam, Suar. dict. c. 5. n. 7.

## P V N C T V M VII.

Qualiter interdicatur Religiosi viris a suo Monasterio egressus,

## S V M M A R I V M.

- 1 Interditus est hic egressus, sed quo iure expenditur.
- 2 Non solum positivo sed naturali, supposita professione interdictur.
- 3 Quando sit peccatum mortale, vel veniale hic egressus sine licentia?
- 4 Ex licentia expressa, vel presumpta superioris peccato excusat.

1. Religiosi interdictum esse a monasterio egressum absque superioris licentia omnes Doctores firmant. Unde autem haec obligatio ostiatur, an ex iure naturali, positivo, an ex voto? non latius exploratum est. Monachis enim, quorum professio erat Deo vacare, & saluti propria incumbebat Alexander. II. in cap. iuxta 16. quaf. 1. videtur preceptum impossibile, ne è monasterio egredientur ibi, iuxta Calcedonensis tenorem, optimi Concilii monachis quamvis Religiosis ad Normam S. Benedicti intra claustrum morati præcipimus, vicos, castella, ciuitates peragrate prohibemus & in cap. qui rebus eadem causa, & quaf. iuxta Concilium Calcedonense, in locis, in quibus se semel Deo dedicaverunt, permanentes, & subdit p[re]sumptu[m] priuationis communionis his transgressoribus. Idem habetur in cap. placuit. & 2. & cap. monach. 2. eadem causa 16. q. 1. Sed quia haec decreta omnibus Religiosis communia non sunt, & præterea ex illis non satis colliguntur prohiberi egressum, sic, sed ad Ecclesiasticas functiones exercendas, quibus secundum suum statum monachi priuata erant, ut potest non sacerdotes, ea de causa ex illis non sumuntur efficax argumentum ad hanc obligationem pro omnibus regularibus statuendam. Efficacius vero definitius argumentum ex cap. quanto de officio ordinari. & clem. 1. 8. quia vero de Statu monach. Vbi directe prohibita diuagatione Religiosorum ad curias principum, supponitur intra claustra commorari debere iuxta regularia instituta. Denique Trid. f. 25. c. 4.

de Regularibus aperte hanc obligationem expressit dicens: Non licet regularibus à suis Conventibus recedere, etiam proximo ad superiores suos accedendi, nisi ab eis missi, aut vocati fuerint.

2. Verum non solum iure positivo, sed etiam naturali, supposita professione, & ex voto obedientie exstimo Religiosos obligatos esse claustrum non exire absque licentia superiorum. Nam ex voto professionis traduntur Religiosi Praelatis gubernandi, à qua gubernatione se subtrahunt fortius monasteriorum egressu. Item ex voto obedientie non solitus obligantur Praelatis parcer, sed parati esse ad obedientiam, quam dispositionem nequeunt habere, cum a Praelati oculis, & noritia reciderent. Sic Suar. t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. c. 6. per totum speciem.

3. Sed inquires, quibus eventibus hic à monasterio dilectus sit peccatum mortale, vel veniale? Respondeo, ex omnium sententia, quoties ex officio potest scandalum, vel infamiam Religiosi, cum Religioni generari peccatum esse mortale, quia est signum manifestum grauitatis custodiam Religionis violatam esse. Hinc sit si non est discedas etiam ad horam peccare mortaliterque est discessus grave scandalum generans; nocturna enim, ac futuria, è monasterio egresso etiam non animo apostolice facta, vnuus est ex causis referuntur à Clem. V. I. I. non autem resseruant, nisi quod est peccatum mortale, manifeste. Deinde etiam est peccatum mortale si per diem ex eas animo pernoctandi extra monasterium grauitam infamiam causat. Suar. dict. c. 6. n. 7. Quapropter ictum egressum diuum modo confutato existimmo polle a peccato mortali excusat, quia custodia Religionis, & subiectio Praelati debita non videtur grauitare lœdi. Suar. n. 10.

4. At peccato non solum mortali, sed veniali adiungit claustrum Religiosus excusat, quoties ex licentia expedita, vel praemittit superioris claustrum egreditur; quia pedis iure communis non est illi abolitus interdictus egressus, sed egressus absque licentia. Quare posita licentia egressus licet. Quod adeo verum est, ut etiam licentia imprudentis, & absque iusta causa a superiori concessa (sufficiens) sit excusare omnem peccatum aduersus claustrum, & Praelati subiectioem esto aliunde committitur: quia quomodo inquit à superiori concedatur licentia, Religiosus est sub regime Praelati, & non extra. Notarunt dixi spectare iure communis, nam si speciales cuiuslibet Religionis constitutions spectent, sunt aliaque Religiones præcipue ex Monachibus. Carthusianenses filii, & Camaldulenses, quibus sub peccato egressus à monasterio absque causa est ab solute prohibitus; in iis enim Praelatus absque rationabili causa licentiam concedat, nulla est concepcionis, ut potest dispensatio in lege superioris; ac proinde Religiosus vnuus ea licentia censeatur a monasterio sine licentia exire, peccatumque committere iuxta obligationem regulare, ut latius haec omnia proscriveat Suar. dict. t. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. c. 6. & n. 12. & seqq.

## P V N C T V M VIII.

Qualiter feminis interdictum sit in monasterium virorum Religiosorum ingredi, ipsique Religiones eas admittere, & sub quibus panis?

## S V M M A R I V M

- 1 Proponuntur constitutiones p[ro]p[ri]e.
- 2 Quae examinanda sunt in his constitutionibus.
- 3 Non comprehenduntur Reginae, nec de sanguine regia.
- 4 Fundatrices communis sententia docet comprehendunt, si expeditum probabilitate non caret.
- 5 Qua posunt ingredi decentem comitatum, & solitus definiuntur possunt.
- 6 Monasterium est locus prohibitus.
- 7 Quid sub nomine monasterii?
- 8 Ex pietate, & necessitate est licitus hic ingressus. Explicatur que causa necessitatis sit.
- 9 Explicatur causa pietatis.
- 10 Panis confititus, & panforefforibus expendantur.
- 11 Quid si feminam introductam fabulationibus detinatur, & monasterio egreditur?
- 12 Expenditur quis possit à supradictis p[ro]p[ri]e absoluiri. & dispendere.
- 13 Quis post latam sententiam.

1. Versio haec versatur in explicanda Constitutione p[ro]p[ri]e V. edita anno 1566, que incipit: Regularium personarum, & in Constitutione eiusdem Pontificis superdictam Constitutionem declarante, & extendeante anno 1570, die latij 16, que incipit, Romanum Penitentiam, quam ad

verbis refert, *Confessio in priuilegiis Ordinum mendicantium inter litteras Apostolicas*, fol. 179. cuiusque meminit Sanch. lib. 6. sum. cap. 16. numer. 79. Suar. tom. 4. de Relig. trahit 8. lib. 11. cap. 7. numer. 9. Item sive procedit quæstio in declaranda Constitutione Gregorij XIII, edita anno 1575. idibus Ianuæ quæ incipit: *Vbi gratia*, & alla eiusdem edita 23. Decembris 1581. incipiente dubius quo emeruntur. Sed quia Constitutiones Gregor. specialiter loquuntur de personis, quæ virtute facultatis accepta à Summo Pontifice, & his Constitutionibus reuocata monasteria Monialium ingrediuntur extra causas necessitatis, de earum intellectu in sequentibus dicemus, pauca tamen, quia raro contingere potest aliquem ingredi virtute facultatis a tempore Gregor. concessa, & ab eodem reuocata. Quo circa contouerse præsentis difficultas rota veratur in expositione Constitutionis Pij V. nam licet in Confit. Pij V. quæ incipit. *Regularium personarum* solim prohibuerit Pontifex ingressum feminarum in monasteria virorum virtute facultatis a Summo Pontifice accepta, & præsentis constitutione reuocata. At in constit. Incipiente Romanum Pontificem declarat contenta in confit. *Regularium personarum* intelligenda esse de quolibet feminarum ingressu in virorum monasteria extra causas permisso. Ibi, authoritate Apostolica tenore præsecurum dicimus, & declaramus uisus, & esse mente, & intentione nostram i quod dictæ literæ non solum comprehenderent, & comprehendant mulieres habentes, & prætentantes facultatem, & ualidam ingrediendi monasteria: *Sed etiam omnes, & quacunque mulieres alias tam in genere, quam in specie, &c.* Ex quo fit iam non esse illicitum dubitare, peccatum esse mortale, & censuris, aliisque penitentia subiectum feminarum ingressum in monasteria virorum absque necessitate, specialique permissione; & ita tradit Sanch. dicit. lib. 6. sum. cap. 16. num. 79. Suar. tom. 4. de Relig. trahit. 8. lib. 1. cap. 7. num. 9.

2. Pro explicatione igitur harum constitutionum Pij V. quatuor examinanda sunt cum supradictis doctoribus. Primum, quibus personis in monasteria virorum censeatur his constitutionibus ingressus prohibitus. Secundum, quid nomine monasterij, dominus, & loci Religiosi a quibus sit exclusio intelligatur. Tertiū qui sint causæ, in quibus hic ingressus permisus est. Quartum, quibus penitentia subiectus illuc ingrediētur, & admittentes, & ob quam actionem.

3. Circa primum respondet Pontifex comprehendi mulieres cuiuscunq; status, gradus, ordinis, conditionis, & quacunque dignitate ac præminentiæ prædictas etiam, Comitissas, Marchionissas, Ducissas. Ex quibus verbis manifestum est Reginas, Imperatrices, filias, & neptes regum non comprehendi. Tum quia Comitissas, Marchionissas & Ducissæ expressæ fuerunt ut gradus supremi. Tum quia sub generali prohibitione mulieribus facta, Reginæ, carumque filiæ non censerunt comprehensa ob eatum supremam dignitatem. Suar. dicit. tom. 4. de Relig. trahit. 8. lib. 1. cap. 7. numer. 6. Sanch. lib. 6. sum. cap. 17. num. 4. Layman. lib. 4. tract. 5. cap. 12. num. 5. Neque obstat Gregor. XIII. cum Cardinalium congregati confutari, an supradictis constitutionibus derogatum sit Regula. Minimum permittente in sua monasteria ingredi mulieris de stirpe regia cum decente comitatu, & fundatrices, respondit non derogari quoad Reginas, vel fundatrices duxat, tescit Man. Rodriguez. i. t. quæst. regul. q. 48. art. 1. Sorbus in compend. priuileg. mendicant. verbo *Ingressus monasteriorum Monialium, in suis annos, in fine*. Ex quibus videretur quoad reliquias mulieres de stirpe Regia derogatum esse. Non inquit obstat. Tum quia [vi benè] a Suar. dicit cap. 7. num. 6. de illa declaratione Gregor. non satis constat. Tum quia effo constet, vniuersalis censeri non debet. sed specialis, & testifica ad Minimum Religionem ob eius fidelitatem obseruantiam. Tum & præcipue quia si in regula per Pontificem approbata nulla era prohibicio feminis de stirpe Regia ingrediendi virorum monasteria, nulla facultate, quæ reuocari posset his constitutionibus, indigebant ad illum ingressum.

4. Deinde est dubium, an comprehendantur his constitutionibus fundatrices? Sanch. dicit. cap. 18. num. 7. & Layman. lib. 2. Sum. tr. 5. c. 12. n. 5. & Man. Rodriguez. in expofit. confit. Pij V. num. 3. affirmant comprehendi, nisi forte in aliqua Religione fuerit regulæ carum ingressum permittens, cui regula censem his constitutionibus non derogari ob declarationem supradictam Gregor. XIII. Nihilominus probabilitate non erant fundatrices exemptæ esse a prohibitione huius constitutionum. Non enim sub prohibitione generali extraneis facta æquum era comprehendere monasteriorum patronas, & fundatrices, si enim mulieres de stirpe Regia ob eorum dignitatem generali prohibitione excluderetur; à fortiori fundatrices, & patronæ ob eorum qualitatem actius mona-

steria deuincentem excludi debent. Neque ex declaratione Gregor. aliquod argumentum desumitur ad affirmandum fundatrices comprehendendi sub his constitutionibus in ea Religioni, in qua non est regula per se ipsa earum ingressum: secus ubi est regula eum ingressum per se ipsa; quia haec constitutiones non ad derogandas regulas, sed ad derogandas facultates aduersus regulas expedite sunt, & ita indicat Suar. 4. de Relig. trahit. 8. lib. 1. c. 7. n. 6.

5. Mulieres vero de stirpe regia, aliaque ex speciali privilegio monasteria virorum ingrediendes deferre secundum possunt eorum comitatum perlonarum, quo frequenter intendunt, arg. c. lict de priuileiis in 6. & docuit Mand. Rodriguez. in expofit. dicit & confit. Pij V. numer. 4. Layman. lib. 4. Sum. trahit. 5. cap. 12. num. 5. & praxis ipsa testatur. Spectanda tamen est tempus decentia, & honestas, ob quam æquum est puellas comitantes excludi, & loco illarum mulieres prouectæ exatis assumi; illisque comitari. Secundò examinandum est quid nomine monasterij, & donus in supradictis constitutionibus intelligatur?

6. Primo debet esse monasterium, ad cuius rationem opus est, ut ibi Religiosi permanenter degant vitam communem. Quapropter si in aliqua domo ad tempus commotentur, vii solent Religiosi Societas in residentiis temporariis, sub iis constitutionibus ea domus non comprehenditur; quia ob eius instauratio verò Conuentus non est, teste Sanch. lib. 6. Sum. cap. 17. num. 20. Layman. cap. 12. num. 5. Idem est cum causa Conuentus adificandi aliqui Religiosi habitationem sumunt quia ex modo habitacionis non cedetur fixam habere sedem: sic relate Sorbo in priuileg. mendicant. verbo *Ingressus monasterij monialium in suis annos*, num. 11. tradit. Sanch. dicit cap. 17. numer. 19. Barbol. alleg. 72. numer. 87. Prioratus autem Sancti Benedicti; & Sancti Bernardi, si ibi conuentualiter vivitur, verè monasteria sunt, & sub dictis constitutionibus comprehensas. Secus vero si frequenter plures ibi non residant, eaque de causa vidi in aliquibus mulierem coquam, & infirmariam, nullamque clausuram obseruari.

7. Secundò nomine monasterij veniunt omnia loca illius sub clausura contenta. Ex quo fit prædia, horti, & que separatos eis loca monasterij sint, sub clausura non continetur, quia nec monasterium constituit, nec sunt partes illius, ut tradunt Nauarri. Com. 4. n. 62. de Regul. c. 17. n. 11. Secus vero dicendum est de hortis monasterio contiguis, ad quos Religiosi patet aditus per claustrum. Neque obstat his hortis ianuam esse, per quam seculariæ ingredi possunt, quin claustra ingredianturque illa ianua est frequenter clausa, quod est signum ea loca sub clausura contineri, & sub nomine officiarum interiorum, quarum ingressus à Pontificibus interdicitur, comprehendendi: Sic Sanch. lib. 6. Sum. c. 17. n. 15. Layman. lib. 4. Sum. trahit. 5. c. 12. n. 5. fine. Secundò fit Ecclesiam sub his constitutionibus non comprehendere. Secus vero si Ecclesia, quæ secularibus absque custodia paret. Quod dixerim propter Ecclesiæ Cartuianorum, & Camaldulensem intra septa monasterij, & sub eius clausula inclusa, Suar. 4. de Relig. trahit. 8. lib. 1. c. 7. n. 2. probabilius tamen est oppositum: ed. quod sacrificia medio parietis ab Ecclesia disiuncta pars Ecclesia non cencetur, & frequenter sub clausura sibiæ à quæ feminæ ingredi illud possint, ac in Ecclesiæ, quod decentia, honestatis præcepta receptæ repugnat. Neque obstat immediate per Ecclesiam eff. adiutorum ad ipsum; nam etiam solet esse ad claustrum, aliaque separatas capellas, & tamen inde non infertur sub nomine Ecclesia comprehendendi sibiæ à quæ feminæ ad ea loca ingredi: Et ita docet Sanch. lib. 6. sum. c. 17. num. 17. Quartò fit atrium Scholarium Societatis Iesu s. claustrum contiguum sub clausura non continet, quia absque illa custodia patet aditus omnibus; expedit ramen ne mulieres illuc ingredi permittantur, ut verè de facto nunquam permititur; tamet causa rationabiliter intercedente permitti possit Sanch. lib. 6. sum. c. 17. n. 18. Layman. lib. 4. Sum. tr. 5. c. 12. n. 5.

8. Tertiū explicandum venit, qui sint causæ, in quibus ingressus in monasteria virorum feminis permisus sit: Respondeo, in genere duplicum esse necessitatis, & pietatis, seu Religionis. Causa necessitatis contingit, si pro defensione honorum Conuentus incendio flagrantis, oportet feminas ingredi. Si enim ex haec causa possunt viri in Monialium Conuentus ingredi, & Moniales inde exire; à fortiori poterunt feminæ Conuentus virorum ingredi, qui non tenent clausura à quæ stricte. Item si nullus alias præter mulierem eo loco inteneretur, qui Religiosos habentem brachia, aut crura contracta, aut ossa dissoluta, vel alio gravi morbo laborantem, nec comodè potenter e monasterio exire, medetur, posset mulier decenter comitata ingredi; neque enim hac lex clausura cedula est violari stante, ei gravi necessitate, sic latè probat Mand.

Mand. Rodrig. in expofit. huius confit. Pij V.n.1. cap. 3. c. 1. q. reg. 9. 46. d. n. 7. ad finem. Sorbus in comp. priuileg. mendicantium, verbo Ingressu monasteriorum Monialium, n. 6. Sanch. lib. 6. Sum. c. 17. n. 50. Extendatque Sorbus, & Man. hanc doctrinam cum in Conuento sunt plures infirmi, neque adiuu Religiosi qui possint, nec vii facultates, qui velint eos mederi, posse honestas scimus ingredi. Sed hic casus, ut bene aduerter Sanch. est moratur in possibiliis.

9. Causa pietatis, & Religionis est, si processio aliqua Misericordia, funus defunctorum, aurum quod vis aliud officium in claustrorum vel in eius capellis celebratur: cestas enim o tempore, cum supradicta celebrantur, eo in loco, prohibito, ut declarauit Pius V. via a vocis oraculo. 15. Novembr. anno 1569. teste Man. Rodeg. in expofit. huius confit. n. 15. Quod si religiosi quid intellexerit Pontifex nomine alterius officii? Respondeo, scilicet officium simile precedentibus, quale est concilio, ioriorum pedum in die Cenae, habitus Religiosi suscepit, vel profecto. Man. in expofit. dicta confit. n. 18. c. 1. q. 48. art. 3. Sanch. c. 17. n. 25. qui bene addit n. 27. ob theses Theologiae defendendas, vel ob representationem alieorum comedie pietatis & Religionis non posse mulieres claustrum ingredi: quia haec non sunt officium pium, & Religiosum simile processione, misere, vigiliae, funerariae defunctorum. Insuper permittitur mulieribus claustrum, vel lucum alium Religiosum ingredi, quando nequeunt alia via ad Ecclesiam accedere ob multitudinem populi ad concionem, aliudve officium illuc confluunt, debent tamen via recta ad Ecclesiam ire, & exire. Barbol. 3. p. de potest. Epif. alleg. 102. n. 26. Man. in expofit. dicta confit. n. 15. Sanch. lib. 6. cap. 17. n. 22.

Ingressu vero mulieres in claustrum inferius, ubi solet processio, missa, aliquaque pia officia celebrari, non posunt absque violatione claustrorum superius ascendere, vel officinas interiores, nec per se patentes ingredi quia solum cestas claustra et in loco, ubi officia diuina celebrantur, & tradit. Sanch. n. 25. Man. in expofit. huius confit. num. 19. Deinde nequeunt mulieres antequam diuina celebrantur, vel prope sit celebrationis illius ingredi: quia non ad ea causa ingressum honestans. Unde si vespere, & non manu processio facienda est, mane non est permittendum ingressus. Et contra, si manu diuina celebrantur, & non vespere, nequeunt vespere claustrum ingredi quia moraliter cestant caula, cui priuilegium violandi claustrum inhibetur. Man. Rodeg. t. 1. q. regul. q. 48. a. 2. fine. & in expofit. huius confit. n. 19. Sanch. lib. 6. sum. cap. 17. n. 24. & 29. Eo tamen tempore, quo diuina celebrantur, excusantur mulieres claustrum ingredientes a violatione claustrorum, rametis ingrediantur non animo assistendi diuinis, sed explendi curiositate, vel alio fine prouero ducte: quia prauus finis ingredientium non tollit ab eis generale priuilegium concessum illice ingrediendi. Nam eto illud priuilegium concedatur, ut possint diuinis assistere: non tamen conceditur sub conditione, ut assistant. Sic Man. dicta q. 48. art. 3. nov. 2. & in expofit. huius confit. n. 17. Sanch. c. 17. n. 28. qui in fine videatur sibi esse concursum.

Propterea non licet Religiosis processiones instituere eo solo fine, ut mulieres claustrum ingrediantur: quia Pontifex pietatem, & Religionem souere intendit, non claustrorum relationem. Man. Rodrig. in expofit. dicta confit. n. 16. & c. 1. Quid. regul. q. 48. a. 3. Sorbus in compend. priuileg. mendicantium, verbo Ingressu monast. Monial. in annot. n. 7. Sanch. c. 17. n. 23. Secus eis, si aduersit aliquia cauia pia, qua credendum est semper Religiosos moueri.

10. Quarto explicari debent penas statutae in dicta Confit. Pij V. tam aduersit mulieres monasteria virorum ingredientes extra causas permisimus, quam aduersus eas introducentes, & admittentes, & qualiter incurrantur: Dicendum est, aduersus mulieres statuimus esse excommunicationem Pontificis reseruaram, quam mulieres ingredientes in virorum monasteria ipso facto incurvant. At abbatis, prioribus, aliisque praedictis monasteriorum, & eorum monachis, canoniciis, & fratribus suis mendicantibus, sive non mendicantibus supradictas mulieres introducere, admittente prelumentibus penam priuationis officiorum, que in presenti obseruent, & inhabilitatis in posterum ad illa, & alia omnia, & suspensio- nis a diuinis ipso facto sine alia declaratione incurrandam imponit. Sed est noranda difference inter suspensionis penam, & penam priuationis officiorum, & inhabilitatis ad illas, quod suspensio, quia est centura cap. querenti, de verbis significat, nulla indiger iudicis sententia, ut incurritur; at priuationis officiorum, & inhabilitas ad illa sententiam requirit crimini declaratoriam, quamvis non sit declaratoria pena; ut latius probauit, tract. 3. huius operis disput. 2. punct. 2. & tradit in praesenti Sanch. lib. 6. cap. 15. num. 65. & c. 17. n. 39. Nomine officiorum, quibus Religiosi introducentes feminas, vel eas admittentes priuantur, veniunt intellegenda officia iurisdictionem habentia, scilicet esse Generali, Provinciale, Visitatorem, Commissarium, Praepositorum localium, Vicarium Monialium; non tamen esse Definitorem, Discre-

tum, Concionatorem, Confessorem, Lectorem Theologum; quia haec iurisdictionem nullam continent. Manel. in expofit. dict. confit. num. 21. Sorbus in compend. priuileg. mendicantium, verbo Ingressu monasteriorum Monial, in annot. n. 8. Sanch. lib. 6. sum. c. 15. n. 66.

Rursus aduerte ad incurriendas supradictas penas presumptio opus esse, quod satis indicat verbum *andere*, quo verbum presumunt apotostolum in fetenda priuationis officiorum, & suspensiois a diuinis pena. Vnde quilibet ignoramus etiam crassa, modo affectata non sit, ab illis incurriendis excepta, ut late probauit. tr. 2. disp. 1. punct. 18. & tradit in praesenti Sanch. lib. 6. sum. c. 16. n. 96. & 96. & 6. 17. n. 36. Actio autem ob quam Religiosi supradictis penas afficiuntur est, quia in monasteria virorum feminas introducere; admittente presumunt igitur introducere, si possint, & immideat ad ingressum cooperantur; vel officia apertendo, vel eas aliquo modo adiuuando. Solutum est dubium, an confessio introducere, vel admittere, si ingressum principias, vel confessio, deinde si ingressus comiteris, & confabulationibus denudas. Et quidem si ipsi ingredientibus ingressum principias, vel consulari sum dubio censtus essillarum introductor, & admiror; cum illius Ingressus fatus caula moralitas, & tradit. Suan. t. 4. de confus. disp. 22. sed. 6. n. 14. Sanch. lib. 6. sum. c. 16. n. 93. At si Admitemtibus confusolas, vel principias vt admirant, distinguendum est; si ex officio teneris custodiam regulare prouidete, censuris admittente, quia ex facto incitas, approbatque Ingressum, quem tenetaris impedit. Suan. Sua. supra. Si autem ex officio obligatus, non sis ingredientes impedire, quia non es Praelatus; nec tibi ianuatum custodia commissa est, non es confessus admittere, esto consulas, & principias, alii, vt admittunt; quia aliud est admittere, aliud de admissione consilium dare. Cum igitur haec lex Pontificia solum puniat admissionem, non illius consilium, & preceptum: ob consilium, vel praeciprum de admissione datum non contrahit penas admiratori, & introductoris impositas. Sic Sanch. lib. 6. sum. c. 16. n. 94.

11. Ex his decindenda venit secunda dubitatio; an si feminas iam Ingressas in monasteria, vel ibi extra causas permisimus comorantes comiteris, confabulationibus deinceps, ne egrediuntur, censuris illarum admiroris, penam priuationis inhabilitatis, & suspensiois incurra? Si ex officio teneris seruare custodiam, sine dubio confessus est admiror, penamque supradictas incurrit; quia factem indirecte recipit, tenet, & admittit ke minant inquit inter claustra commorantem. Siquidem non expellit, cum possit, & debet. Neque obstat te cam non introduxisse, sufficit si introduxisse admittit, quia non solum introducensibus, sed admittentibus penam imposita sunt. Et praterea feminis ingressus est interdictus non iam momentaneus, quam permanentis; si autem ex officio non es obligatus custodiam seruare, diligenter alii est, non comitatu, vanisque confabulationibus cauta es, ut ibidem mulier detineatur, dicendum es illius admiror. At si comitatus, vel confabulatoria causa non est detentoris, quia illis blasphemis adhuc mulier in Conuento detineretur, non expeditus admiror, quippe nec dicitur, nec indirecte detentio concurrit, ut bene dicit, Suan. t. 4. de confus. disp. 22. sed. 6. n. 14. Sanch. lib. 6. sum. cap. 16. num. 93. 95.

12. Restabat dicendum quis possit ab his penis incurrit absoluere, vel dispensare? Cui dubitatio breueri respondeo, incidentes in excommunicationem ob ingressum solum. Summum Pontificis absolutorum posse ab ea, quia est nisi resuata. Episcopum vero tanquam delegatum lexis Apostolicae, excommunicatio occulta sit, neque ad forum contentio sum deducta, iuxta Trident. sed. 24. c. 6. de reform. & Ordinario approbatum virtute Bulla cruciate in foro conscientia, semel in vita, & in morte. Itenque Confessio ordinum Mendicantium, & reliquos suis priuilegiis communicantes, quia in Bulla cruciate, & in priuilegiis Religiosorum nulla est restrictio facta pro excommunicatione publica, ut ad forum contentio sum deducta. Neque obstat Episcopis facultate Concilium restrinxisse, ut inde inferat cuiuslibet cardinali electo per bullam, cuiuslibet Religioso ob Priuilegio Ordinis portio iure restringendam esse; quia Episcopis restringitur, quia sunt iudices non solius pro foro conscientiae, sed exerno. Deinde quia erat facultas per modum legis, & statuti, quae in priuilegio Bullae, & ordinibus concilio nequam procedunt; ac proinde non est mirum, quod horum virtutum excommunicatio publica, deducaturque ad forum, exenti absoluvi possit in foro conscientiae, non autem concessio. Episcopis facta, ut latius Sanch. lib. 6. sum. cap. 15. n. 76. c. 17. n. 43.

Deinde a suspensione a diuinis incurrit ab his, qui feminas inquit in monasteria virorum admittunt, ut ipso non relevata Pontifici, poterit Episcopus absoluere; tamen si ad forum contentio sum deducta sit. Virtute vero cruciate, & priuilegiorum mendicantium toties quoties id necessarii fuerint.

In priuatione officiorum, & inhabilitate ad illa maior est est dubitatio, quis possit dispensare? Et quidem si haec precepsa ipso facto ante iudicis sententiam contraherentur, essentque occultae, neque ad forum contentiosum deductae, posset Episcopus dispensare virtute Trid. concedens omnes causas occulatas, id ipsumque possenti Religiose mendicantes, & omnes alii eorum priuilegiis fruentes ob Constitutionem Pij V. in favorem Dominicane familie, cuius meminim Man. Rodig. tom. I. quæ regul. quest. 69. art. 1. & in expositione presentia Constitutionis proprie fime num. 35. qua Prælati dictæ Religionis concessit, ut possint suis subditis ea tamen conditione, ut per se ipsos, & non per substitutos, & delegatos faciant. Verum si haec precepsa publica sint, vel ad forum contentiosum deductae (etio Episcopus in eis dispensare non possit, quod non est certum, ut statim dicimus, siquidem non sunt pontifici referuntur) at Prælati Religionum mendicantium, & confessores ab eis deputati dispensare oportere possunt semel in vita, & in morte, concessionis Eugenij IV. facta minoribus, quæ refertur in mare magno fol. 61. & 64. concil. 85. & in compendio priuilei. verbo ab solito extraordinaria quædam fratres 6. §. 3. cuiusque meminim Man. Rodig. in expositione presentia confitit. Pj V. propria fime. n. 35. Debet tamen dispensari virtute huius priuilegii singulis hebdomadis per annos psalmos penitentiales recitare, quod si aliqua hebdomada ob legitimum impedimentum id prestare non possit, anno sequente supplicare debent. Deinde Prælati Societatis Iesu, & qui in eisdem priuilegiis communicant possunt ex concessione, Pauli III. relata verbo Absoluto, n. 1. in hac priuatione, & inhabilitate dispensare; quia ibidem conceditus potestas absolviendi ab omnibus casibus sedi Apostolicæ referuntur præter contentos in Bulla Corinæ, & ab omnibus cenfuriis, & penitentibus configurantibus ex eis. Cum autem haec precepsa ex delicto non referuntur in Bulla Corinæ configurant, poterint aboliri à dictis Prælati. Neque obstat priuilegium uti verbo aboliri, cum tamen haec precepsa non abolutione, sed dispensatione tolli debeant; quia tæpe in priuilegiis absoluendis nomina latissimum habet significacionem, id est significet quod tollere, & abolere, ut notauit Suar. tom. 4. de Regis tract. 8. lib. 2. cap. 21. fine n. 16. & ita tenet in presenti Sanch. lib. 6. sum. cap. 15. fine. n. 78.

Sed quid si supradictæ precepsæ priuationis, & inhabilitatis, ut pote indigenes ad eum incursum sentient iudicis, ex illo sententia declaratoria imponit sint? Negat Sanch. lib. 6. sum. cap. 15. n. 78. initio. Episcopum, vel Religionis Prælatum dispensare posse, nullum tamen adducit fundamentum, sed illud est pote, quia sunt haec Pontificio iure statuta, & facta delicti declaratione centeruntur ad Pontificem impouit; at inferior nequit superioris facta derogare, ergo neque Episcopum, neque Religionis Prælatus poterit in supradictis dispensare. Ceterum verius credo & posse Episcopum, & Religionis Prælatum cum suis subditis in his precepsis dispensare, postquam resipuerint; egerintque penitentiam; quia cum haec Pontifici non sint referuntur, cenfuntur Ordinariis concessio. Argum. cap. nuper. de sententia excommunicati. expedit enim hæc concessio recto Ecclesiæ regimini, sic pluribus firmavi, rati. 3. de legibus disp. vlt. de dispensat. punct. 6. appositis quibusdam limitationibus, quæ ibi videri possunt.

## P V N C T V M I X.

Qualiter Monialibus interdictus sit è suo monasterio egredii?

## S V M M A R I V M.

- 1 Omnes Moniales iure Ecclesiastico obligantur, ne e monasterio excent.
- 2 Non est dubium ad clausuram Moniales obligari posse.
- 3 Quæ Moniales conseruare, seu latice clausuram excipiuntur.
- 4 Conscientia abrogari potest lex clausura.
- 5 Explicantur loca, quorum comparatione hæc clausura seruanda sit.
- 6 Potest Episcopus in monasteriis sibi subiectis hanc clausuram inducere.
- 7 Quæ de monasteriis regularibus subiectis i Probatar late in his posse Episcopos clausuram indicere, eaque visitare.
- 8 Non est opus quotannis clausuram decretum publicare.
- 9 Spectato iuriis rigore necessarium erat Moniali ad egressus, non solum ut Prælati regulares, quibus est subiecta, approbarent causam, sed etiam Episcopi.
- 10 Quid nomine Episcopo veniat?
- 11 Stante legitima causa manifesta, & evidenti egressus, si Episcopus nolle approbare causam, vel Prælatus licentiam concedere, potest Moniali exire, impediri tamen potest ex accidente.
- 12 Expenditur que sit legitima causa egressus.
- 13 Ex causa simili supradicta potest licentia concedi.

Ferd. à Castro. Sum. Mor. Pars III.

- 14 Ob morbum aliis non contagiosum negat communis sententia licentiam concedi posse.
- 15 Oppositum probabilitate non caret.
- 16 Legitima est causa egressus, si exeat Monialis ad fundandum monasterium, vel regendum.
- 17 Ob iuramentum fidelicitas, idemque ob paenitentiam agendum licentia concedi potest.
- 18 Quid ob aeris intemperiem, & continuas infirmitates.
- 19 Cessante causa, ob quam Monialis egressa est, radice illico debet.
- 20 Quæ panis sint imposte egradientibus, & ad egressum cooperantibus?
- 21 An haec pene afficiant Moniale legitulo titulo egressam, sed inquit extra commorantem.
- 22 An Episcopi in supradictis panis incurrire possint? Proprietur dubitandi ratio, sed resolutur posse incurrire.
- 23 Quæ comitatus, & receptione fini necessarij ad incurriendas dictas panas.
- 24 Requiritur ad supradictarum panarum incursum egressum ex clausura completum esse.

I Vrbe Ecclesiastico constat omnibus monialibus profectis egressis è suo monasterio interdictum esse, cap. particulo, de statu regulari, in 6. quod dictum renouavit Trident. fest. 15. o. 5. id de regulari. & Pius V. sua constit. incipiente, circ. pastorale, edita anno 1566. 4. Kalendas Junij, & alia incipiente, Decori, & honestati, edita Kalend. Februar. anno 1569. obligare autem hæc decreta omnes Moniales profectas, sine antea voulent, obseruantent clausuram, siue non, euidenti est. Nam Bonifac. VIII. in c. poriculoso, non tam intendit hanc obligationem vt antiquam renouare, quam denud statuere, vt facit indicant illa verba: *Presentis constitutionis perpetuo irrefragabiliter validita sanctius unitus, & singulis Monialibus presentes, atque futuras, cuiuscunq; Religionis sint, vel Ordinis, in quibuslibet mundi partibus existentes sub perpetua in suis monasteriis decere de cæstro permanere clausura. Idem constat ex Trident. renouante hanc constitutionem, & Episcopis praepiente, vt in omnibus monasteriis sibi subiectis ordinaria, in aliis vero ledis Apostolicæ autoritate clausuram Monialium, vbi violata fuerit, diligenter restituiri, & vbi in iuglata est, conseruari maxime procurari, quasi diceret, vbi clausula indicta à Bonifac. V 11. violata fuerit, restituatur, vbi seruata est, retineatur diligenter; & paulò inferius subdit: Nemini sanctimonialium licet post professionem exire a monasterio etiam ad breue tempus quounque prætextu, nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbanda, indulcis quibusunque, & priuilegiis non obstantibus, & in cap. 22. eiusdem fest. præcepti Concilium omnia in præcedentibus capitulis statuta seruari, non obstantibus quibusunque statutis, & priuilegiis quacunque firmitate munitis, & quibusunque præscriptionibus, & consuetudinibus etiæ immemorabilibus. Erat autem in cap. 5. præcepta omnibus Monialibus clausura: ergo, non obstante præscriptione, & consuetudine immemorabili in contrarium seruanda est. Clarius Pius in sua dicta constitut. circa pastoralis, hanc obligationem expressit his verbis. Hac igitur perpetuo valitura constitutione inhærentes etiam constitutioni felicis recordationis Bonifac. Papa VIII. prædecessoris nostri, quæ incipit: *Periculoso, & decretis Concilij Trident. super clausuram Monialium editis, autoritate Apostolica statutum tenore præsentium, atque perpetuo decernimus, viuenteras, & singulas Moniales prælentes, atque futuras cuiuscunq; Religionis, Ordinis, vel militiarum etiam. Hierosolymitanæ sint, quæ vel iam receperæ sint, vel impoteru in quibuslibet monasteriis; sive dominibus recipiuntur, & tacite, vel expresse Religionem profici, etiamq; conuerse aut quoconque nomine appellantur, etiam si ex instituto, vel fundacionib; earum regulæ ad clausuram non tenentur, nec vnquam in eum monasteriis, seu dominibus etiam ad immemorabili tempore ea seruata fuerit, sub perpetua in suis monasteriis, seu dominibus de cæstro debere permanere clausura; & paulò inferius inquit: Quod si aliquæ Moniales forsitan reperiantur, quæ consuetudine etiam immemorabili, aut in instituto, vel fundatione regulæ sive factæ animo obtinato clausura resistant, aut quoquo modo relinquent, ordinarij vna cum superioribus earum omnibus iuris, & facti remedii compellant eadem tanguam rebellis, & incorrigibiles ad præcisæ subeundam dictam clausuram, & perpetuo obseruandam. Mulieres quoque quæ Tertiariæ, seu de penitentia dicuntur cuiuscunq; Ordinis fuerint, ita vt soleme votum emiserint ad clausuram præcisæ, vt premittitur & ipse teneantur. Quod si votum soleme non emiserint, ordinarij vna cum superioribus earum hortentur, & persuadere studeant, vt illud emittant, & proficiantur, ac post emissionem & professionem eidem clausura se subiecant. Quod si recusat, & aliquæ ex eis invenientur fuerint scandalose vivere, severissime puniantur. Cæteris autem omnibus sic absq; emissione**

T. profectis,