



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacrae Theologiae Professoris, Et sanctae Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtutibus,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus  
Theologiae Moralis praecipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de  
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & charior Authori,  
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

An votum possit esse de rebus praecipuis. §. 5.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

9. Tertio dicendum est; peccatum mortale esse, si res promissa turpis venialiter sit, vel ob finem turpiter venialem promittatur; esto plures Doctores sentiant, solum esse culpam venialem. Sic Lessius *lib. 2. cap. 40. dub. 7. num. 39.* Suar. tom. 2. de Relig. l. 3. de voto c. 2. à num. 9. Ratio est eadem ac in præcedenti conclusione. Nam quæcumque res turpis quantumvis minima oblata Deo tanquam cedeps in eius cultum grauissimè eius summam bonitatem offendit. Si autem tanquam illi malum, & ingratum offeratur, vel potius commineatur, blasphemiam continet, attribuendo Deo, quod illi conuenire non potest.

Aduertendum tamen est frequenter has promissiones ini-  
quas, etsi sub nomine voti fiant, non esse promissiones, nec comminationes Deo factas, sed esse Iuramenta, quibus in malo proposito te firmare intendis. Vt si dicas voueo Deo, me vindicaturum; præstat enim hunc sensum, iuro Deo me vindicaturum; & tunc est graue vel veniale peccatum pro grauitate, vel leuitate materiae, vt sup. tractat. diximus. Sic Lessius & Suarez *locis citatis.* Layman. *lib. 4. tract. 4. de voto c. 2. n. 6.*

10. Quarto dicendum videtur, processionem rei indifferentis vel ob finem indifferentem solum esse culpam venialem. Quia licet ex vi, & modo promissionis res indifferens vt grata Deo offeratur; cum tamen grata non sit, quia tamen postiuè ingrata non est, nec contumeliosa, non videtur culpam excedere venialem. Suar. tom. 2. de Relig. *lib. 5. c. 2. n. 14.*

Quinto dicendum est; executionem supradictorum votorum eandem malitiam continere, ac continet illorum omis-  
sio. Nam executio est obligatione voti, est voti facti appro-  
batio. Sic relati Doctores.

## §. IV.

An votum possit esse de rebus præceptis.

## S V M M A R I V M.

- 1 Proponitur dubitandi ratio.
- 2 Catholica veritas est, esse posse de rebus præceptis.
- 3 Satisfit rationi dubitandi.

1. **R**atio dubitandi ea est: quia votum assumis ad firmam-  
dam tuam voluntatem, illamque obligandam execu-  
tioni operis promissi. Sed comparatione operis præcepti  
est firmata tua voluntas, & obligata executioni talis operis  
superioris præcepto, & voluntate. Ergo opus præceptum  
non potest esse voti materia. Quod si dicas nullum esse in-  
conueniens voluntatem tuam præcepto superioris firmatam,  
& obligatam firmari, & obligari alio titulo. Nempè pro-  
missione tua, obstat; quia hæc obligatio indicat priorem obli-  
gationem præcepti diminutam esse. Et præterea nulla obli-  
gatio nasci potest, nisi à lege, vel præcepto; & consequen-  
ter à superiori voluntate. Ergo obligatio, quæ ex voto nasci-  
tur, ex præcepto seu lege naturali nascitur. Ergo votum  
non superaddit obligationem præcepto. Ergo non potest  
esse votum de opere præcepto. Alias præcepto obligationem  
adderet.

2. Cæterum Catholica veritas est, votum propriissimè  
esse posse de operibus præceptis. Sic D. Thom. quem ferè  
omnes sequuntur 2. 2. 6. 88. artic. 2. Et ibi Caietanus *dub. 1.*  
Valent. *dist. 6. qu. 6. punct. 2. ad finem.* Nauarrus *cap. 12. n. 25.*  
Azor. 1. p. lib. 11. cap. 13. g. 1. Sanchez *lib. 4. sum. cap. 5. num. 6.*  
Suar. tom. 2. de Religione lib. 2. de voto cap. 6. à n. 4. Lessius  
*lib. 2. cap. 40. dub. 7. n. 47. & sequentib.* Layman. *lib. 4. sum.*  
*tract. de voto cap. 2. n. 9. & alij apud ipsos.* Ratio est manife-  
sta; quia opera præcepta sunt honesta, vt Deo ita grata vt op-  
posita grata non sint. Ergo sunt apta vt Deo in cultum eius  
offerantur. Hæc enim oblatio libera, & spontanea non impe-  
ditur ex præcepto. Quia præceptum non cogit ad obligatio-  
nem; neque voluntatem necessitat, sed liberam relinquit ab-  
solutè, vt opus præceptum exequatur.

3. Neque obstat ratio dubitandi, cui bene ibi satisfactum  
est. Et ad impugnationem nego, ex superaddita obligatione  
voti indicari obligationem præcepti diminutam esse in suo  
genere; est enim in suo genere plena, & perfecta; neque ali-  
quid addi potest. Sed solum indicatur non comprehendere  
omnem obligationem; quæ actui plures obligationes adesse pos-  
sunt; potes enim Iuramento obstringi ad seruandam ieu-  
nium ex præcepto temperantiæ debitum, & ad seruandam fi-  
dem diuinam ex præcepto fidei debitam, & ad seruandam  
promissionem homini factam ex iustitia, vel fidelitate huma-  
na debitam, & in professione religionis, Religioni obligantur  
ad seruandam castitatem, alioquin debitam ex præcepto na-  
turali. Non igitur vna obligatio alteram impedit; sed potius  
virtutem promouet & voluntatem in bono firmiorem

reddit, vtopotè pluribus vinculis obstrictam. Ad secundam  
impugnationem concedo obligationem voti formaliter, & im-  
mediatè oriiri ex præcepto naturali, quo obligari fidelem esse  
in iis, quæ Deo promiseris. At quia hæc obligatio in libe-  
ra promissione fundatur non impedit obligationem præcepti  
absolutè impositi. Nam præceptum absolutum non obligat  
ad operis præcepti executionem titulo fidelitatis, sicuti obli-  
gat votum; & quæ de causa obligatio, quæ ex voto nascitur,  
cuiuslibet præcepto absolutè sumpto aduenire potest.

## §. V.

Qualiter votum debeat esse de meliori bono.

## S V M M A R I V M.

- 1 Votum debet esse de re meliori.
- 2 Vota consilij Euangelicis opposita nulla sunt.
- 3 Qualiter votum non vouendi validum esse possit.
- 4 Per se est validum votum non petendi dispensationem.
- 5 Ex voto non petendi dispensationem non manet obligatio commutationem vel irrationem non petere; esse probabilius alij oppositum sentiant.
- 6 Quid de voto non ascendendi ad Episcopatum? Propositum non valere tale votum.
- 7 Validum est tale votum stricta via procedas.
- 8 Fit satis dubitandi ratio.
- 9 Idem est dicendum de voto cuiuslibet prelatura, siue sa-  
cularis siue regularis.
- 10 Votum abstinendi à cibis delicatis, à recreatione bonis  
regulariter valere.
- 11 Valet votum inforuendi perpetuo in Xenodochio.
- 12 Votum de matrimonio contrahendo absolutè est invalidum.
- 13 Idem est, si fiat animo non consummandi sed religionem  
assumendi.
- 14 Si ad sedandas tentationes & vitandas frequentes lapsus  
fiat, plures censent valere, alij negant, quod est pro-  
babilis absolutè loquendo.
- 15 Si animo ducendi sexum pauperem fiat nullum est; se-  
cus si fiat sub conditione, & quando fieri censendum  
est.
- 16 Quid de hoc voto? Promitto non recitaturum nisi flexis  
genibus, non ingressurum religionem, nisi hanc, non dare  
elemosinam nisi huic pauperi? Affirmat Sanchez va-  
lere, probabilis oppositum.
- 17 Si negatio excludit materiam voto ineptam validum est.

1. **C**ommunis est dñm sententia cum D. Thoma 1. 2.  
*quæst. 88. art. 2.* Ad votum non sufficere rem promi-  
sam esse bonam, & honestam; sed debere esse meliorem, quam  
sua contradictoria. Ne obligatus sis ad omittendum id, quod  
melius & perfectius est, & Deo gratius. Quod nec diuino  
obsequio, nec nostræ perfectioni consonum est. Neque ob-  
stat; rem honestam, & maius bonum ex se impediens gra-  
tam esse Deo, & iuxta eius voluntatem mandati executioni  
posse vt inde inferas votum valere. Quia aliud est te rem  
honestam maius bonum impediens exequi libere, aliud  
exequi ex obligatione; quando ergo talem rem honestam ex  
obligatione exqueris; eo ipso obligaris perfectiorem & Deo  
gratiorem omittere, quod non contingit, quando abique  
obligatione exqueris.

2. Ex quo fit; omnia vota consilij Euangelicis opposita  
nulla esse, qualia sunt vota non suscipiendi orationes, non in-  
grediendi religionem, non mutandi, non fidelitatis, non  
erogandi elemosinam, & similia. Tum quia hæc negotiationes  
per se nullam habent honestatem. Tum quia ex se impediunt  
maioris boni executionem. Cum consilia semper sint de melio-  
ri bono. In his omnibus Doctores conueniunt, quos superuacua-  
neum censo referre.

3. Sunt tamen aliqua vota de quibus dubium est an melio-  
ri bono opponantur.

Primo dubitatur de voto non vouendi; Et quidem si sit  
absolutè sumatur, meliori bono opponitur ac proinde nul-  
lum est; opponitur namque contradictoriè votum emi-  
ssioni; ad quam Deus consilij & inclinat. At si votum fieret  
sub aliqua circumstantia excludente reuerentiam, & impru-  
dentiam in vouendo valeret vique votum vt si votum emi-  
tentes non vouendi absque consilio confessoris; vel nisi ver-  
bo, aut præcepto, aut coram aliquibus personis. Quia con-  
ditiones hæc non impediunt votum; sed votum emissioni  
conditionem conuenientem apponunt, ad eorum emissionem  
tem vitandam. Sic Azor. 1. p. lib. 11. cap. 13. quæst. 6. Sanchez  
pluribus