



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & charior Authori,
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

An probationis annus debeat esse integer, & continuus. §. 2.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

cogi potest à indice peremptorio termino constituto, ut in ea post nouitatus annum profiteatur, vel ad coniugem redreas; et quod videatur dolosè agere, & animo fugiendi coniugis coniunctionem ex una religione in aliam transire; Sic docente Sancti, alias relatis lib. 2. de matrimonio. *dispt. n. 9. Ioann. Gurier. de matrimonio c. 54. n. 3. Basilius Legionensis dicto cap. 9. fine summ. 10.*

4. Secunda exceptio est de professis transeuntibus ad aliam religionem, qui cum iam fatus religiosi alperitatis experti sint, non videatur comprehendendi sub decreto Tridentini annum probationis, sed poterint ex consensu ipsorum, & religiosi professionem intra annum emittere: Sic docente Henric. lib. 13. de excommunicatis cap. 40. num. 2. in comment. littera O. Subibis in compend. printi. Mendicant. verbo nouitius post 2. notabilem s. sed ad requiritur. Verum haec exceptio omnino reprehendenda est, ut illam reprobant Nauar. lib. 3. confit. tit. de Regularibus. cap. 49. & 53. in 1. edit. & conf. 61. & 62. in 2. edit. Azot. lib. 12. in his moral. c. 14. q. 15. Manuel Rodriguez regul. quest. tom. 3. q. 15. art. 11. & tom. 2. sum. c. 6. n. 11. Nicol Garcia 11. p. 6. q. 11. Sanch. lib. 7. de marini. dispt. 37. n. 47. & lib. 5. sum. c. 4. n. 12. Ratio est manifesta; quia etsi ille religiosus expertus fuerit religiosus alperitatis; at non illius religiosus, quem denudat suscepit, & multo minus ipsa religio mores ipsius religiosi. Nulla ergo ratio firma est, ob quam sub regula illa generali Tridentini non comprehendendatur.

5. Tertia exceptio est de commendatariorum monasteriorum, qui capita sunt, ac primates ordinum, qui debent iusta sex mensibus solemniter profiteri in illo ordine, aut commendare cedere. Habetur expressè in Trident. *conf. 25. c. 21. de Regularibus*, & tradit Henric. lib. 13. de excommunicatis c. 40. n. 2. comm. littera O. Sanch. alias relatis lib. 5. sum. cap. 4. n. 5. Gonzales regul. 8. cancell. Glossa 8. n. 88.

6. Quarta exceptio est de milibus ordinum Calatae, Alcantarae, D. Iacobi, & D. Ioannis, qui feculso proprio statuto possunt professionem facere non præmissum nouitatus anno. Tam quia Tridentin. solum videtur comprehendendisse religiosos in communione viventes, strictam paupertatem, castitatem, & obedientiam profiteres, quales non sunt supradicti equites militarium ordinum. Tam quia ob eorum prærogatiuum, & obsequium, quod Ecclesia praetulit, eam ab hostiis defendendo, non videtur comprehendendisse in decreto generaliter latius pro religiosis reformatione, sed debet eorum fieri specifica mentio, & ita tradit referentes esse decisum à sacra congregacione. Azot. 1. p. lib. 13. c. 4. q. 2. Nauar. lib. 3. confit. de Regularibus. cap. 23. n. 10. in 1. edit. & conf. 10. in 2. Gonzal. reg. 8. Cancell. Gloss. 8. n. 55. Sanch. lib. 7. de marini. dispt. 44. n. 8. & lib. 5. sum. cap. 4. n. 17. Barbosa in remiss. Concil. ad c. 15. *conf. 25. de Regularibus*. Dixi feculso proprio statuto. Nam milites S. Ioannis statutum habent, ne possint professionem facere ante 16. annum complectum, & an annum probationis exactum, ut testatur Sanch. & Barbosa *supra* & Flamin. lib. 6. de resignat. quest. n. 10.

7. Quinta exceptio est pro monialibus ordinis B. Domini- ci, qui possunt in mortis articulo professionem emittere ante expletum nouitatus annum, si tamen expelerint artis. 16. Sic concessit Pius V. in quadam bieci incipiente summa Sa- crediorum cura edito 23. Augusti 1570. cuius tenorem ex Paracelso referit. Manuel. Rodig. *quaest. regul. tom. 3. q. 15. art. 6.* testaturque non esse ieucaenum à Gregor. 13. in sua confi- tutione incipiente in terra. Et conferunt Thomas Sanch. lib. 5. sum. c. 4. n. 6. Barbosa 3. p. de poteestate Episcop. alleg. 101. num. 33. Ludovic. Mirand. tom. 1. Man. Prelat. *quaest. 22. art. 10.* Mouentur quia solus recusat quæ ad statum, & regimen monialium Pius V. statuerat contra Trident. decretum. Hoc autem privilegium non videtur statum, & regimen monialum specialiter cum supponantur moniales statum ab statu huius saeculi discessura. Et præterea quia Gregor. solum videtur revocare privilegia Pij V. forum exterrum spectantia. At hoc privilegium non tam sicut e. cetero, quam internum spectat. Hæc sententia tanquam pia, & favorabilis, & gra- viissimum Doctorum autoritate firmata amplectenda est, tamen rationes non sunt adeo firmæ. Quid enim magis statum monialium spectare potest, quam professio, quæ statum ipsum constituit? Et quid forum exterrum magis respicere potest, quam prielegium, quod absolute absque limitatione fortin- teri concepsum est, tametsi concepsum sit pro consolatio- ne anime.

8. Subdunt tamen Man. Rodr. Ludovic. de Miranda, & Barbosa locis *allegatis*. Monasterium non succederet in bonis sic professis decedentis in prædictum venientium ab intellectu. Quia Pontifex solum concessus hanc privilegiam professioem ad decedentium consolationem, ne meritò professae carent, indulgentia que & jubilemo lucrari possent, & non ut monasterium succederet, præcipue cum hoc prielegium non tam pro foto interno, quam exerno concessum sit. Ceterum verius censes cum Thom. Sanch. l. 5. sum. c. 4. n. 16. Fera. à Castro. Sum. Mor. Pars III.

Monasterium succederet, quia illo professio vera est, & Moniales sic decedentes vero professæ decedent, hæc si anno expletu professa fuissent. Quod vero Pontifex non intenderet expellere in huius prielegij concessione, quod monasterium succederet, in causa non est, quominus de facto succedit quia monasterii successio non pendet ex fine, quo morus est Pontifex ad hoc prielegium concedendum, sed ex ipius prielegij con- cessione, valoreque professionis emissæ.

§. II.

An probationis annus debeat esse integer, & continuus.

S V M M A R I V M.

1. *Debet esse integer, & continuus.*
2. *Item complectere de momento ad momentum.*
3. *In anno bissextili illa duplex dies computatur pro uno.*
4. *Debet esse continuus.*
5. *Tridentino privilegium minorum computandi nouitiationum, ex duplice parte interpolatum revocari videtur.*
6. *Qua interruptio sufficiat, ut nouitatus di continuetur.*
7. *D. posita habitus animo mutandi statum interrupit.*
8. *Item si è monasterio ex eas animo fugiendi subjectionem.*
9. *Qualiter amittit, & fuerit interrumpant nouitiatum.*
10. *Debet nouitatus cum professione continuari.*

1. Ebere anni probationis integrum esse manifestè colligitur ex Trid. d. *conf. 23. c. 15. de Regularibus*. Dicente nullam esse professionem illius, qui minore tempore, quam per annum post suscepsum habitum in probatione steterit. Qui ve- riò ante completum, & integrum annum professionem emittere, minore tempore quam per annum staret in probatione.

2. Dubium tamen est: an ad hanc integratatem necessariò requiratur, ut computatio fiat de momento ad momentum, ut si suscepisti habitum nouitrium de prima Januarii hora sexta post meridiem, non possis anno sequenti ante illum diem, & horam profiteri? Negant graves Doctores afferentes sufficiere diem esse incepitum: Sic Stephan. Gratian. *decept. forensi. cap. 413. num. 22. Augusti. Barbosa 3. p. de po- test. Episcop. alleg. 101. num. 22.* Et moueri possunt, quia in favorabilibus dies incepimus pro completo haberur *leg. qua- rate ff. de testam. & leg. in vocationibus ff. de vocationibus*. Sed nouitio fauor est, quod religioni apus sit, & religio- ni, quod nouitium recipere possit. Ergo Nihilominus censeo verius non sufficiere diem esse incepitum, sed debere esse complectum de momento ad momentum. Quia Trident. annum nouitiatum professione præmittendum statuit, tum in favorem religionis, tum religiosi; ne temere, & inconsideratè religio- nis obligaretur ad subeundas religionis alperitates, & religio ad regendum, & alendum religiolum, sed veterque majori consideratione procederet. At quoties tempus aliquod designatur ad subeundam maturam, & prudentius obligationem com- plerum esse debet; quia id fauor est, & beneficium: Satisque colligitur ex *leg. 3. §. minorum ff. de minoribus*; ibi minorem ad- huc dici ultimo die anni 25. donec hora natu' nisi decurrat, quia ante illum horam nondum complevit 25. annos, sed à mo- mento in momentum tempus expectari debet. Ergo similiter in nostro casu, in quo similiiter agitur de obligatione subeun- da sumiter abque remedio relaxacionis. Secus vero est, si tempus designaretur non in fauorem, sed in odium, ut con- tingat, cum designatur tempus, quia ante illum non putatur qui satius idoneus ad actiones libi vitiles, & honorificas, ut ad con- dendum testamentum, ad recipiendos ordines, & beneficia. Et ita requiri annum nouitiatum completi de momento ad mo- mentum tradunt Sanch. lib. 2. de mar. dispt. 24. num. 22. & lib. 5. sum. cap. 4. n. 4. Basil. Legion-lib. 9. de mar. cap. 9. numer. 6. Leflitas lib. 2. de insit. c. 41. dub. 7. num. 59. verl. quarto. Sanc- tom. 3. de Relig. lib. 5. c. 15. num. 1. Eman. Rodig. tom. 3. *quaest. regul. 9. 15. art. 4.* Nullo tamen modo necessarium est annum diem expectare, quia nec ex Trident. decreto, neque aliunde id colligitur, ut bene observante, Sanch. Basil. Sanc. Rodig. *supra*.

3. Hinc deducitur in anno bissextili illum duplicum diem computandum esse pro uno, ita ut si incepisti nouitiatum 24. Februario, te non possit sequenti anno bissextili 24. Februario priori emittere professionem, sed necessariò de- bere alterum 24. expectare. Tum quia in hac computatione regulariter tibi fauor, ut maiori aduenturia, & confederatione religionum suscipies. Tum quia in computatione temporis communis sensus, & stylus obseruandus est, dum aliud non ex- pimirunt. At constat in anno bissextili duplicum diem pro uno computari, bisque repeti, ergo sic computandus est: Et ita tenui in prædicto Sanch. lib. 2. de mar. dispt. 24. num. 22. & lib. 5. sum. cap. 4. n. 4. Eman. Rodig. tom. 3. *quaest. regul. 9. 15.*

De illius *Essentia & Prerequisites.*

art. 4. Lessius lib. 2. cap. 4. dub. 6. num. 59. Bonac. de Sacram. disp. 8. quæst. unica punc. 5. n. 5. Baf. Legio. lib. 9. c. 9. n. 5. tamdi contrarium sententia Sylvestri. Henr. Riccius. quos refutat & sequitur Barb. alleg. 101. n. 20.

4. Addendum item est non solum integrum, & comple-
tum annum probationis postulati, sed etiam continuum.
Nam ex communī modo loquendi, quoties ex aliquo die de-
signato tempus computandum est continuum debet esse; alias
nihil in contractibus, & obligationibus certum, & determi-
natum est, ut bene aliis relatis probans Gutier. can. quæst.
lib. 12. q. 2. 4. Anton. Gomes tom. 3. var. c. 1. n. 3. Suar. tom.
3. de Relig. lib. 4. cap. 15. num. 5. Sanch. lib. 5. cap. 4. num. 31. Sed
Trident. dicta sef. 2. 4. c. 15. de Regulari. A die suscepit habitus
annum probationis designat. Ergo continuus esse debet. Quod
à fortiori procedit, quando hæc continuatio cedit in fau-
orem illius, ob cuius causam tempus designatum est ut in pra-
senzi contingat; siquidem regulariter nouitium, & religione fa-
utorabilis est, ut probationis annus continuus sit, quam inter-
polatus: Sic enim exactius nouitius religionis asperitatem
probatur, & religio nouitij mores, & ita tradunt plurius rela-
tivi. Sanch. lib. 5. sum. cap. 4. num. 3. Suar. tom. 3. de Relig. lib. 5.
cap. 15. num. 3. Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 7. n. 59. August. Barboza
3. p. de poteſt. Epis. alleg. 101. num. 2. Ludovic. de Mirand. 1. p.
Man. Prelat. quæst. 2. art. 4. concil. vni.

5. Subdit tamen Man. Rodig. tom. 3. quæst. Reg. q. 15. art.
8. Ex privilegio Iulij 2. religioni minorum concilium est,
ut nouitius compleri possit ex duplicitate interpolata,
neque per Trident. hoc priulegium reuocatum esse, sed illo
vti posse tum religionem minorum iusta causa intercedente,
tum reliquias religiones communicantes in priulegiis. Quia
Trident. solum expedit prout integrum nouitium annum
quod vero debet esse continuum sub opinione positum est
relinquit ergo locum priulegio. Ceterum verius censio cum
Sanch. lib. 5. sum. c. 5. numero 35. Hoc priulegium Trident.
decreto reuocatum esse. Quia si hoc priulegium firmam
persistet, ferè nullius utilitatis esset Trident. decretum statuens
iuxta communem sententiam nouitium debere esse continua-
num, cum omnes penè religiones illo vti possent ob priuile-
giorum communicationem eis concessam.

6. Difficiliter autem est, que interruptio sufficiat, ut no-
uitium annus discontinuerit? Nauarr. lib. 3. confil. tit. de Re-
gular. conf. 3. 2. alios 42. Tridentanum interruptionem dicit esse
sufficientem, tacite infinitam minorum esse insufficiensem, cā,
de causa conf. 3. alios 45. Dixit nouitium brevi tempore lati-
tarent in monasterio animo fugiendi non intertrumpere noui-
tium; quia si interrupcio momentaria, & non considerabili.
Et Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 7. n. 59. Dixit paucorum
dierum interpolationem nouitium non impedit, quia non
est mortalis interrupcio, neque impedit, quominus nouitius re-
ligionis asperitatem experietur. & religio nouitium.

7. Sed dicendum est depositionem habitus absque animo
mutandi statum non intertrumpere probationem benè ramen-
depositionem habitus perfectam quantumvis breuissimam
animi relinquendi statum assumptum. Ratio virtus partis
est, quia illa est vera, & propria interrupcio status, qua
cessat status assumptus, sed ex sola depositione habitus ab-
sque animo mutandi statum non cessat status probationis al-
lumptus, alias cessat, si deponebas habitum, ludi, fornicationis,
alteriusve peccati causa liberius committendi. Ergo
ex hac dispositione non intertrumpitur nouitium. Econtra
vero cessat status probationis, si habitus dimittas animo re-
linquendi viam inceptam, seu fugiendi obedientie iugum.
Si quidem nouitius constituit in assumptione habitus animo
religiosam vitam experiendi: Et ita tenet Suar. tom. 3. de Relig. lib. 5. cap. 15. à n. 5. & seq. & ex parte conferit. Sanch. lib.
5. sum. cap. 4. n. 32. & 33. Debet tamen hæc dimissio habitus
esse perfecta, ut censearis ab statu nouitii recedere: quod di-
xerim propter duplicitatem probabilem à Suar. lib. 5. de
ingressu religionis cap. 15. n. 7. adductam in quibus non vide-
tur esse dimissio perfecta, & completa; videlicet si Prelatus
vouens dimittit nouitium, habitu religioso illum exuerit,
& facultati induceret, & antequam à monasterio expellere, len-
tientem mutasset. Idem si nouitius animo relinquendi statum,
& à monasterio fugiendi solitare: secularibus vestibus indu-
tus, & antequam fugeret, penituit, non censeor plenè, &
perfectè statum defere. Quia hæc desertio in his casibus mo-
nasterii ingressu consumari debebat.

8. Deinde dico te intertrumpere nouitium, si è monasterio
ex eas animo fugiendi subiectiōnem, tamen habitum
non dimittas; quia nouitius non tam constituit in materia illa
habitum deportationem, quam in animi, & corporis preparatione,
ut religio tuos mores prober, & tu religionis asperites. Quæ
præparatio cessat eo egressu, & probatio redditur impossibilis.
Ergo nouitius intertrumpit.

9. Sed quid dicendum de furore, & amentia; an valeat
intertrumpere nouitium? Et quidem si amentia breui tem-
pore daret, qualis esse solet ex aliquo morbo excitata, omnes

conveniunt prax i ipsa testante nouitiatum non intertrumpi, nec
suspendi. Quia in communī hominū estimatione reputatur,
ac si eo tempore dormiret. At si amentia extraordinaria esset,
vt si per mensē duraret, censet Sanch. lib. 5. sum. 4. num. 55.
nouitiatum non intertrumpi, sed suspendi, ac proinde repre-
tendam non esse, sed supplendum tempus amentia. Quam
sententiam quoad priorem pattem censeo veram. Non enim
videtur pollic nouitiatum intertrumpi, quia status religionis
inchoatus cessat, at cessare non potest nisi ex voluntate no-
uitij, vel Prelati, cum ex virtusque voluntate fuerit cele-
bratus ingressus. Ergo horum voluntate cessante, vt verè ces-
sat, nouitiatum intertrumpi non potest. Posito autem, quod
nouitiatum non sit intertrumpit, milii difficile est illud tempus
computandum non esse. Quia confitum solum expollatur ad
professionem integrum nouitiatum annum, ut ex amentia
nec nouitiatum solvit, nec discontinuat. Ergo tempus amen-
tia necessario computandum est. Neque obstat eo tempore nec
nouitium posse religionem probare, nec religionem nouitium.
Quia id prouenit ex quodam accidenti extrinseco, & non ex
statu, sicut si nouitius ex voluntate superioris nauigatur, vel
fortuite captiuus existenter, non obinde videtur nouitiatum
suspendi, ello non possit religionis asperitatem probare, ne-
que religio ipsius mores. Quapropter eo calo amone
non suspenderit probationis status; bene tamen illius vsls,
& exercitum, qui illa passiva nouitius exercitatio à superiori
virtualiter approbat, seu toleratur.

10. Major dubitatio est; an nouitiatum continuo debet
esse vsque ad professionem: Negant Sylvestris verbo religio 5.
q. 4. Gregor. lego 3. tit. 7. part. 1. Rodig. tom. 3. reg. q.
15. art. 10 ad finem. Sanchez plures referens lib. 3. sum. cap. 4.
numero 34. Quia nullibi cauerit hæc cum professione con-
tinuatio. Quocirca si nouitius explico integrum nouitium an-
no noller proficer, sed religionem deferat, vel ipsa religio
cum expellat; quia non putavit satis idoneum, si pollic religio
cum ductus ad religionem redat, vel ipsa religio consilium
mutans illum velit recipere, profecto (inquit dicit
Doctores) validè, & licet concedi potest, dummodo res
tum ex parte religionis, tum ex parte nouitii non sine nota-
biliter mutata. Ceterum verius credo debere nouitiatum cum
professione continuari, neque posse nouitium diffundit à reli-
gione, aut ipsum religionem dimittit, nec proficit, quin dono
integrum nouitiatum annum peragat. Quia prior habens sus-
cepito, & probatio dimissio extincta fuit. At confitum ad
professionem valorem integrum annum post suscepionem habi-
tum in probatione requirit: Ergo post illam secundam suscep-
tionem integer annus probationis esse debet, & ita tenet latius
probans. Suar. tom. 3. de Relig. lib. 5. c. 15. à n. 8. vñque in finem.

§. 111.

A quo tempore nouitiatum computandus est.

S V M M A R I V M.

1. Computatur ab eo punto, quo habili nouitiam ad pro-
bandam religionem admittitur, & religio nouitium
probare intendit.

2. Debet esse in æate pubertatis.

3. Hoc non est à Trident. immutatum.

1. Certeissimum est ab eo tempore computandum esse noui-
tium, a quo nouitius habili, & in legitima æate
constitutus à legitimo superiore admittitur ad religionis dif-
ficultates probandas: quia in legitima admissione constitutus
religionis ingressus: ea enim futurus religiosus cum religio-
ne conuenit, ut ipse religionem probet, & religio ipsum.
Sic Suar. tom. 3. de Relig. l. 5. cap. 3. num. 6. Neque obstat
huius religioni Trid. sef. 5. c. 15. de Regularibus. Quatenus ve-
rat nullius professionem fieri nisi per annum post suscep-
tionem habitum in probatione sicut est, tacite indicans probationem à
susceptione habitus incipere, neque antea incipere posse.
Non inquit obstat, quia Trident. loquitur de ingressu in
nouitiatum propter communem contingit, non tamen secundum
quod absolute fieri potest: Certum enim est, quod quis ad
probacionem admittitur habitu illius religiosus pro nouitii
destinato induit, non tamen tolli quin admittit abique mu-
tatione proprii habitus, & sine illius religiosus habitus sus-
cipione. Confitimus autem enumeramus probationis initium à
signo illo clariori frequenter contingenti, esto non simpliciter,
& absolute necessariò.

2. Dixi ab eo tempore nouitiarum computandum esse, à
quo nouitius habili, & in legitima æate constitutus à le-
gitimo superiore admittatur, ut satis indicaret æatem
aliquam determinaram esse ad nouitiatum peragendum. Qæ
autem hæc sit? Communis sententia testatur esse puberatatem
completam, nempe in viris 14. & in feminis 12. comple-
anno.