



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

De Virtute Religionis, Et Ei Annexis; Continens quatuor Tractatus  
Theologiæ Moralis præcipuos. Primus, in ordine decimusquartus, de  
Iuramento, & Adiuratione. Secundus, de Voto. Tertius, & charior Authori,  
de statu Religioso. Quartus, de vitiis oppositis Religioni

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

Quid sit sactilegium, & quotuplex. §. 1.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76572](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76572)

6. Denique dubitari potest; an blasphemus post condemnationem repellendus sit à testimonio tanquam infamis? Ratio dubius est; quia ex iure civili non reputatur infamis, ut probat lex famosi, ff. ad leg. Iul. maius, ibi subiectum lingua non debet facilius trahi ad personam. Ex facto autem non potest dici infamis? quia haec infamia penitentia, & retractatione remittens abolevit; arque ita tradidit Bald. conf. 152. lib. 1. col. 1. quem sequitur Aymon, Saumilian, conf. 6. col. 2.

Dico ergo hunc blasphemum sic condemnatum à testimonio dicendo non repelli; quia, neque est infamis infamia iuris, neque facti, ut probat supradicta ratio: at eius testimonionum non est undeque firmum, sed aliquatenus diminuitur ex delicto facto, rameti castigato. Negant enim non potest ex obiectione blasphemie testimonium aliqua ex parte diminui, neque esse ita solidum, ut si nihil obici posset. At testis omni excepto maior est ille, cui nihil obici potest; quod suspicitionem ingenerat falsitatem, ut recte probat alius relatis Couarri, in Epitome decret. 2. part. cap. 8. §. ultimo, numero 7. & 8. Ergo blasphemus, cui blasphemia obici potest, non confutetur testis omni exceptione maior: sicut Couarrus, in cap. quattuor paucum, de Pasc. 1. part. §. 7. num. 11. verf. Huius equidem, cum Alexand. Decio. Thom. Grammatico. Quod intelligendum censeo, dum recent fuit blasphemia, & illius declaratio. Nam si multum tempus transierit, verbi gratia, duobus, vel tribus annis, in quibus constat de illo virtio emendatum esse, censeo ob illam causam eius testimonium non infirmari, quod inihi probat ratio dubitandi.

## P R Y N C Y P Y M III.

## De Sacrilegio criminis Religioni opposito.

**S**lerymogiam nominis spectemus, sacrilegium idem est, quod rei sacra legium, sive furium: & sic sacrilegus est qui sacrum legit, seu furatur: sic Isidorus lib. 1. origin. lit. 8. Quintilianus lib. 5. cap. 10. Ambrosius, Calepinus verbo *sacrilegium* Decian. tractat. criminis, lib. 9. cap. 14. Rub. de *Sacrilegio*, num. 9. & alij communiter. Aliquando nimis latè sacrilegium sumunt pro quoquinque virtu religioni opposito: & sic comprehendunt quilibet profanum cultum, quia in eo Deus, qui est summae propriae offenditur: quia ratione D. Augustinus aliquid Patres idolorum sacrificia vocabant sacrilegia sacra, & pacta cum dæmonibus sacrilega pacta: sed haec acceptio sacrilegij propria non est. Propria ergo acceptio sacrilegij est, quia ex re facta à Deo diffinitæ lassone, seu violacione sumunt sic D. Thom. ab omnibus receptus. 2. 2. quæst. 99. art. 1. & 3. secundum hanc acceptiōnem, explicabimus, quid sacrilegum sit, quotuplex, quale peccatum, & quas penas habeat annexas.

## §. I.

Quid sit Sacrilegium, &amp; quotuplex.

## S V M M A R I V M.

1. *Sacrilegium definitur.*
2. *Distinguitur ab illis vitiis superioribus, Puncto secundo enumeratis.*
3. *Sacrilegium sit per actionem involuntariam eius in cuius cultum res sacra dicata est: & ibi an simonia sacrilegium sit?*
4. *Triplex est sacrilegium circa personam, circa locum sacrum, circa res sacras.*
5. *Sub iis varia species continentur.*

1. *Sacrilegium definitur à D. Thom. 2. 2. quæst. 99. art. 1. quem omnes sequuntur, ut sit sacrilegium rei iuxto, seu viatio. Nomina rei sacræ intelligunt illa, quæ lege diuina, vel Ecclesiastica in cultum Dei est destinata, si ergo huic cultui contrariares, rem sacram violas, & sacrilegium committis.*

2. *Ex hac definitione manifeste inferitur, sacrilegium distinguiri à peritio, à tentatione Dei, à Magia, superstitione, & blasphemia, & qualibet alio virtu, quo divina maiestas directe in te offenditur: quia sacrilegium non respicit immediatè ipsum Deum tanquam materiam, & obiectum, circa quod veritatur, qualiter recipit peritum, blasphemia, tentatio Dei, supersticio, &c. sed respicit rem creatam in cultum Dei destinatam, cuius cultum derogat: ac proinde sacrilegium offendit Deum non se, sed in tebus ipsi dicatis: Sic Suarez tom. 1. de Relig. tract. 3. lib. 3. de *Sacrilegio* in proemio. Lefsi. lib. 2. cap. 45. dub. 2. n. 7.*

3. *Solum est difficultas qualis debeat esse haec violatio? Caetan. dicta quæst. 99. art. 2. dicit debet fieri per actionem*

*involuntariam illius, cuius res est, cum autem contra voluntatem Dei fiat, quia res sibi dicata; male tractatur; efficitur sacrilegium committi per actionem involuntariam respecta Dei. Ex quo inferi simonia non esse sacrilegium; quid sit consentiente parte, cuius res est. Addit de simonia separata à sacrilegio agere D. Thom. & Doctores. Ergo credunt à sacrilegio distinguiri.*

*Fateor sacrilegium committi per actionem involuntariam illius, cuius res est, seu in cuius cultum est dicata: nego tamen inde inferi simonia verè, & propriè sacrilegium non esse, cum contra voluntatem Dei ematur, aut vendatur sacram. Neque obstat in tali venditione homines consentire, alii si Episcopus consentiret locum sacram profani, res facta alienari, clericos ad facultate tribunal duci, sacrilegium non committetur. Quod non est dicendum: Ergo consensus partis non tollit sacrilegium: & ratio videtur manifesta, quia huiusmodi consensus non tollit, quin res faciat Deo dicata indebet tractetur, & Deus in tali tractatione offendatur. Ergo non tollit quin verè sacrilegium sit: arque ita docens Glossa in cap. Audinius 1. quæst. 3. per rect. ibi: *Lefsi lib. 2. de iustit. cap. 45. dub. 2. in fine. num. 8. Suarez. tom. 1. de Religione, tract. 3. lib. 3. c. 1. num. 6. Azor. tom. 1. infit. moral. lib. 9. cap. 27. quæst. 8. Neque obstat de Simonia separata à sacrilegio agi, quia id sit oblatam eius materiam, & specialem eius rationem, non quia verè sub sacrilegio non continetur.**

4. *Triplex genus rerum sacrarum enumerati solet, & iuxta illud triplex genus sacrilegij distinguuntur. Primum est circa personas sacras. Secundum circa locum sacrum. Tertium circa res sacras. Sub iis generibus variae species sacrilegij comprehenduntur; sed nulla est, que sub aliquo membro huius divisionis non comprehendatur; ac proinde haec diuina tanquam apta ad explicacionem huius virtutis sufficienda est, cāmque sufficiunt Doctores cum Glossa in c. *sacrilegium* 17. quæst. 4. & Theologi cum D. Thom. 2. 2. q. 99. art. 1. & 3. & Summilia, verb. *Sacrilegium*, Lefsi. dub. 2. Suarez. cap. 1. num. 8. Azor. cap. 27. quæst. 8. Valentin. disq. 6. quæst. 15. p. 1. in princeps Bonac. disq. 3. de primo decalog. præcept. q. 6. p. vniue. n. 1. & alij communiter.*

5. *Dixi sub iis generibus variae species sacrilegij contineri. Neque enim eiusdem speciei est sacrilegium commissum in persecutione clerici, ac commissum in imponendo ei aliquod tribulum, illius verò ad tribunal facultate defendendo. Et idem est de sacrilegio commissio aduersus locum sacrum, quod in variis species diuiditur secundum varias actiones, que ibi sunt prohibita, scilicet furium feminis, vel languinis emissio, judiciali strepitum, &c. Tertium genus clarius est sub se varia species contineat. Neque enim esse potest eadem sacrilegij species irreverenter tractare sacramenta, ac vasa sacra, ac imagines, reliquias, & bona Ecclesiastica. Dicendum ergo est illam trimembre diuisionem sacrilegij esse generis, in species subalternas: sic latè probat Suarez dict. 10. 1. de Relig. tract. 3. lib. 3. cap. 5.*

## §. II.

## Explicatur supradicta Diuiso Sacrilegij.

## S V M M A R I V M.

1. Qualiter lasso persona sacra sacrilegium sit.
2. Multipliciter persona sacra lasso potest: & an omnes habentes sacrilegia sint, examinatur.
3. Qualiter violatio loci sacri sacrilegium constitutat.
4. Sacrilegium est irreverentia sacramentis facta, & quid de facta Eucharistia. An distinguatur ab irreverentia Deo in sua persona facta?
5. Irreverentia in sacrificio facta gravior malitia est: quam sacrilegium.
6. Vasa sacra, imagines Dei, & Sanctorum reliquias profanare sacrilegium est. & quid si reliquia, & imagines Sanctorum profanentur, quatenus sunt imagines, & reliquia aliquorum, quibus ob propriam excelleniam veneratio debetur?
7. Profanatio sanctorum verborum est sacrilegium.
8. Item & ornamentorum Ecclesia, & ministrorum.
9. Alienare bona Ecclesia absque debita solemnitate sacrilegium est.
10. Quid dicendum de retentione decimarum, & legatorum.
11. Quid de tempore sacro, scilicet diebus festiis? Non videtur inter res sacras numerandam.
12. Prima diuiso sacrilegij (ut dixi) est qua committitur circa personam sacram. Personam sacram voco Ecclesiam, quæ tum ordine, tum religionis statu specialiter in Dei