



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

Index Tractatum & Resolutionum huius Tomi noni.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76442](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76442)




INDEX

Tractatum & Resolutionum huius Tomi noni.

Vltimus numerus paginam indicat.

TRACTATUS I.

De Immunitate Ecclesie Et in calce huius Tractatus agitur de eius consecratione, pollutione, atque reconciliatione.
pag. 1.

1.  Immunitas Ecclesie sit ex iure Diuino? Et ex Doctrina huius questionis inferitur, quod sint reprobanda consuetudines contra Immunitatem Ecclesiarum, cum sint non solum contra ius Canonicum, sed etiam contra ius diuinum. Ex part. 4. tr. 1. ref. 44. ibid.
2. Resistantur aliqua argumenta à Sarpo adducta contra Ecclesiarum Immunitatem, quam non habuisse originem ab Imperatoribus demonstratur. Et queritur an violantes illam possint ab Episcopo absolui? Et discutitur, an Iudices violantes illam incidant in Bulla Censuram? Et an excommunicatio contra ledentes Immunitatem Ecclesiarum non sit lata, sed ferenda, expianatur. Ex part. 6. tr. 1. ref. 34. p. 2.
3. An Constitutio Gregorij XIV. de Immunitate Ecclesiarum deroget iuri communi, & consuetudinibus? Ex part. 1. tr. 1. ref. 1. p. 4.
4. An ad incurrendam excommunicationem huius Bulla sufficiat actus attentatus? Et an ad hoc non sufficiat sola cogitatio extrahendi, sed requiratur, quod sit deuentum ad aliquem actum exteriorum? Ex p. 1. tr. 1. ref. 15. ib.
5. An Iudices, vel alij contravenientes huic Constitutioni sint ab Episcopo absoluedi, vel talis excommunicatio sit Summo Pontifici reservata? Et an hoc excommunicatio referretur in Bulla Censuram? vel solum excommunicentur statuente aliquid contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 1. tr. 1. ref. 41. p. 5.
6. Quanam Ecclesia tribuat confugientibus Immunitatem? Et an Ecclesia non perfecte constructa, porticus Ecclesie, scala ipsius, turris Cymbalorum, hortus, & similia, & omnis habitatio quoad totam suam fabricam coniuictam gaudeant Immunitate, quamuis sit polluta, vel interdita, aut destructa, si adsit spes reedificationis? Et an domus Seminarij, domus puellarum, & orphanorum auctoritate Episcopi fundata, domus Clericorum in communi viuentium, & Oratoria Confraternitatum gaudeant supra dicta Immunitate? Ex part. 6. tractat. 1. ref. 1. ibid.
7. An fines Ecclesie per aliquem circuitum gaudeant Immunitate? Et an domus Clericorum iuncta Ecclesie, vel intra triginta, aut quadraginta passus constructa, gaudeat Immunitate? Et an domus Ecclesie intra eius confines existens non obstante quod sit laicis locata, gaudeat Immunitate? Et quid, si concessa tamen sit laicis ad Emphyteusim, an gaudeat dicta Immunitate? Ex p. 6. tr. 1. ref. 2. p. 7.
8. An Cœmeteria, Hospitalia, Monasteria, & Grangia

Tom. I X.

Religiosorum secundum illud, quod scriptum est, gaudeant Ecclesiarum Immunitate; quamuis Cœmeteria sint polluta, vel interdita, atque ab Ecclesia separata, & quid de eius ostio, & porticu? Et an delinquens si capiatur per aliquam pallij partem, vel per pedem extra locum sacrum existentem, alium vero pedem, & caput in Ecclesiam habens gaudeat Immunitate? Et quid de illo, qui manibus apprehendit ferum, vel valnam Ecclesie. Ex part. 6. tractatu 1. resolut. 6. p. 9.

9. An Campanile Ecclesie, etiam si sit ab ea distinctum, gaudeat eius Immunitate? Et an Cœmeterium distinctum ab Ecclesia gaudeat eius Immunitate? Et docetur Oratoria priuata domorum non gaudere Immunitate? Ex part. 4. tr. 1. ref. 108. p. 10.
10. An qui ad hostium ostium clauso Ecclesia, gaudeat Immunitate? Idem dicendum est de tangentibus parietes Ecclesie. Et quid dicendum, si aliquis confugiat supra tectum Ecclesie? Idem dicendum est de tecto Palatij Episcopalis, domorum Canonicorum, Monasteriorum, Hospitalium, & aliorum locorum huiusmodi? Ex part. 6. tractatu 1. resolut. 3. p. 11.
11. An fugiens à birruariis, si parietem Ecclesie parietis exterioris tangat, vel fuerit amplexus, gaudeat Immunitate? Et an si quis confugiat supra tectum Ecclesie, gaudeat eius Immunitate? Ex part. 3. tr. 1. ref. 73. p. 12.
12. An si quis à satellitibus fugiens intraret in cubiculum aegrotantis, ubi ad ipsum communicandum Sacerdos cum SS. Sacramento aduenisset, & ibi à diuitis birruariis comprehensus fuisset ante quam Sacerdotem tangeret, an is, inquam, Immunitate gaudeat? Et supponitur reum tangentem Sacerdotem, qui Eucharistiam deserret, gaudere Immunitate Ecclesie, neque capi posse, & si capiatur restituendus erit. Et quid, si se commiserit inter illas personas, quæ per plateas associant Venerabile Eucharistia Sacramentum? Et notatur, quod confugiens ad Sacerdotem portantem oleum Sanctum infirmis, non gaudet Immunitate Ecclesie. Ex p. 1. tract. 1. resolut. 28. ibid.
13. An reus confugiens ad Reliquias Sanctorum, vel ad eorum Imagines, quæ per plateas processionaliter circumferuntur, gaudeat Immunitate? Et quid, si apprehendat Sacerdotem ambulantiem? Ex part. 4. tr. 1. ref. 48. p. 13.
14. An Palatia Illustrissimorum Cardinalium gaudeant Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 37. ibid.
15. An Cardinalium domus gaudeat privilegio Immunitatis? Ex part. 5. tract. 2. ref. 33. ibid.
16. An Palatium Episcopi Titularis gaudeat Immunitate? Et inferitur Palatium Episcopi commorantis extra Diocesim, & Palatia Cardinalium, vbicumque ipsi extra Romam existant, gaudere privilegio Immunitatis. Ex part. 6. tractatu 1. ref. 5. ibid.
17. An reus confugiens ad Palatium Episcopi, quod non sit intra confines, & quadraginta passus, sed lon-

g

Index Tractatum,

- Et ab Ecclesia distet, gaudeat Immunitate? Et quid si in illo non adsit Oratorium, in quo Divina celebratur Sacrificium? Et notatur, quod haec Immunitas extenditur alas casas de algunos Embaxadores de la corte* Ex part. 1. tr. 1. ref. 27. p. 15.
18. *An Palatia Episcopi ultra quadraginta passus ab Ecclesia distantia, gaudeant Immunitate, si non habeant Oratorium, in quo Missa celebratur? Et an haec Immunitas extendatur ad Palatia Episcopi, ipso mortuo, vel absente, dummodo non fuissent alteri locata?* Ex p. 4. tr. 1. ref. 96. ibid.
 19. *An Palatia Episcoporum gaudeant Ecclesiae Immunitate? Et quid dicendum, si Palatium Episcopi non habeat Oratorium pro celebratione Missae? Et an hoc privilegio gaudeant Palatia Episcopi, etiam si Episcopus sit absens, vel mortuus? Et an domus Episcopi, quando in visitatione per suam Diocesim transcurrit, gaudeat hac Immunitate?* Ex part. 6. tr. 1. resolut. 4. ibid.
 20. *An Palatia Episcoporum extra eorum Diocesim gaudeant Immunitate? Et an Palatia Cardinalium extra Urbem existentium dicta Immunitate gaudeant? Et an Palatia Episcoporum etiam sine Capella, & distantia ab Ecclesia extra 40. passus, gaudeant Immunitate?* Ex part. 4. tr. 1. resolut. 40. p. 16.
 21. *An domus Parochorum, Canonico-rum, & aliorum Ecclesiasticorum existentes prope triginta passus Ecclesiae gaudeant eius Immunitate etiam si habitentur a laicis? Et notatur, quod nomine passus intelligitur mensura quinque pedum, pes autem completitur mensuram quindecim digitorum.* Ex part. 3. tr. 1. ref. 71. ibid.
 22. *An Collegium de propaganda Fide, & similia gaudeant Ecclesiae Immunitate? Et an Seminaria gaudeant privilegio Immunitatis? Et an rei confugientes ad Ecclesiam, & tangentes tantum eius parietes exteriores, gaudeant Immunitate Ecclesiae? Idem est de tangentibus murum extrinsecum distarum domerum, hor-torum seminariorum, &c. Et cursum docetur telum Ecclesiae, Monasteriorum Immunitate gaudere. Et an sub nomine Grangiae Religiosorum intelligatur Villa etiam illa cum Capella, in qua Religiosi recreationis causa, & gratia adeuntes, vel ibi commorantes celebrant: unde reus confugiens ad dictam Capellam gaudeat Immunitate Ecclesiae?* Ex part. 10. tractatu 15, & Misc. 5. ref. 38. p. 17.
 23. *De aliquibus Ioannis Sancij opinionibus circa Immunitatem Ecclesiarum.* Ex part. 1. tr. 1. ref. 39. ibid.
 24. *An qui commisit graua delicta extra homicidium, & mutilationem, in Ecclesiis, vel Cameteriis, hac Immunitate gaudeat?* Ex p. 1. tr. 1. ref. 2. p. 18.
 25. *An post Bullam Gregorij XIV. gaudeat quis Immunitate Ecclesiarum, si committat aliquod delictum enorme non exceptuatum in dicta Bulla? Et in textu huius Resolutionis adducuntur aliqui diversi casus pro praxi supra dicta questionis.* Ex part. 5. tractat. 1. resolut. 2. ibid.
 26. *An Immunitas Ecclesiarum neganda sit aliquibus reis, etiam si non commiserint delicta in iure exceptuata? Et an Clerici gaudeant Immunitate Ecclesiarum, et laici? Et Sacerdos, v. g. indutus cotta, & sola extra Ecclesiam, procedente Cruce ad offerendum defunctum, vel Sacramentum Extremae Vnctionis, vel Eucharistiam ad infirmum, possit capi a satellitibus de licentia Episcopi?* Ex part. 6. tractatu 1. resolut. 25. p. 19.
 27. *Enumerantur aliqua delicta, que contra opinionem Sardi gaudere debent Ecclesiarum Immunitate. Notantur aliqui ex quatuordecim casibus, qui in corpore huius Resolutionis explanantur, quia Sapius contingere possunt in praxi.* Ex part. 6. tractat. 1. resolut. 26. p. 21.
 28. *Quanam personarum conditio, & quodnam delicti genus loco sacro protegi, aut nonprotegi possunt?* Ex p. 6. tr. 1. ref. 7. p. 23.
 29. *An blasphemantes Deum, & B. Virginem gaudeant Immunitate Ecclesiarum? Et quid de Heretico, vel de quocumque alio de haeresi suspecto?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 51. p. 25.
 30. *An violantes Ecclesias, frangentes fores, vel comburentes eas, gaudeant Immunitate?* Ex part. 1. tract. 1. ref. 21. ibid.
 31. *An incendiary priuandi sint Ecclesiarum Immunitate? Et qui comburit fores Ecclesiae ad eam depradandam, an gaudeat dicta Immunitate?* Ex part. 6. tr. 1. ref. 26. ibid.
 32. *An deflorantes Moniales, & raptores Virginum gaudeant Immunitate Ecclesiae? Et quid etiam si reus deflorasset Monialem in ipsa Ecclesia Monasterij?* Ex part. 1. tr. 1. ref. 43. p. 26.
 33. *An raptores Virginum sint excludendi ab Immunitate Ecclesiae? Et deducitur deflorantem Monialem gaudentem privilegio Immunitatis.* Ex part. 6. tract. 1. ref. 14. ibid.
 34. *An Clerici gaudeant Immunitate Ecclesiarum, ita ut ad Ecclesiam confugientes pro criminalibus non exceptis in Bulla, ab eorundem iudicibus Ecclesiasticis inuiti extrahi non possint ab ea?* Ex part. 1. tract. 1. resolut. 24. p. 27.
 35. *An Clerici confugientes ad Ecclesiam gaudeant Immunitate?* Ex part. 3. tract. 1. resolut. 35. ibid.
 36. *An Religiosi gaudeant dicta Immunitate, ita ut eorum Superiores non possint extrahere illos ab Ecclesiis, & quid, si delinquant in propriis Monasteriis?* Ex part. 1. tract. 1. ref. 25. p. 28.
 37. *Quidam Religiosus effregit carcerem sui Monasterij, & aufugit in alienam Ecclesiam, vel Monasterium, quaeritur quid faciendum? Et an cognitio pro dicta Immunitate in quocumque casu, & enenu semper pertinere ad Episcopum? Et supponitur Religiosus gaudente Immunitate Ecclesiae, siue proprii, siue alieni Monasterij, Idem quod dictum est de Religiosis dicendum est de Monialibus, & puellis, qua in eorum Monasteriis educantur, que gaudent Immunitate in propria Ecclesia, & Monasterij aliorum Ordinum, sed non item intra suum Monasterium, scilicet omnes Religiosi gaudent dicta Immunitate.* Ex p. 10. tract. 14. & Misc. 4. ref. 32. aliis 30. ibid.
 38. *An Regularis occidentis suum Generalem gaudeat Immunitate Ecclesiarum?* Ex part. 7. tract. 11. & Misc. 2. ref. 37. p. 29.
 39. *An Apostata a Religione gaudeat Immunitate Ecclesiae? Non autem in Ecclesiis, & Monasteriis eiusdem Religionis, a qua apostatauit, sed in aliis?* Ex p. 1. tr. 1. ref. 23. ibid.
 40. *An qui vehementer suspectus est de haeresi, gaudeat Immunitate Ecclesiae?* Ex part. 1. tr. 1. ref. 38. p. 30.
 41. *An Hereticus, non solum ob haeresim, verum etiam ob alia delicta distincta ab haeresi, careat Immunitate Ecclesiarum?* Ex part. 1. tr. 1. ref. 29. ibid.
 42. *An Hereticus quoad alia delicta gaudeat Ecclesiarum Immunitate? Idem dicendum est de Schismaticis Apostatis, & fautoribus Haeticorum, &c.* Ex part. 6. tract. 1. ref. 24. ibid.
 43. *An Iudaeus, Paganus, Sarracenus, & quilibet Infidelis gaudeat Immunitate Ecclesiae?* Ex part. 1. tract. 1. ref. 22. p. 31.
 44. *An Infideles, Iudaei, &c. gaudeant Immunitate Ecclesiarum?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 50. ibid.
 45. *An Iudaei, & alij Infideles, si confugiant ad Ecclesiam, gaudeant Immunitate? Et docetur, quod super Immunitate Ecclesiastica secularis Principes nil statuere possint, unde in materia Immunitatis ius Canoniceum,*

& Resolutionum.

- cum, & non Civile seruandum est. Ex part. 6. tr. 1. ref. 23. ibid.
46. An offendentes personas Cardinalium gaudeant Immunitate Ecclesiarum, maxime post Bullam Gregorij XIV. Ex quo inferitur, an offendentes quoscumque Consiliarios, licet intimos Principum secularium gaudeant Ecclesiarum Immunitate? Ex part. 5. tract. 2. resolut. 86. p. 32.
47. An mandantes offendi Cardinales, si effectus non fequatur, incurrant in excommunicationem Bulla Cœne, & priuentur Immunitate Ecclesiarum? Et notatur eum, qui offensionem nomine suo factam Cardinali ratam habet, Immunitate Ecclesiarum non gaudere, prater incursionem excommunicationis lata contra eum in Bulla Cœne. Ex part. 5. tr. 2. ref. 87. p. 33.
48. An non reuelantes lasa Maiestatis crimen in Cardinales perpetratum, gaudeant Immunitate Ecclesia? Idem dicendum est de non reuelantibus crimen lasa Maiestatis in personam Principis. Ex part. 5. tract. 2. ref. 90. ibid.
49. An receptatores, & defensoris interficientium Cardinales incurrant in excommunicationem Bulla Cœne, & non gaudeant Immunitate Ecclesia? Sed difficultas est, an dicti receptatores, &c. incident in censuram latam in cap. Felices de pœnis in 6. Et an licet excusetur ab excommunicatione, qui Clericum turpiter inuentum in continentem percuteret, id tamen non satis videtur in percussorem Cardinalem, Episcopum, & alios Pralatos expressos, &c. Ex part. 5. tr. 2. ref. 91. ibid.
50. An reus criminis lasa Maiestatis humana debeat gaudere Ecclesiarum Immunitate? Et quid dicendum si uxorem, filios, fratres Regis, Consiliarios, Proreges, &c. qui offendit? Et quid, quando coniuratio, conspiratio, machinatio, conuenicula, seditiones, & similia, &c. non essent facta circa personam Principis, licet talia crimina reducerentur ad lasam Maiestatem? Et an sciens, non reuelans crimen lasa Maiestatis in ipsam personam Principis gaudeat Immunitate? Ex part. 6. tractatu 1. resolution. 18. p. 34.
51. An committentes crimen lasa Maiestatis in Personam Principis Superiorem recognoscens gaudeat hac Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 6. p. 35.
52. An rebellis, vel qui offendit statum, vel Imagines Principis dicatur, gaudeat Immunitate? Et an cudentes falsam monetam, offendentes eum, qui habet saluum condactum, trahentes de faciendo Rege, ipso uiuente, expoliantes Nuntios Regis, vel alicuius Principis, ut arcana Regni scirent, & similia perpetrantes gaudeant Immunitate? Et quid dicendum, si aliquis crimen lasa Maiestatis committeret in personam Principis, si non est ei subditus ratione Originis aut domicili? Et an vero, qui sciunt machinationem contra personam Principis, & non reuelantes gaudeant Ecclesiarum Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. ref. 7. ibid.
53. An gaudeat Immunitate Ecclesia coniurans seu machinans, ut tradat inimicis Regnum, Ciuitatem, &c. Ex part. 4. tr. 1. ref. 103. ibid.
54. An si quis occidat Fiscalem Regium, vel Præsidentem iustitiae, gaudeat Immunitate Ecclesia? Et quid, si aliquis occidat Episcopum vel Cardinalem? Ex part. 1. tr. 1. ref. 20. p. 36.
55. An Monetarij gaudeant Immunitate? Et an idem dicendum sit de tonforibus Monetarum, quod de cudentibus? Ex part. 6. tr. 1. ref. 19. ibid.
56. An fraudentes Regia tributa gaudeant Ecclesiarum Immunitate? Et an gaudeat Immunitate obligatus ad reddendum ratiocinia ratione alicuius administrationis, vel tutelae? Idem est dicendum de Officiali Regio
- debitore ex causa Syndicatus? Ex part. 6. tract. 1. ref. 20. ibid.
57. An fures debeant Immunitate Ecclesiarum gaudere, etiam in Ecclesia furantes Pyxidem SS. Eucharistia Sacramenti? Et an saltem ex consuetudine licitum sit extrahere fures simplices ab Ecclesia? Et an saltem fures, qui cum furto ad Ecclesiam confugiant, & intra Ecclesiam illud contractauerint, gaudeant eius Immunitate? Et notatur, quod reus non potest in Ecclesia spoliari à iudice laico re furata, quam secum traxit, sed recurrendum est ad iudicem Ecclesiasticum. Et an furantes, & alij delinquentes in Ecclesia capi possint ab Ecclesiasticis Ministris, etiam extra Ecclesiam? Et docetur consensu Clericorum in aliquam consuetudinem, quando adest libertatis præiudicium, nihil operari? Ex part. 6. tractatu 1. resolut. 9. p. 37.
58. An publici latrones, & grassatores viarum gaudeant Immunitate? Et quid, si semel, vel bis in via publica, & cum violentia quis depraderetur? Et quid est dicendum de diurnis agrorum depopulatoribus, quia de diurnis non est difficultas, & de captiuantibus personis, & eas componentibus in quocumque loco an gaudeant dicta Immunitate? Ex part. 6. tractatu 1. resolut. 15. p. 38.
59. An qui commisit peccatum nefandi gaudeat Immunitate Ecclesiarum? Ex parte 4. tractatu 1. resolut. 45. p. 39.
60. An Mercator, qui fraudulenter decoxit, gaudeat Immunitate? Et an simplices debitores, qui sine causa criminis confugiant ad Ecclesiam, gaudeant Immunitate? Idem dicendum est de debitore publico, exactore tributorum, & debitore ex causa administrationis, & redditionis rationum, & de obligato ad ratiocinia publica, vel de officiali debitore ex causa Syndicatus. Ex part. 1. tr. 1. ref. 32. p. 40.
61. An decoctores, vulgo dicti Falliti, gaudeant Immunitate? Et an debitores fraudulentis ad Ecclesiam cum bonis confugientes non debeant ibi multo tempore tolerari, sed ab Ecclesia sine eiiciendi? Ex part. 6. tr. 1. ref. 17. ibid.
62. De quibusdam Epistolis Clem. VIII. circa debitores fugitiuos, bannitos, fures, &c. circa Immunitatem Ecclesiarum, & existentes in Monasteriis. Ex part. 3. tract. 1. resolut. 40. p. 41.
63. An bannitus si steterit in Ecclesia sua patria, intelligatur exilium fregisse? Ex quo deducitur, an Episcopi habeant territorium? Ex part. 4. tract. 1. resolut. 92. ibid.
64. An exules, seu banniti confugientes ad Ecclesiam gaudeant eius Immunitate, si non commiserint delicta in iure exceptuata? Et an non solum capi, atque extrahi ab Ecclesia non possit bannitus, sed nec etiam possit occidi, non obstante quod ex forma statuti, aut ex alio capite possit impune occidi? Et an in tali casu occidens bannitum in Ecclesia incurrat in excommunicationem Gregorij XIV. contra contrabentes ab Ecclesia? Et cursum explanatur exulem nec humari quidem posse in Ecclesiis? à quibus arceatur exilij sententia. Et discutitur, quod licet Ecclesia dicatur esse in territorio Principis secularis, non tamen proprie dicitur esse de eius territorio. Ex part. 6. tract. 1. ref. 21. ibid.
65. An frangentes carceres, & inde ad Ecclesias confugientes, gaudeant Immunitate? Et an carcera- tus à Custode relaxatus sub fide, seu iuramento de reddendo, si non rediens, & ad Ecclesiam fugerit, gaudeat Immunitate, etiam si carcera- tio sit iusta? Idem dicendum est de damnato ad triremes, & inde ad Ecclesiam confugiente. Ex part. 3. tract. 1. resolut. 37. p. 42.

Index Tractatum,

66. An damnatus ad trimeres in vita, vel ad tempus, si confugiat ad Ecclesiam, gaudeat ejus Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. ref. 40. ibid.
67. An damnatus ad trimeres fugiens ad Ecclesiam gaudeat ejus Immunitate? Idem dicendum est de condemnato ad verbera. Et an ductus ad ultimum supplicium, licet servus pena efficiatur, si tamen ad Ecclesiam confugerit, illius gaudeat Immunitate? Et Mercatores dolose fracti, vulgo que se hazen quebraditos, si ad Ecclesiam confugerint, an sint ab illa extrahendi? Ex part. 4. tr. 1. ref. 47. p. 43.
68. An damnati ad trimeres gaudeant Immunitate? Et an reus è carcere confugiens ad Ecclesiam gaudeat ejus Immunitate? Et cursum infertur damnatum ad mortem, si cum ad supplicium deduceretur, et se excimens e manibus satellitum ad Ecclesiam confugeret, ejus gaudeat Immunitate? Ex part. 6. tract. 1. resolut. 22. ibid.
69. An servi, si fugiant ad Ecclesiam propter sevitiam Dominorum gaudeant ejus Immunitate? Et an in aliquo casu Ecclesia possit compellere Dominum servum vendere? Et quid dicendum de servis Infidelibus non solum quoad gaudendum Immunitate, sed etiam in ordine ad iudicem? Ex part. 7. tr. 7. ref. 60. aliàs 59. p. 44.
70. An qui deliquit prope Ecclesiam sub spe confugiendi ad eam, gaudeat postea ipsius Ecclesia Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 3. ibid.
71. An qui deliquit prope Ecclesiam sub spe confugiendi ad eam, gaudeat ejus Immunitate? Idem dicendum est de illo, qui sub dicta spe occidit aliquem in scalis, porticu, & Sacrificia Ecclesia? Ex part. 6. tract. 1. ref. 10. ibid.
72. Quis homicidium commisit in scalis Ecclesia & postea inventus est in Ecclesia? queritur, an gaudeat Immunitate? Idem dicendum est, si quis occiderit aliquem in atrio, seu portali, & super lectum, vel ostium Ecclesia. Ex part. 3. tr. 1. ref. 39. p. 45.
73. An existens in Ecclesia mandans homicidium extra illam committi, vel existens extra Ecclesiam mandans intra illam homicidium committi, gaudeat hoc Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. resolut. 10. part. 46.
74. An existens in Ecclesia, vel aliquo Monasterio, & ex fenestra pilam tormentariam iecit in alium extra Ecclesiam existentem, & illum occidit, gaudeat Immunitate? Et è contra, an ille, si existens extra Ecclesiam occideret existentem in Ecclesia, gaudeat ejus Immunitate? Et an gaudeat tamen Immunitate ille, qui vulneraret aliquem in Ecclesia, etiam cum sanguinis effusione sine tamen alicuius membri mutilatione? Ex part. 1. tr. 1. ref. 9. ibid.
75. An qui in Ecclesia committit homicidium, vel membrum mutilavit non deliberate, sed accidentaliter, & ex calore iracundia, & provocacionis, gaudeat Immunitate? Et quid, si vulnerat aliquem in Ecclesia extra membrorum mutilationem, an gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. ref. 11. ibid.
76. An qui ex subita rixa, & occasione occidit, vel mutilavit aliquem in Ecclesia, gaudeat ejus Immunitate? Et an qui vi, dolo, & fraude aliquem ex Ecclesia extraxerit, & extrahit eum occidit, gaudeat Immunitate? Et an existens in Ecclesia, & mutilans, vel occidens existentem extra Ecclesiam, gaudeat ejus Immunitate? Ex part. 4. tract. 1. resolut. 107. ibid.
77. An occidens Clericum gaudeat Immunitate? Et an qui commisit Sacrilegium, vel sit excommunicatus, gaudeat Ecclesia Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 34. pag. 34.
78. An occidens, vel percussions Clericum, aut Religio-
- sum, & commisit Sacrilegij crimen, gaudeat Immunitate Ecclesiarum? Ex part. 4. tractatu 1. resolu 68. ibid.
79. An si quis occidat aliquem Appellate, & animo premeditato, sit privandus Ecclesia Immunitate? Et quid dicendum, stando in terminis iuris communis? Ex part. 6. tr. 1. ref. 13. p. 48.
80. An qui occidit inimicum ex premeditata animi deliberatione Apostadamente, et vulgo dicitur, atque ex industria, non autem proditorie, sen per insidias, gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. resolut. 33. ibid.
81. An qui occidit inimicum non proditorie, sed per insidias gaudeat Immunitate? Et notatur, quod per homicidium proditorium intelligitur illud, ubi nullus cum occiso procedebat rancor, sed potius simulabatur amicitia, unde non dicitur proditor, qui occidit inimicum suum à tergo, vel è fenestra cum archibustis. Ex p. 1. tr. 1. ref. 5. p. 49.
82. An qui occidit amicum reconciliatum, tanquam proditor careat Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. resolut. 33. ibid.
83. An qui occidit inimicum, cui fidei iuramentum dederat de non offendendo, gaudeat Immunitate Ecclesiarum? Et an index secularis teneatur delinquentem restituere Ecclesia ab illa cum licentia Episcopi abstractum, si constet postea eum non commisisse delictum in Bulla exceptivatum? Idem dicendum est, si suasionibus vel blanditiis reus fuit inductus, et ab Ecclesia exiret. Et an delinquens ab Ecclesia extrahatur, si à carceribus aufugiat & iterum captus est in loco non immuni, ad huc Ecclesia restituendus sit? Ex part. 4. tractatu 1. resolut. 34. ibid.
84. An qui proditorie occidit Infidelem, gaudeat Immunitate Ecclesia? Et an occidens Infidelem pretio conductus non sit assassinus, & gaudeat Immunitate Ecclesia? Ex part. 4. tractatu 1. resolut. 105. p. 50.
85. An qui conductus pecunia occidit inimicum mandantis, presente ipso mandante, gaudeat Immunitate Ecclesiarum? Et quid de mediatore assassini? Ex part. 4. tr. 1. ref. 109. ibid.
86. An mediator assassini gaudeat Immunitate Ecclesiarum? Ex part. 4. tract. 1. ref. 33. ibid.
87. An reus, qui attentavit occidere aliquem proditorie, effectu & morte non sequuta, gaudeat Immunitate? Et quid de illo, qui tentavit assassinium, etiam non sequuto effectu? Et notatur quod, ut quis tanquam assassinus non possit uti privilegio Immunitatis, opus est, ut interveniat mandatum ad occidendum, nam ex mandato ad vulnerandum tantum, etiam mediantem pecunia non committitur assassinium. Et an gaudeat Immunitate, qui ex mandato alterius, pecunia mediante, occidit communem inimicum, vel qui presente ipso mandante, occidit aliquem? Et an sit assassinus, qui per preces & alios respectus occidit aliquem? Ex part. 1. tractatu 1. ref. 18. p. 52.
88. An assassinus gaudeat Immunitate, etiam homicidio non sequuto? Et an in occisione Infidelis detur assassinus, vel necessarium sit, ut occisus sit Christianus? Et notatur mandantem non dici assassinum. Et an sit assassinus qui promisi occidendi aliquid se ab eius Pare pro ipso officium obtinere? Et an dicatur assassinus, qui animo complacendi tantum, alicui homini homicidium perpetravit? Et an non sit assassinus, qui accepta ab aliquo pecunia occidit communem inimicum, vel si recepta pecunia aliquem interfecisset, presente ipso mandante; aut qui promissionem vel oblationem pro homicidio non accepit, vel si accipit parvam quantitatem pecunia, aut quando pro-
- missio

& Resolutionum.

- promissio pretij, vel mercedis non fuit certa, & specifica? Et an sit assassinus, qui promissit dare sicario aliquam in uxorem? Et an mediator assassinus gaudeat Immunitate? Ex part. 6. tr. 1. ref. 11. p. 52.
89. An qui voluit occidere aliquem proditorie, & devenit ad actum proximum, sed casu non occidit, gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 4. ibid.
90. An qui proditorie conatur aliquem occidere, si mors non sequatur, gaudeat Immunitate? Et quid dicendum de illo, qui veneno aliquem occiderit, cum quo nulla praeceffit inimicitia, secus autem si inimicitia praeceffit? Et quid de illo, qui sclopo à tergo, dormientem, vel per insidias inimicum occiderit, an gaudeat Immunitate? Et an gaudeat Immunitate, qui aliquem per insidias deducit, ut ab alio occidatur, & ille de auctus occisus est? Et explanatur, quod sit homicidium proditorium. Ex part. 6. tr. 1. ref. 12. p. 53.
91. Vtrum, si quis veneno occideret aliquem, gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 36. p. 54.
92. An qui in duello inimicum occiderunt, gaudeant Ecclesia Immunitate? Ex part. 4. tr. 1. ref. 16.
93. An occidens fetum animatum cum aliqua portione, gaudeat Immunitate Ecclesia? Et an concubinarium portione concubinae, vel adultera, tradendo ad effectum faciendi abortum fetus animatum gaudeat Immunitate? Ex part. 3. tr. 1. ref. 72. p. 55.
94. An qui procuravit abortum fetus animati, sequuto effectu, gaudeat Immunitate? Ex part. 7. tr. 5. ref. 42. ibid.
95. An testis, qui sua falsa depositione fuit causa, ut quis mori traderetur, fugiens è fratre carcere in Ecclesiam, Immunitate gaudeat? Et quid, si in dicto casu testis mediante pecunia corruptus falsum deposuerit, propter quam falsitatem reus condemnatus est ad mortem, nam talis in hoc casu dicitur assassinus, ideo an talis testis gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 19. ibid.
96. An testis, qui pretio falsum deposuit; Unde innocens damnatus fuit ad mortem, gaudeat Immunitate? Idem dicendum est de iudice, qui pecunia corruptus innocentem ad mortem damnavit. Et quid dicendum, si in supra dicto casu testis falsus deponat sine pecunia mediante, an prius Immunitate tanquam occidens aliquem proditorie? Ex part. 4. tr. 1. ref. 104. ibid.
97. An qui proditorie vulneravit, si mors sequuta non fuerit, gaudeat Immunitate? Et an Mercatores decolati gaudeant Immunitate Ecclesiarum? Et an Apostata à Religione gaudeant Immunitate Ecclesia? Ex part. 4. tr. 1. ref. 83. p. 56.
98. An qui ex proposito, & sub spe amicitiae proditorie aliam alicui viro Nobili inferret, vel cum fustibus eum percuteret, gaudeat Immunitate Ecclesia? Et ex doctrina huius quaestiones cursim inferuntur alij casus, qui latius, & specialiter in hoc nouo ordine supra sunt in suis proprijs Resolutionibus discussi, & ideo tantum quaritur, an Simoniaci absque tamen errore in intellectu, nam isti essent Haeretici, gaudeant Immunitate Ecclesia? Ex part. 1. tr. 1. ref. 31. ibid.
99. An confugiens ad Ecclesias gestando secum sclopetones, seu archibufetos, gaudeat Immunitate? Et quid dicendum, si alicubi consuetudo esset in contrarium? Et an furantes in Ecclesia res alienas, imò furantes etiam res sacras etiam in templo gaudeant dicta Immunitate? Et quid, si rem furto sublatam postea intra Ecclesiam contraherint? Et an satellites possint auferre arma prohibita ab illo, qui in Ecclesiam confugit, & se abscondit. Ex part. 1. tr. 1. ref. 17. ibid.
100. An qui confugit ad Ecclesiam armatus, gaudeat eius Immunitate, Et an possit reus in Ecclesia spoliari armis prohibitis, vel bonis furatis per ministrum vel iudicem laicum? Ex part. 6. tr. 1. ref. 8. p. 57.
101. An ministri laici iurisdictionis possint in Ecclesia auferre reo arma prohibita: Et an satellites possint per vim auferre rem furtivam è manibus furum etiam in Ecclesia existentiam, si tradere recusent? Et an satellites Curiae laicalis, quando reus est intra Ecclesiam, ne inde fugiat, possint brachio apprehensum tenere, donec licentia Episcopi veniat? Et an tali casu concedatur, quod Ecclesia obsideatur à satellitibus, ne reus libere effugiat? Ex part. 1. tr. 1. ref. 8. p. 58.
102. An qui iam vicinus Ecclesiae cum ipso satellite per vim intrat in Ecclesiam, & ut se de manibus illius eximat, vulnerat illum cum magna sanguinis effusione, gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tract. 1. ref. 13. ibid.
103. An qui cum ipso satellite per vim intrat in Ecclesiam gaudeat eius Immunitate? Ex part. 3. tr. 1. ref. 36. ibid.
104. An qui detentus à birruariis adhuc intrat in Ecclesiam, gaudeat eius Immunitate? Ex part. 4. tr. 1. ref. 106. ibid.
105. An qui comprehensus extra locum sacrum, si per illum tamen ad carcerem ducatur, vel ad supplicium, vel ad mortem trabatur per aliquam Ecclesiam, gaudeat Immunitate? Ex part. 1. tr. 1. ref. 30. p. 59.
106. An qui ab alijs violenter extractus fuit è manibus satellitum, si confugerit ad Ecclesiam, sit protegenus, ut eius Immunitate gaudeat? Et an si quis confugeret ad Ecclesiam, & secum ferret violenter satellites in illam, gaudeat utique eius Immunitate? Et deducitur, an sicut laicus tenetur restituere reum Ecclesia spoliata sic & Ecclesia tenetur Iudici laico reum extractum ab alijs è manibus satellitum restituere? Ex part. 6. tr. 8. & Misc. 3. ref. 5. ibid.
107. An extractus ab aliquibus violenter è manibus satellitum, si confugiat ad Ecclesiam, debeat gaudere eius Immunitate? Ex quo inferitur omnes, qui ex publicis carceribus extracti fuerint violenter, si in Ecclesia reperti fuerint, gaudere eius Immunitate. Et notatur, an Hospites nostra Religionis, & Nouitij laici antequam annum Nouitatus incipiant, gaudeant privilegio Canonis; Et an Parentes castrando filios pro voce conferuanda, peccent mortaliter? Et obiter etiam quaritur, an Christianus fingens se Infidelem, & petens baptizari, ut certam pecuniarum summam accipiat, debeat abinurare, Ex p. 9. tr. 8. & Misc. 3. ref. 45. p. 60.
108. An reus sit necessario restituendus Ecclesiae, à qua fuit violenter extractus, vel sufficiat restitutionem facere alteri Ecclesiae, vel Episcopo? Et an sicut Ecclesia spoliata reo est restituenda, sic etiam sit restituendus Regius Fiscus, si fuerit reo spoliatus, qui deinebatur à suis satellitibus? Et an fugiens è carceribus, vel è manibus familiae laicae ad Ecclesiam gaudeat Immunitate? Et quid dicendum de illo, qui vim faciendo traxisset secum birruarios ad Ecclesiam? Et an extrahentes reum è manibus satellitum, tam ipsi, quam reus, si ad Ecclesiam confugiam, gaudeant Immunitate? Ex part. 6. tr. 1. ref. 27. p. 61.
109. An homicida extractus violenter ab Ecclesia à parentibus occisi, si superueniat Curia secularis, & capiat, debeat adhuc gaudere Immunitate? Idem est, si metu iniuste illato, quod à iudice seculari capiendus sit in Ecclesia, & fugias ab ea, adhuc non potes, capi, quia tunc non diceris egredi, sed extrahi per violentiam. Ex part. 9. tract. 7. & Misc. 2. ref. 6. p. 64.
110. An index, qui non mandauit extrahere reum ab Ecclesia, sed satellites, vel alij extraxerunt vi, vel dolo, teneatur restituere reum in Ecclesia, vel possit contra illum agere? Ex part. 1. tract. 1. ref. 16. ibid.
111. Aureus amittit Immunitatem, qui deceptus fuit subdolis verbis, & fallacijs ad egrediendum ab Ecclesia, & index possit illum punire? Ex part. 1. tr. 1. ref. 26. p. 65.

Index Tractatum,

112. *An iudex laicus violet Immunitatem Ecclesia, si carceret aliquem à personis priuatis per vim extractum ab Ecclesia? Et notatur, quod priuata persona, qua extraxit aliquem ab Ecclesia, afficitur censura.* Ex part. 4. tract. 1. ref. 102. ibid.
113. *An si constaret notorie reum non gaudere Immunitate Ecclesia, possit illum iudex secularis extrahere, ab Ecclesia sine licentia Episcopi?* Ex part. 1. tr. 1. ref. 14. ibid.
114. *An in casibus exceptis liceat iudicibus secularibus sine licentia Episcopi reos ab Ecclesia extrahere?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 42. id.
115. *An iudices laici possint sine licentia Episcopi extrahere reos, qui commiserunt crimina exceptuata, qua non gaudent Immunitate?* Ex part. 6. tract. 1. ref. 28. p. 66.
116. *An saltem ratione consuetudinis iudices laici possint extrahere reos ab Ecclesia in delictis exceptuatis, & excusationem habere, ne obseruent Bullam Gregorij XIV. de Immunitate Ecclesiarum? Et notatur esse reprobendam consuetudinem etiam in terminis iuris communis, in qua alicubi alligantur compedibus delinquentes in Ecclesia, donec examinetur causa ab ordinario? Et an Constitutio Gregoriana sit vsu recepta, explanatur. Et an ut consuetudo proualeat aduersus Canones, & leges Pontificias, opus sit, ut introducta sit cum scientia & expresso consensu Summi Pontificis?* Ex part. 6. tract. 7. ref. 29. p. 67.
117. *An dum causa agitur, an reus gaudeat Immunitate, necne, possit iudex secularis illum ab Ecclesia extrahere & in suis carceribus detinere? Et quid est sentiendum de modo constituendi reos ligatos intra Ecclesiam? Et in textu huius Resolutionis aliqui alij curiosi casus, sepius contingentes in praxi quorundam, & explanantur, in quibus reus gaudet Ecclesia Immunitate.* Ex part. 6. tr. 1. ref. 32. p. 69.
118. *An in dubio, an reus gaudeat Immunitate, spectet ad iudicem laicum definire controuersiam? Et in corpore huius Resolutionis inueniuntur multa alia pulchra dubia necessaria, & casus circa hoc contingentes in praxi.* Ex part. 6. tract. 1. ref. 30. p. 71.
119. *An cognitio, utrum reus gaudere debeat Immunitate Ecclesiarum, possit aliquando spectare ad iudicem saecularem? Et an cognitio loci, an sit Sacer, & Religio sui ad gaudendum Immunitate spectet ad iudicem laicum? Et docetur ad iudicem Ecclesiasticum spectare, cognitionem, si captus à satellitibus affirmet fuisse captum in loco sacro, illis negantibus.* Ex part. 4. tract. 1. ref. 49. p. 73.
120. *An ad iudicem laicum spectet cognitio, si captus à satellitibus affirmet se fuisse captum in loco sacro, illis autem negantibus? Et an si reus captus à iudice laico dicit se esse Clericum, huius rei cognitio spectet ad iudicem laicum.* Ex part. 3. tract. 1. ref. 32. p. 74.
121. *An iudex secularis teneatur restituere reum Ecclesia licet fuerit extractus cum licentia Episcopi, si constet illum non commississe delictum in Bulla Gregorij XIV. exceptum? Et an detur appellatio à sententia Episcopi declarantis reum non gaudere Immunitate? Et quid, si sit lata in fauorem rei?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 97. ibid.
122. *An Episcopo debeat certo constare de delicto in Bulla exceptuato, antequam tradat reum curia seculari? Et notatur quod si sententia Episcopi lata sit in fauorem rei, quod gaudet Immunitate, iudex secularis non possit de tali sententia appellare.* Ex part. 3. tr. 1. ref. 38. ibid.
123. *An Episcopus, quando cognoscit, si reus gaudeat nec ne Immunitate Ecclesia, debeat illum citare? Et an Episcopus non possit tradere Curia seculari reum extractum ab Ecclesia ex presumptionibus, & coniecturis probabiliibus, sed requiratur concludens probatio de delicto in Bulla exceptuato? Nec in tali casu Episcopus debeat stare processui factò à iudice laico?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 112. ibid.
124. *An Episcopus stare debeat processui factò à iudice laico, si reus remittendus sit, vel ne? Et an non sufficiant coniectura, indicia & presumptiones ad declarandum, ut reus commiserit delictum in Bulla exceptuatum, sed opus est Episcopo, ut certo constet de tali delicto? Et docetur probationem sufficientem ad torturam super delicto sufficere etiam ut declaretur, nequis gaudeat Immunitate Ecclesia.* Ex part. 5. tr. 1. ref. 9. p. 75.
125. *An Episcopus, ut ferat sententiam, si reus debeat necne gaudere Immunitate Ecclesia, debeat stare processui factò à iudice laico? Et an requiratur plena delicti probatio.* Ex part. 6. tr. 1. ref. 31. p. 76.
126. *An reus confugiens ad Ecclesiam possit per indices Ecclesiasticos, vel laicos puniri pena exilij, vel ad perpetuum carcerem? Et an possint indices supra dictum reum condemnare ad trivemes etiam in perpetuum, non tamen ad remigandum; vel ut seruiat ei, cui iniuriam intulit? Et notatur, quod licet confugiens ad Ecclesiam impunitus dimitti non debet, tamen penam ei infligendam, non index laicus, sed Ecclesiasticus debet imponere.* Ex part. 1. tractatu 1. ref. 12. p. 80.
127. *An reus, dum existit in Ecclesia, possit à iudice seculari damnari ad mortem, vel ad penam corporalem, ad exilium, ad trivemes, ad perpetuum carcerem, & sint ei alimenta praestanda? Et explanatur, quod quamuis confugiens ad Ecclesiam ex illa egrediatur, eo tamen ipse quod semel ad Ecclesiam confugerat, illius gaudet Immunitate, ita ut de iure non possit ob illud delictum amplius corporaliter puniri, seu condemnari. Sed docetur reos ad Ecclesiam confugientes non debere eos impunitos dimitti, & explanatur, qua pena iudex Ecclesiasticus debeat reos gaudentes Ecclesiarum Immunitate punire.* Ex part. 6. tract. 2. ref. 33. ibid.
128. *An iudex laicus iubens interfici reum in Ecclesia incurrat in excommunicationem Gregorij XIV. tam ipse, quam eius ministri? Et late explanatur legem penalem ex identitate rationis extendendam esse ad alium casum quando militat eadem ratio, & quid maxime in odiosis? Et queritur, an Templum Iudeorum fuerit priuilegio Immunitatis insignitum? Et notatur nempe Gracorum tantum modo usum fuisse, ut Templum Immunitatem tribuerent: vel an apud omnes Gentes asyla recepta fuerunt?* Ex part. 6. tract. 1. ref. 35. p. 81.
129. *An iudex laicus, inconsulto Episcopo, possit exhumare corpus defuncti occisi, ut constet de corpore delictum? Ex quo deducitur, quod ad Episcopum spectat cognoscere, si aliquis est, vel non est Clericus, sine ulla limitatione, an sequatur postea mors, vel non, & sine metu alicuius irregularitatis propter talem declarationem, si postea sequatur mors. Et an Episcopus in primo supra dicto casu concedens licentiam iudici laico corpus exhumandi in nullam incurrat irregularitatem?* Ex part. 9. tr. 7. & Misc. 1. ref. 64. p. 84.

De Consecratione Ecclesie, atque de eius pollutione, & reconciliatione.

130. **A**N si ex intentione renouandi Ecclesiam vnus paries post alterum successiue destruat & adificetur de nouo tota Ecclesia amittat consecrationem? Ex part. 1. tract. tr. 3. & Misc. 3. ref. 21. ibid.
131. *An infans filius fidelis recentissime natus, si ante Baptismum*

& Resolutionum.

Baptismus moriatur, & sepeliatur in Ecclesia, illam polluat? Et supponitur, quod polluitur Ecclesia per sepulturam hominis Infidelis. Sed difficultas est, an Ecclesia violatur, si per Episcopum excommunicatum non toleratum consecratur, aut benedicatur? Et docetur Episcopum hereticum valide consecrare, seu benedicere Templum, dum Fidem Sanctae Trinitatis tenet. Et aduertitur, quod Ecclesia non violatur, quamvis excommunicatus non toleratus celebret in ea, nec Altare, & paramenta sacra polluantur per usum talium excommunicatorum. Ex part. 11. tract. 8. & Misc. 8. ref. 22. p. 85.

131. *Quantam quantitas sanguinis requiratur, ut Ecclesia maneat violata; & quantam quantitas seminis? Et supponitur, quod effusio sanguinis debet esse iniuriosa: ex quo deducitur, quod Ecclesia non polluitur, si quis occidat in sui defensionem, si casu sanguis effundatur in Ecclesia; aut phreneticus alium vulneret, aut Chirurgus, dum vulnus curat in Ecclesia vel venam, aut tumorem incidit, effundat sanguinem inculpate, &c. Et an sufficiat, ut sanguis effluat infra Ecclesiam, si vulnus factum fuit extra Ecclesiam? Et quid est contra? Et an requiratur, quod Ecclesia denuncietur a iudice polluta? Et an ex pollutione seminis polluat Ecclesia?* Ex part. 11. tract. 2. & Misc. 2. ref. 58. p. 86.

133. *Quidam in Ecclesia rixando cum aliquo, pugno in naribus percussit, ex quibus magna sanguinis quantitas exiit, petierunt a me, an Ecclesia remanserit polluta?* Ex part. 6. tract. 6. & Misc. 1. ref. 24. p. 88.

134. *Quidam fuit occisus ante Ecclesiam, & cum adhuc calidus esset intra eam illatus, credens inimicus esse adhuc vinum, vulnus graue ei intulit, ex quo manauit copiosa sanguinis effusio, quaesitum fuit, an Ecclesia remaneat interdicta? Et an ex qualibet minima sanguinis effusione Ecclesia polluat, vel necessaria sit magna effusio sanguinis iniuriosa, imo & enormis?* Ex part. 6. tract. 6. & Misc. 1. ref. 25. ibid.

135. *Quidam fuit in Ecclesia vulneratus, & persequens inimicum fugientem magnam copiam sanguinis extra Ecclesiam vulnus effudit, quaeritur, an Ecclesia remaneat polluta?* Ex part. 6. tract. 6. & Misc. 1. ref. 47. p. 89.

136. *Olim in Ecclesia Regularium fuit quidam sacculis arena ita acriter contusus, ut post tres dies extra Ecclesiam mortuus sit, quaeritur, an Ecclesia remanserit polluta? Et an Ecclesia violatur, si quis vino consecrando immiscuisset aliquod venenum, ut illius sumptione Sacerdos moreretur, qui eo sumpto domum rediens mortuus est?* Ex part. 6. tract. 6. & Misc. 1. ref. 26. ibid.

137. *An Ecclesia non censetur polluta per quamcumque delicti notitiam, nisi hoc fuerit per sententiam iudicis declaratum?* Ex part. 6. tract. 6. & Misc. 1. ref. 17. p. 90.

138. *An Ecclesia, qua stetit in campo per longum tempus absque tecto, & ianua, & plena multis spurciis, sit denovo ab Episcopo solemniter reconcilianda? Et explanatur, quod Ecclesiam semel consecratam non debeat iterum consecratio adhiberi, nisi ab igne exusta, aut sanguinis effusione, aut cuiusque seminis pollutione polluta fuerint.* Ex part. 8. tract. 7. & Misc. ref. 93. ibid.

139. *An in Ecclesia polluta si quis celebret, remaneat consecrata? Et quid, si Sacerdos celebret mala fide? Et notatur Sacerdotem celebrantem in Ecclesia polluta ante reconciliationem non esse irregularem, nec incurere suspensionem ab ingressu Ecclesiae.* Ex part. 6. tr. 6. & Misc. 1. ref. 28. ibid.

140. *An supra dictis casibus, si Sacerdos celebret Missam in Ecclesia polluta, remaneat consecrata? Et an requiratur sententia iudicis declarantis locum sacrum esse violatum? Et curissime deducitur, quod si Sacerdos dicat Missam cum vestibus non benedictis, & in cali-*

ce non consecrato, quod supradicta remanent consecrata, & benedicta. Ex part. 11. tract. 8. & Misc. 2. ref. 59. p. 91.

141. *Olim per effusionem humani sanguinis iniuriosam fuit violata quadam Ecclesia consecrata; quaeserunt, an simplex Sacerdos, de licentia Episcopi possit illam reconciliare? Et explanatur, quod haec est differentia inter Ecclesiam benedictam, & consecratam, nam Ecclesia si sit benedicta tantum, potest reconciliari per simplicem Sacerdotem, & cum aqua benedicta communi, si vero sit consecrata, debet reconciliari per Episcopum proprium, vel per alium Episcopum de eius licentia, & cum aqua a se, vel per alium Episcopum benedicta cum vino, & cinere.* Ex part. 2. tr. 15. & Misc. 1. ref. 6. ibid.

142. *An Regulares possint reconciliare eorum Ecclesias pollutas, & maxime si Episcopus distet per duas dietas? Et quid de aliis Sacerdotibus? Et docetur in hoc casu differentiam esse inter Ecclesiam consecratam, & benedictam tantum, & eius reconciliationem. Et explanatur Superiores Regulares ex privilegio posse reconciliare Ecclesias consecratas.* Ex part. 4. tract. 4. & Misc. ref. 91. p. 92.

143. *An Superiores Regulares possint reconciliare eorum Ecclesias consecratas, si Episcopus distet per duas dietas, vel defunctus sit, aut Episcopatum renunciauerit, vel si depositus sit? Et an ex privilegio possint Regulares solemniter benedicere suas Ecclesias, & Coemeteria, si Episcopus nolit, aut negligat? Et docetur, quid intelligatur per duas dietas. Et explanatur, quod dieta alia est vulgaris, alia vero legalis.* Ex part. 6. tr. 6. & Misc. 1. ref. 23. ibid.

144. *De quibusdam opinionibus circa reconciliationem Ecclesiae, si polluat. Et pro praxi quaeritur, an si homicidium, vel magna sanguinis effusio contingat in porta Ecclesiae, Ecclesia polluat? Et quid si fians in ostio Ecclesia recipiat vulnus lethale ab inimico, & mortuus cadat extra Ecclesiam, sanguinemque in ea non effundendo? Et notatur, quod excusatur a peccato Sacerdos celebrans in Ecclesia polluta, quoties pollutio contigerit post ceptum Canonem; imo tenetur Missam profequi. Idem est, si excommunicatus denunciatus ingrediatur Ecclesiam eodem tempore, & non vult egredi. Et tandem docetur posse celebrari in Ecclesia polluta ad dandum Viaticum moribundo, & si est Parochialis, licebit in ea Baptizare, & seruare Eucharistiam pro infirmis.* Ex part. 11. tract. 8. & Misc. 8. ref. 23. p. 93.

Appendix ad cæteras alias Resolutiones & Quaestiones, quæ simul ad hunc Tractatum primum de Immunitate Ecclesiae huius tom. 9. pertinent.

AN Ecclesia retineat suam consecrationem, quando paulatim reficitur, in qua pars noua consecrata additur? Et an Ecclesia amittat suam consecrationem, quando ipsa pars parietum simul corrumpitur? Ex part. 2. tract. 15. ex ref. 3. *Qua nunc inuenietur in tom. 2. tract. 1. de Celebrat. Missarum, ref. 175.*

An locus, ubi fuit destructum Templum gaudeat Immunitate? Ex part. 11. tract. 8. ex ref. 9. *Qua hic reperietur in to. 4. tr. 5. de Indulgentiis ref. 24.*

An Ecclesia non polluat sepeliendo excommunicatum, nisi sit ille vitandus? Et quid de Heretico non denunciato? Ex part. 5. tract. 9. ref. 97. & 98. & in part. 9. tract. 8. ex ref. 1. *Qua hic sumi in tom. 5. tract. 1. de Excommunicatione ref. 70. 71. & 72.*

An Episcopus consecrans Ecclesiam in peccato mortali peccet

Index Tractatum,

et mortaliter? Ex part. 3. tract. 6. ex resol. 67. *Qua nunc inuenitur in tom. 3. tr. 3. de Episcopis ref. 80.*

An condemnatus, si animum habeat Cardinalem, sit liberandus? Ex part. 5. tr. 2. resol. 29. Qua hic reperietur infra in hoc ipsomet tom. 9. tract. 7. de Cardinalibus ref. 75.

An privilegium Immunitatis Palatii Episcopalis habeat locum in Palatiis Inquisitorum, & Pralatorum, qui habent iura Episcopalia, & territorium distinctum, ut sunt quidam Abbates? Et an Oratoria Religiosorum, ut sunt in eorum Grangiis gaudeant Immunitate Ecclesiae? Et an praedicta oratoria, si polluantur, non indigeant reconciliatione? Et an caetera omnia Oratoria priuata gaudeant supra dicta Immunitate Ecclesiae? Ex part. 9. tract. 1. ex resol. 48. 33. & 18. Qua hic sunt in tom. 4. tractat. 2. de Oratoriis priuatis resol. 10. 12. & 62.

*Adducitur pulchrum, & curiosum dubium pro gaudenda Immunitate Ecclesiae. Videlicet, quidam Miles in Exercitu commisit delictum, & aufugit ad Ecclesiam, vel Altare portatile Exercitus. Sed Generalis Dux Exercitus castra in alium locum dimerti iussit, ut ita reum capere, & plectere posset; sed vir doctus ex Societate Iesu, qui vices Episcopi in Exercitu quoad spiritualia exercebat tradidit Aram Altaris reo, monens reum, ne eam a se remoueri permitteret, donec in alio loco Altare poneretur, & sic factum est, & Dux Generalis Exercitus non est ausus capere reum, ut pote Ecclesia Immunitate gaudentem, eo quod secum Aram deferret. Et cursum docetur Vicarium generalem Exercitus esse indicem ad declarandum, quando Miles reus debeat gaudere Immunitate Ecclesiae, si confugiat ad tentorium, in quo Missa celebratur, vel ad Ecclesiam Castris. Et an possit oppugnari Ecclesia, quando est incastellata, id est munita more Castris? Et an bona Ecclesiae, & Ecclesiasticorum possint in bello diripi, & deffari? Et an tali privilegio Immunitatis gaudeant omnia bona, quorumcumque sint, si in Ecclesia ad custodiam reponantur? Ex part. 10. tract. 15. ex ref. 15. & in p. 6. tr. 4. ex ref. 11. *Qua nunc inuenitur in tom. 7. tract. 7. de Bello ref. 65. & 26.**

An iudex, qui simul duabus manibus extrahit duos homines vi e Templo contra Immunitatem Ecclesiae, incurrat duas excommunicationes? Ex part. 5. tr. 9. ex ref. 59. Qua hic reperietur in tom. 5. tr. 2. de censura ob percussio-nem Clerici ref. 53.

*Explanatur, quod in consuetu opinionum iudices eam amplecti debent, qua fauet Ecclesiae. Ex part. 6. tractat. 2. ex resol. 4. *Qua hic est infra in hoc ipsomet tom. 9. tr. 8. de Familia laica Nuntiorum ref. etiam 4.**

*An ludere in Ecclesia sit peccatum mortale? Ex part. 7. tract. 9. ex resol. 38. *Qua nunc inuenitur in tom. 6. tr. 4. de Ludo ref. 3.**

Nota, quod in tom. 1. tractat. 7. de Circumstantiis sunt aliqua difficultates pro copula pollutione, tactibus, & aspectibus habitis in Ecclesia, & pro aliis diuersis casibus factis in Ecclesia, & Oratoris, quos ibidem reperies a ref. 82. vsque ad ref. 89. inclusive.

*An Capitulum sede vacante possit dare licentiam, ut adificentur Ecclesiae? Ex part. 8. tract. 4. ex ref. 54. *Qua nunc inuenitur in tom. 3. tract. 5. de Capitulo Sede vacante ref. 40.**

An in Regno Sicilia possit Rex disponere ad libitum in quoscumque vsus voluerit de fructibus Ecclesiarum vacantium? Et an Reges, & Magistratus, ut executores Concilii possint compellere Clericos ad reparationem Ecclesiarum? Et discutitur differentia inter privilegium concessum a Principibus laicis Ecclesiae, & privilegium ab Ecclesia Principibus laicis concessum; nam hoc reuocari potest, tanquam privilegium concessum subdito; illud autem minime, quod est valde notandum. Etiamque

*docetur statutum esse contra libertatem Ecclesiarum, quando est contra libertatem vnius Ecclesiae tantum. Et queritur, an Principes statuentes, ne in eorum statu possint edificari de nouo Monasteria, & Ecclesiae sine eorum licentia, derogent Immunitati Ecclesiae? Et an Constantinus Imperator concesserit facultatem, ut Ecclesia per totum Orbem possint edificari? Et an statuta, quibus cauetur, ne quis possessionem apprehendat alicuius Ecclesiae sine facultate Principis, vel suorum Ministrorum, sit contra libertatem Ecclesiasticam? Et an iudex, & Minister Regius possit cognoscere causam, cum agitur, ut Petrus Clericus recuperet Ecclesiam possessionem, a qua ei eclus est per vim? Et an lex, sine statutum, quod aliquis adiens hereditatem, non facto inuentario, teneatur ultra vires hereditatis, comprehendat Ecclesias, & Monasteria? Et an Clericus possit conuenire laicum coram iudice Ecclesiastico pro rebus non solum Ecclesiae sed etiam pro fructibus? Ex part. 7. tract. 10. ex resol. 1. & in p. 4. tr. 1. ex ref. 75. & in p. 3. tract. 1. ex ref. 8. & in p. 4. tr. 1. ex ref. 82. & in part. 1. tractat. 2. ex ref. 61. 62. 129. 67. & 71. alias 60. 61. 128. 66. & 70. & in p. 5. tr. 1. ex ref. 7. & in part. 4. tract. 1. ex ref. 24. *Qua hic sunt infra in hoc ipsomet tom. 9. tr. 2. de Immunitate Ecclesiastica resol. 14. 50. 51. 196. 197. 202. 203. 206. 219. 180. & 281.**

Nota, quod infra Tractatus tertius de Statuto prohibente, ne bona immobilia alienentur in Ecclesias, & quod Ecclesia infra certum tempus teneatur alienare bona immobilia sibi relicta, plenus est questionibus super his difficultatibus ideo ibi require, quia quid occurrere potest circa hoc.

Similiter aduerte, quod in tom. 6. tra. 7. de Donationibus sunt multa Resolutiones pro donationibus factis Ecclesiae, ideo si ita casus missus occurrerit, require illum ibi in sequentibus Resolutionibus hic assignandis, & non in aliis praecitati tractatus, videlicet in resol. 55. 94. 95. 105. 106. 111. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 131. 135. & 147.

*An Bona Clericorum, siue mobilia, siue immobilia, qua ob ipsorum haesim publicentur, applicari debeant Fisco Regio, vel Fisco Ecclesiae? Ex part. 4. tract. 8. ex ref. 43. *Qua nunc inuenitur in tom. 5. tr. 10. de Potestate Inquisitorum ref. 128.**

*An per census solutionem Romana Ecclesia probeatur exemptio a iurisdictione Episcoporum? Et docetur prohibendum esse, ne Pralati Ecclesiarum sibi commissarum bona immobilia, aut iura laicis submittant, aut subiciant, nec etiam ex ipsis in Patronos, vel Advocatos Ecclesiarum perpetuo, vel ad tempus non modicum constituant. Ex part. 10. tract. 7. ex ref. 4. & 5. *Qua hic sunt infra in hoc ipsomet tom. 9. tract. 11. de Iure protectionis ref. etiam 4. & 5.**

Nota, quod in fine huius tom. 9. sunt aliqua alia difficultates cursum decise, & aliqua etiam alia lata Decisiones Sacrae Rotae Romanae pro aliis diuersis casibus, & questionibus circa Immunitatem Ecclesiae.

An liceat iudicibus laicis in casibus exceptis reponere reos in carceribus secularibus nomine Episcopi, ut ibi tutius custodiantur? Ex quo inferitur, quod non potest iudex laicus, qui extrahit reum in casibus exceptis, retinere illum in carceribus suis, dando tamen cautionem de immunitate, sed debet ipse reum Ecclesiae restituere. Et an Ministri, qui violenter extrahunt reum ab Ecclesia, si postea ex aliquo delicto ad eam confugiant, priuentur Immunitate? Et an in casibus non exceptis possit Pralatus dare licentiam extrahendi reos ab Ecclesia, & ex illius mandato possit iudex laicus delinquentem capere, & punire? Et notatur, quod quando iudex extrahit reum ab Ecclesia sine licentia Episcopi, licet postea securitatem tribuat, & cautionem, & iuramentum, si non esse corporaliter reum puniturum, non excusatur, si non


& Resolutionum.

non restitua reum Ecclesia, quae spoliata fuit. Et an iudex laicus extrahens reum ab Ecclesia teneatur ad restitutionem damnorum, quae inde passus est? Et an extractus ab Ecclesia restituendus sit, etiam si post extractionem in carceribus v. g. iudicis secularis commiserit delictum pertinens ad forum saeculare? Et an reus, qui fuit extractus violenter ab Ecclesia, & deductus ad carceres laicales possit renunciare privilegio Immunitatis? Et an Vicarius Capituli Sede vacante habeat facultatem, quam habet Episcopus in casibus Immunitatis & iudicare possit, an reus debeat gaudere Immunitate Ecclesiastica, necne? Et an hoc intelligatur, quando delictum commissum fuit in sua Diocesi, non autem in loco exempto, vel nullius Diocesis? Et an Episcopus, electus, & confirmatus, non autem consecratus possit cogitare de causis Immunitatis? Et an testes examinati in processu informativo sint postea repetendi, citato Episcopo Ecclesiastico, & ipso reo? Et an Ecclesia possit ab ea expellere reum, ipso invito? Et an reo? & Ecclesia sint dilationes a se quando? Et docentur in similibus casibus, & causis licere etiam reum consistere, & interrogare, & debet etiam fieri publicatio processus, & de delicto plenas probationes habere. Et an iudex Ecclesiasticus, quando est dubium inter Doctores, an Delictum gaudeat Immunitate, nec ne, possit contra reum iudicare, ut prius Immunitate? Et aduertitur, quod si Episcopi tradant reos Curia seculari in casu, quo debent gaudere Immunitate, prae peccatum, & obligationem damnorum, si reus esset ad mortem damnatus, incurreret irregularitatem. Ex p. 6. tr. 1. ex ref. 32. & 30. Quae hic sunt supra in hoc ipsemet principali tr. 1. de Immunitate Ecclesiastica ref. 117. & 118. legantur textus ubi sunt omnes diffie. huius §.

7. An per aliquod privilegium sit in aliquibus Regnis supra dicta Ecclesiastica libertati derogatum? Et difficultas est, an supra dicta privilegia, si re vera existant, sint per Bullam Cæna reuocata? Ex part. 1. tr. 2. ref. 6. p. 100.
8. An consuetudo immemoralis probet existisse privilegium faciendi aliquid contra Immunitatem Ecclesiasticam? Et difficultas est, an consuetudo etiam fundata in privilegio trabendi causas Ecclesiasticas ad laica Tribunalia sit reuocata per Bullam Cæna? Ex part. 4. tr. 1. ref. 62. p. 101.
9. An per consuetudinem, maxime si sit immemoralis, dicta Immunitas reuocari possit? Et an talis consuetudo nihil valeat, aut operetur, eo quod singulis annis per Bullam Cæna reprobat? Et an consuetudo turpis, & exprobrata, etiam immemoralis non possit inducere privilegium? Ex part. 1. tr. 2. ref. 4. ibid.
10. An adsit tolerantia, & consensus tacitus Summi Pontificis cum dicta consuetudine; ita ut Principes aliquid licite efficiant adversus libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 1. tr. 2. ref. 5. p. 102.
11. An consuetudo possit in aliquo casu particulari tribuere iurisdictionem iudici laico? Et an dicta consuetudines excusentur per tolerantiam Papæ? Ex part. 4. tr. 1. ref. 1. ibid.
12. An concordata Summi Pontificis cum aliquo Rege sint privilegium, & an sint reuocata per Bullam Cæna? Ex part. 1. tr. 2. ref. 96. aliàs 95. p. 103.
13. An concordata cum Summo Pontifice possint postea reuocari à Principe laico? Et quid è contra? Et an concordata inter Clericos, & seculares, etiam in Concilio Provinciali facta, nisi confirmentur auctoritate Summi Pontificis, nihil operentur contra privilegium Immunitatis? Ex part. 5. tr. 1. ref. 14. ibid.
14. An in Regno Sicilia possit Rex disponere ad libitum, in quoscunque usus voluerit, de fructibus Ecclesiarum vacantium? Et quid est sensendum de consuetudine circa hoc? Ex part. 7. tractat. 10. & Misc. 1. refol. 1. p. 104.
15. Quid sciendum de aliquibus Constitutionibus Iustiniani Imperatoris, praesertim de Constitutione 3. §. 6. §. 7. & §. 8. Ex p. 1. tractat. 2. resolut. 106. aliàs 105. p. 108.
16. An aduertuntur aliqua in defensionem Immunitatis Ecclesiasticae. Et inter diversos casus discussos in textu huius Resolutionis, quaeritur, an Episcopus habeat territorium in sua Diocesi? Ex part. 7. tr. 10. & Misc. 1. ref. 3. ibid.
17. An Summus Pontifex habeat in toto Orbe Christiano temporalem potestatem? Ex part. 1. tract. 2. ref. 122. aliàs 121. p. 109.
18. Quomodo sit intelligenda Extragag. Vnam sanctam Bonifacii VIII? Ex part. 1. tract. 2. refol. 123. aliàs 122. p. 110.
19. An Summus Pontifex possit cognoscere, & iudex existere competens, ubi sit aliqua, vel discordia oriatur inter duos Supremos Principes neminem in temporalibus recognoscentes? Ex part. 1. tract. 2. refol. 124. aliàs 123. ibid.
20. An Reges, & Principes recipiant suam potestatem immediate à Deo? Et quid de potestate Pontificis? Ex part. 1. tr. 2. ref. 126. aliàs 125. ibid.
21. An Reges in aliquo casu sint indices exemptorum? Ex p. 4. tr. 1. ref. 73. ibid.
22. An sit licitum Principibus Christianis, & Magistratibus laicis discutere facultates, & potestates alicuius Nuntii, qui in illam Provinciam à Pontifice mittitur? Ex part. 1. tr. 2. ref. 68. aliàs 67. p. 111.
23. An liceat Principibus Legatos, & eorum famulos atrociora scelera perpetrantes, sine violatione iuris gentium condigna ultione punire? Et explanatur in hoc casu

TRACTATUS II.

De Immunitate Ecclesiastica p. 94.

1.  Clerici sint iure humano, vel Divino exempti à legibus, & iurisdictione Principum secularium. Et notatur, quod si Principes noluerint in hanc exemptionem consentire Summo Pontifici, & Concilia habere potestatem eam inducendi? Ex part. 1. tr. 2. ref. 1. ibid.
2. An exemptio Clericorum, dato & non concessio, quod non sit de iure Divino, fuerit primario de iure Civili, & ortum habuerit ab Imperatoribus, ubi multa alia scitu digna circa supra dicta inuenies? Et dato & non concessio & difficultas est, an possit contra exemptionem Clericorum consuetudo prevalere? Idem dicendum est de praescriptione. Et satis late explanatur, quod exemptio Clericorum sit de iure diuino. Ex p. 5. tr. 1. refol. 21. p. 95.
3. An privilegium exemptionis à iurisdictione temporalis Clericis concessum fuerit, & inceperit tempore Constantiniano? Ex p. 1. tr. 2. ref. 127. aliàs 126. p. 99.
4. An Principes, vel Summus Pontifex possint renocare hoc privilegium Ecclesiasticae Immunitatis, etiam stando in sententia asserentium hanc exemptionem non esse de iure diuino, sed tantum de iure humano? Ex part. 1. tr. 2. ref. 2. ibid.
5. An Clerici possint tali exemptioni renunciare non solum quod ad negotia criminalia, sed etiam civilia? Et an hoc procedat, etiam si Clericus renunciaret tali privilegio de licentia Episcopi? Ex part. 1. tractat. 2. ref. 3. ibid.
6. An Bulla Cæna tollat casus Regni Galliarum, quos privilegios appellunt, & quid de privilegio. Monarchia Regni Sicilia? Ex part. 3. tr. 1. ref. 74. ibid.

Index Tractatum,

- casu differentia inter Legatos Principum secularium, & Nuntios, & Legatos Summi Pontificis. Ex part. 6. tr. 8. & Misc. 3. c. 1. 2. ibid.
24. Virum Episcopi, & Ecclesiastici tanquam inobedientes mandatis Regis, vel ex aliis delictis possint expelli à Regno? Et an in dicto casu tam Principes, quam Consiliarii id consulentes incurram in excommunicationem vnde decimam Bulla Cœna? Ex part. 1. tr. 2. ref. 18. aliàs 17. p. 113.
25. An Episcopi si non expelli à Regno, saltem transmitti possint ad Summum Pontificem pro animaduersione? Ex p. 5. tr. 1. ref. 5. p. 114.
26. An Principes habeant ius conuocandi Episcopos propter aliquod Reipublica negotium, vel bonum ipsarum Ecclesiarum? Et an possint Reges expellere à Regno Episcopos inobedientes mandatis Regis? Idem est dicendum de Clericis, quamuis perturbantibus Reipublica pacem. Ex part. 3. tr. 1. ref. 27. ibid.
27. An Reges possint detinere Episcopos pro gubernatione alicuius Regni seu Consilij? Et an dicti excusentur à residentia in dicto casu? Et difficultas est, an hoc efficere possint Reges ex privilegio aliquo à Romano Pontifice obtento? Et an si supra dicta privilegia vere existant, modo sint reuocata? Et an in hoc non possit Summus Pontifex dispensare, si non adsit necessitas publica, & bonum commune, & an residentia Episcopi sit aliàs de iure Divino? Ex part. 3. tr. 1. ref. 5. p. 115.
28. An Reges possint expellere Episcopum ab Episcopatu, si Simoniace electus est? Et an ita facientes incurram in censuram Bulla Cœna? Ex part. 4. tract. 1. ref. 76. ibid.
29. An Episcopi feudatarij Regum debeant prius obedire Regi, quam Papa, seu Metropolitanò? Et an Pralati feuda à Rege tenentes teneantur in bello opem ferre, & auxilium prestare secundum feudorum conditionem? Et an Rex possit precipere Episcopis, & Abbatibus sui Regni, vt cum ipso eant ad bellum? Ex p. 3. tr. 1. ref. 6. p. 116.
30. An collatio Episcopatum & aliorum Beneficiorum posita Principe laico prescriptione acquirat? Et notatur, quod vt consuetudo excuset, & valeat, debet esse legitima, & prescripta? Ex part. 3. tract. 1. ref. 65. ibid.
31. An Reges possint se intromittere, quando ab aliquo Episcopo non seruatur aliquod Decretum Consilij Tridentini? Ex part. tr. 2. ref. 102. aliàs 101. p. 117.
32. An residentia Episcoporum pertineat ad Principes seculares? Ne item Episcopi Ecclesiarum bona dissipent, ne decimas fructuum præter quam consuetas exigant, & alia similia faciant. &c. Ex part. 3. tr. 1. ref. 42. ibid.
33. An Principes seu Ministri Regij faciendo literas honoratorias ad Episcopos, vt ab aliqua mala determinatione desistant, vt est in usu in Regno Neapolitano, faciant contra libertatem Ecclesiasticam, & incidant in censuras Bulla? Ex part. 1. tract. 2. ref. 55. aliàs 54. ibid.
34. An Ministri Regij possint detinere in Cancellariis Bullas Apostolicas ad examinandum, & executioni mandandum? Ex p. 1. tr. 2. ref. 13. aliàs 12. ibid.
35. An sit contra Immunitatem Ecclesiasticam cognoscere & detinere Bullas Pontificias in Regijs Cancellariis? Ex p. 5. tr. 1. ref. 12. p. 118.
36. An Ministri Regij possint cognoscere causas Ecclesiasticas per viam violentiam, vt vulgo dicitur? Et an si Religiosus per appellationem, vel alia intra Ordinem potest vitare vim sibi iniuste illatam, incidat in censuras Bulla Cœna, vel alterius si ad iudices seculares recurrat? Et quid è contra, si non possit vitare vim, &c. Ex p. 1. tr. 2. ref. 14. aliàs 13. p. 119.
37. An sit licitum iudicibus secularibus per viam violentiam cognoscere causas Ecclesiasticas? Et an Summus Pontifex, & alij hanc praxim approbent vel saltem ex consuetudine immemorabili, vel conuicta cum fama priuilegij? Et notatur, quod si pro facto Pralati, & iudicis Ecclesiastici sit aliqua opinio probabilis inter Doctores, qui cum licite possit illam sequi, reuera tunc nullam vim, aut iniuriam faciat subdito, si illam sequatur, ac proinde non poterit recurrere tanquam vt oppressus ad iudicem secularem, etiam si opinio pro subdito sit probabilior. Ex p. 5. tr. 1. ref. 13. p. 120.
38. An sit licitum pro vi tollenda recurrere ad Regia Tribunalia? Et inferur incurrere in excommunicationem Bulla Cœna Religiosum recurrentem ad Regem, Proregem, vel Gubernatorem vt vim sibi illatam à suo Superiore, tanquam allat? Ex p. 3. tr. 1. ref. 53. p. 122.
39. An aliquis Princeps habeat à Pontifice privilegium in causis violentie arcende? Ex p. 3. tr. 1. ref. 64.
40. An aduocatio causarum spiritualium ad laica Tribunalia verita sit sub censura Bulla Cœna, si causa aduocetur à iudicibus Sedis Apostolica? Et quid dicendum, si iudices Ecclesiastici negligentes sint in huiusmodi causis cognoscendis? Ex part. 3. tract. 1. ref. 55. p. 123.
41. Virum iudices laici aduocantes ad se causas Ecclesiasticas excusentur ex tolerantia Summi Pontificis? Ex p. 3. tr. 1. ref. 56. ibid.
42. An appellationes, qua dicuntur trinita, rectè à iudicibus laicis in causis Ecclesiasticis concedantur? Ex p. 1. tr. 2. ref. 103. aliàs 102. ibid.
43. An privilegium cognoscendi causas Ecclesiasticas concessum Principi laico reuocari possit, etiam si per consuetudinem immemorabilem tali privilegio inmixtam obseruatum fuerit? Et an prædicta privilegia, si fuerint concessa in remunerationem, & in vim contractus, non sint reuocanda sine iusta causa, Et deducitur Imperatores, & alios Principes laicos non posse privilegia Ecclesia concessa reuocare? Ex p. 3. tr. 1. ref. 57. p. 124.
44. An index laicus consuetudinem inducens, vel alia introducta viens contra libertatem Ecclesiasticam incidat in excommunicationem Bulla Cœna? Et an dicti iudices seculares incurram in supra dictam excommunicationem Bulla Cœna, si sciam seruari statutum contra libertatem Ecclesiasticam, & non impediant? Ex part. 3. tr. 1. ref. 58. ibid.
45. An index laicus excusetur ab excommunicatione Bulla Cœna contra ipsius transgressores lata, prætextu quod non sit in sua Provincia acceptata? Et an Episcopi satisfaciant publicando Bullam Cœna in Cinitate in qua degunt, vel teneantur etiam extra Urbem in Ecclesia sue iurisdictionis publicare saltem per alios? Et an excusentur à dicta publicatione ob minas, & metum Principum, &c. Ex p. 3. tr. 1. ref. 54. ibid.
46. An Episcopi possint excommunicare Reges, & eorum Consiliarios? Et quid de Inquisitoribus, non solum in Sicilia, sed in alijs Regnis? Ex part. 3. tract. 1. ref. 9. p. 125.
47. An possit Princeps prohibere, vt Inhibitoria, qua ad Magistratus Regios mittuntur, ab Ecclesiasticis, promulgentur, priusquam ipsi offerantur, vt de eius facultate publicentur? Ex part. 4. tr. 1. ref. 9. ibid.
48. An index laicus possit incidenter cognoscere nullitatem censurarum, & ordinare, vt seculares, & Ecclesiastici illas non obseruent, & quod solantur Cedulones à poeic Ecclesiarum? Et docetur, quod si incidit questio spiritualis coram iudice seculari, remittere tenetur Ecclesiastico terminandam, & neque potest precipere, vt infra certum tempus illam expediat? Et an Princeps laicus possit interdicere, seu inhibere Episcopis, seu eorum Vicariis, ne quemquam excommunicent, nisi prius excommunicationis causa ostendatur? Ex part. 4. tr. 1. ref. 98. p. 126.

& Resolutionum.

49. An Clerici dici possint, & sint re vera vassalli Principis? Et an Principes laici possint privilegia personis Ecclesiasticis concessa auferre? Ex p. 5. tr. 1. ref. 98. p. 127.
50. An Reges, vt executores Concilij Tridentini, possint compellere Clericos, vt illud obseruent? Et an Reges vt executores Concilij possint compellere Clericos ad reparationem Ecclesiarum? Ex p. 4. tr. 1. ref. 75. ibid.
51. An laici Magistratus possint compellere Clericos ad reparationem Ecclesiarum? Ex p. 3. tr. 1. ref. 8. p. 128.
52. An iudex laicus possit eiicere à Regno Clericum seditiosum, & perturbantem Rempublicam? Ex p. 4. tr. 1. ref. 81. ibid.
53. An persona Ecclesiastica, qua commiserunt crimen lesa Maiestatis per Principes saculares, & eorum iudices puniri possint? Ex p. 1. tr. 2. ref. 20. aliàs 19. p. 129.
54. An Clericus, qui commisit crimen lesa Maiestatis, sit puniendus à iudice seculari? Ex p. 3. tr. 1. ref. 10. ibid.
55. An Clericus propter crimen lesa Maiestatis sit degradandus, & curia seculari tradendus? Ex p. 3. tr. 1. ref. 16. ibid.
56. An Ecclesiasticus vsurpans iurisdictionem sacularem, aut alia regalia possit à iudice laico bonis temporalibus priuari? Et late discutitur, quod Clerici in patrimonialibus eisdem privilegiis, & exemptionibus gaudeant, & contra ea facientes incurrere in censuram Bulla Cœna? Ex part. 3. tr. 1. ref. 77. ibid.
57. An Clerici in Sacris, vel Beneficiis, qui condigne non puniuntur in foro Ecclesiastico, possint à Rege priuari bonis ab ipso Rege obtentis? Ex p. 4. tr. 1. ref. 4. p. 130.
58. An iudex laicus possit punire Clericum in defectu iustitiæ Ecclesiasticæ? Ex p. 4. tr. 1. ref. 80. ibid.
59. Quomodo sit explicandus textus in cap. filiis, & Neopotibus 12. quaest. 7. Ex p. 1. tract. 2. ref. 15. aliàs 14. p. 131.
60. An negligentia iudicis Ecclesiastici in administranda iustitiâ possit suppleri per iudicem sacularem vel e contra? Et an iudex Ecclesiasticus possit censuris compellere iudicem sacularem, vt suo munere fungatur? Ex p. 3. tr. 1. ref. 25. ibid.
61. An iudex laicus possit punire Clericum poena pecuniaria quia reuerentia signa illi non exhibuerit? vel quia coram ipso deliquerit? Ex p. 1. tr. 2. ref. 26. aliàs 25. p. 132.
62. An iudex secularis processans occulte Ecclesiasticum in causa criminali cum intentione postea processum presentandi Prælati faciat contra libertatem Ecclesiasticam, & incidat in excommunicationem Bulla Cœna? Ex p. 1. tr. 2. ref. 53. aliàs 52. ibid.
63. An iudex laicus incidat in censuram Bulla Cœna si occulte processat Clericum animo presentandi processum Summo Pontifici, vel iudici Ecclesiastico? Ex p. 3. tr. 1. ref. 52. ibid.
64. An iudex laicus ex consuetudine possit iudicare in criminalibus Clericos in Minoribus constitutos? Et quid etiam de constitutis in prima Tonsura? Et an in Hispania Clerici Minores non gaudeant exemptione gabellarum ex consuetudine? Et an Episcopi non possint publicare edictum, vt Clerici in Minoribus debeant assumere Sacros Ordines sub poena priuationis habitus? Et an ita declarauerit Sacra Congregatio? Ex p. 4. tr. 1. ref. 10. ibid.
65. An iudex laicus possit punire Clericum assassinum notorium? Idem est dicendum de Clerico incorrigibili, aut sodomita notorio? Ex p. 1. tr. 2. ref. 52. aliàs 51. p. 123.
66. An Clericus falsum testimonium dicens coram iudice laico ab eo puniri possit? Et an vero ad effectum repellendi Clericum à testimonio possit iudex laicus per viam exemptionis cognoscere de crimine Clerici? Ex p. 1. tr. 2. ref. 110. aliàs 109. ibid.
64. An laicus deponens falsum coram iudice Ecclesiastico possit ab eo puniri? Et quid e contra, si Clericus deponat falsum apud iudicem sacularem? Ex p. 3. tr. 1. r. 60. p. 134.
63. An Princeps secularis possit punire Clericum delinquentem ratione officij, sibi ab ipso Principe concessi? Et explanatur, quod non solum persona Clericorum, sed eorum bona sint exempta à iurisdictione laicali? Ex p. 1. tr. 2. ref. 119. aliàs 118. ibid.
69. An iudex laicus possit punire Clericum delinquentem in officio seculari? Ex p. 4. tr. 1. ref. 19. ibid.
70. An Clericus possit se subicere iurisdictioni Regali quoad bona patrimonialia? Ex p. 3. tr. 1. ref. 29. p. 135
71. An Clericus possit se subicere iudici seculari, vt arbitro? Et in dicto casu, si Clericus nolit stare sententia, an iudex laicus non possit illum per se cognoscere? Ex p. 1. tr. 2. ref. 107. aliàs 106. ibid.
72. An iudex laicus possit compellere clericum ad restituendum depositum, quoties se obligauit restituere in tribunali iudicis secularis? Ex p. 1. tr. 2. ref. 22. aliàs 21. ibid.
73. An Clericus possit reconueniri coram iudice laico de re, qua non habet connexionem cum petitione? Et notatur in multis aliis casibus clericum coram iudice laico reconueniri non posse. Etiamque docetur, licet quod clericus possit à laico reconueniri, & teneatur stare sententia, nihilominus sequuta sententia, non poterit à laico iudice cogi ad soluendum. Ex p. 4. tr. 1. ref. 65. ibid.
74. An Clericus sit conueniendus in Curia seculari pro debitis Regalibus? Ex p. 4. tr. 1. ref. 66. p. 136
75. An Clericus in feudalibus possit conueniri coram iudice laico? Ex part. 3. tr. 1. ref. 59. ibid.
76. An Clericus, si conueniatur pro euisione, conueniendus sit coram iudice Ecclesiastico? Ex p. 3. tr. 1. ref. 22. ibid.
77. An Clericus ab emptore interpellatus, teneatur eum defendere coram iudice seculari? Ex part. 4. tr. 1. ref. 25. ib.
78. An Clerici ex vi statuti laicali possint conueniri pro iure congrui, vel laicos conuenire? Et an clerici ligentur statuto laicorum de causis compromittendis inter affines, ita vt ipsi possint alios compellere, & compelli ad compromittendum? Et explanatur, quod statuta laicorum profunt clericis, licet non æque noceant, vnde clerici possunt vsi statutis & consuetudinibus laicorum, quatenus concernunt eorum fauorem, non autem e contra? Ex p. 3. tr. 1. ref. 43. p. 137
79. An iudex laicus possit iudicare causam clericorum, qui heredes sunt alicuius secularis, & causa ante eius mortem coram se incepta? Et an instantia capta contra clericum coram iudice Ecclesiastico debeat continuari contra laicum heredem Clerici coram eodem iudice? Ex p. 1. tr. 2. ref. 15. aliàs 24. ibid.
80. An Clericus succedens in bonis laici sit propter illa bona vocandus in iudicium coram iudice laico, ante quem iam incepta erat? Et an clericus, qui coram iudice laico recepit depositum, possit à iudice laico ad illud reddendum cogi? Et an clericus citatus coram laico si putans sua interesse comparere, teneatur stare sententia à iudice laico lata? Et an laicus effectus clericus in citatibus debeat respondere in iudicio, vbi prius citatus est? Ex p. 3. tr. 1. ref. 31. ib.
81. An Ecclesiasticus heres laici defuncti in seculari iudicio conueniri possit? Et si clericus succedens laico possidet re specialiter hypothecata, in ratione hypotheca possit conueniri coram iudice seculari? Ex part. 4. tr. 1. ref. 21. p. 138
82. An iudex laicus possit facere realem executionem sententia à se lata contra clericum in casibus, in quibus sibi à iure cognitio permessa est? Et alia circa hos inferuntur in corpore huius Resolutionis? Ex p. 3. tr. 1. ref. 4. ibid.
83. An iudex laicus possit exequi suam sententiam contra bona clericorum in casibus, de quibus in iudicio seculari actum est? Ex part. 4. tract. 1. ref. 3. ibid.
84. An si ad se clausula de non alienando, possit fieri executio per sacularem iudicem in pradio specialiter obligato à laico, & si clericus illud possideat? Ex part. 3. tr. 1. ref. 49. p. 139
85. An iudex laicus possit citare clericum creditorem in confectioe alicuius inueniarij? Ex part. 1. tr. 2. ref. 21. aliàs 20. ibid.

Index Tractatum,

86. An iudex laicus possit citare ad exhibenda iura sua coram eo, quando eius debitor petit dilationem ex consensu maioris partis creditorum, vel si velit beneficium cessionis honorum obtinere? Ex part. 1. tr. 2. ref. 23. aliàs 22. ibid.
87. An iudex laicus possit cogere Clericum, qui spoliavit laicum sua possessione ad illam restituendam? Ex part. 4. tract. 1. ref. 74. ibid.
88. An seculares Magistratus possint cogere Clericos, ut triticum vendant, si necessitas adsit. Ex part. 1. tr. 2. ref. 9. aliàs 8. p. 140.
89. An iudex laicus tempore Carestie possit compellere Clericos, ut vendant frumenta, vel ad aliquid faciendum tempore pestis? Et an possit Clericos coniungatos adstringere ad supra dicta? Ex part. 4. tr. 1. ref. 87. ibid.
90. An Ecclesiastici sint exempti à legibus civilibus, quatenus cum libertate Ecclesiastica non pugnant? Et ideo, si Clerici vendunt frumenta ultra pretium à Republica taxatum, an peccent mortaliter sicut laici, & teneantur ad restitutionem? Et in dicto casu, an possit propter transgressionem iudex laicus illos punire? Ex p. 1. tr. 2. ref. 8. p. 141.
91. An Clerici subiciantur legibus Principum secularium, que spectant ad Reipublice gubernationem & pacem, nec cum Sacris Canonibus, & statu Clericorum pugnant? Et notatur Clericos non peccare mortaliter, si dictas leges Principum secularium non obseruent, secluso scandalo? Ex part. 1. tract. 10. ref. 12. ibid.
92. An Clerici subiciantur vi directiva legibus Principum secularium? Et notatur, quod secluso scandalo Ecclesiastici non peccant mortaliter dictas leges non observando? Ex part. 7. tr. 10. ref. 39. & Misc. 1. ref. 2. p. 142.
93. An si iudex Ecclesiasticus non condemnet Clericum in penam legis laicalis, possit illum iudex laicus condemnare? Ex part. 4. tr. 1. ref. 29. p. 143.
94. An Clerici possint vendere vinum ad minimum, & de aliquibus statutis quoad hanc materiam contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex part. 4. tr. 1. ref. 52. ibid.
95. An si in aliqua terra Bavonis vendantur comestibilia tantum in eius taberna, vulgo dicta Zagato, possint adhuc Clerici aperire tabernas, & vendere vinum, niuem, & alia recollecta in eorum prediis? Et an possit Bavo introd. icere in quadam terra de nouo à se reedificata tabernam dictam Zagato, vassallis reclamantibus, & an ita faciens incurrat in censuram Canonis quinti Bullæ Cane? Idem dicendum est de Communitatibus, seu Vniuersitatibus Ciuitatum, & locorum, &c. Ex part. 5. tract. 1. ref. 20. ibid. p. 147.
96. An Clerico vendenti vinum, frumentum, &c. ultra taxam à Principe impostam, possit iustitia secularis dicta victualia ei in penam tollere, ut à lege statutum est? Et an Clerici non teneantur ad penam, ad quam laici tenentur, si dicta victualia vendant ultra iustum pretium, etiam si Princeps expresserit, ut ea pena afficiantur etiam Clerici? Et an dicti Clerici in predictis casibus possint puniri ab Episcopis mitiori tamen pena? Ex part. 1. tract. 2. ref. 71. ibid.
97. An iudex laicus possit exigere penas impostas à lege, si Clerici illam transgrediantur, & res vendita cecidissent in commissum? Et notatur Clericos pro damno, & noxa data à suis animalibus non posse conueniri coram iudice seculari, neque teneri ad penas impostas? Et aduertitur adilem non posse Clericum compellere, ut domum ruinofam destruat, ne vicinis noceat, neque pro platis mundandis, ubi ipsi degunt, penas pecuniarias extorquere? Ex part. 4. tr. 1. ref. 8. p. 148.
98. An Clericus, qui falsa mensura triticum, & vinum, vel oleum vendidit, possit puniri à iudice seculari? Ex part. 1. tr. 2. ref. 77. aliàs 76. ibid.
99. An Clerici, si fraudem efficiant quoad pondera, & mensuras, vel quoad pretium rerum venalium possint puniri in multis pecuniariis impostis à lege per iudicem laicum? Et an Principes laici auctoritate propria non possint statuere, ne ad beneficia aduena assumantur, nec possint precipere, ut possessio beneficij non apprehendatur sine eorum licentia, & consensu, aut Gubernatoris, vel Praefidis? Ex part. 5. tr. 1. ref. 6. ibid.
100. An iudex laicus, siue eius minister inueniens Ecclesiasticos exportantes pecuniam, frumentum, & equos, &c. à Regno contra legem, possit talia auferre sine fractione libertatis Ecclesiasticae, & timore excommunicationis? Et obseruatur Clericos etiam à iudicibus Ecclesiasticis non esse puniendos pena legibus Ciuilibus constituta, etiam si cum eorum statu non pugnet? Ex part. 1. tr. 2. ref. 16. aliàs 15. p. 150.
101. An clerici transgressores legum possint puniri à iudice laico pena pecuniaria à lege constituta? Et an si minister laicus auferret annonam, quia Clericus contra legem latam asportaret extra Regnum, incurreret excommunicationem, & frangeret libertatem Ecclesiasticam? Ex p. 3. tract. 1. ref. 41. ibid.
102. An iudex laicus possit procedere contra animalia, & pecora Clericorum, & Religiosorum qua in alienis possessionibus reperta fuerunt? Ex part. 1. tract. 2. ref. 81. aliàs 80. ibid.
103. An si animalia Clericorum inferant damnum possint per iudicem secularem capi, & damnum factum exigi? Ex part. 4. tr. 1. ref. 72. p. 151.
104. An Notarius effectus Clericus sit puniendus à iudice laico pro falsitate, quando erat laicus? Sed difficultas est, quid faciendum, si talis Clericus conficeret acta, & instrumenta? Ex part. 4. tr. 1. ref. 84. ibid.
105. An instrumentum incusari possit coram iudice laico contra debitorem, qui post obligationem Clericus effectus est? Ex part. 4. tract. 1. ref. 23. ibid.
106. An si quis effectus Clericus, postquam lis contra eum coram iudice seculari mota est, possit opponere declinatoriam pro remissione ad iudicem Ecclesiasticum? Ex part. 4. tract. 1. ref. 38. ibid.
107. An laicus relegatus per certum tempus, infra quod efficitur Clericus, & rumpit exilium sit à iudice laico pro dicta fractura cognoscendus? Et an si quis fuerit bannitus tempore quo erat laicus, & hanc durante efficitur Clericus, utique liberatur à iurisdictione laici? Ex part. 4. tr. 1. ref. 22. p. 152.
108. An Clericus relegatus à iudice Ecclesiastico, si durante relegatione efficitur laicus, & frangat relegationem, possit pro dicta fractura à iudice Ecclesiastico puniri, & duplicari pena? Idem dicendum est, si Clericus committat delictum tempore Clericatus, & post delictum ducat uxorem? Ex part. 1. tract. 2. ref. 119. aliàs 118. ibid.
109. An iudex laicus possit punire Clericos, qui sine habitu & tonsura immiscet se in delictis grauissimis? Et notatur, quod ad priuandum Clericum privilegio fori, ad hoc ut dicatur se in enormitatibus immiscere, requiruntur aliqua, que in calce huius Res. explanantur? Ex p. 1. tr. 2. ref. 24. aliàs 23. ibid.
110. An sint aliqui casus, in quibus Principes seculares possint penas coercere clericos? Et an si Papa faceret aliqua mandata in destructionem Ecclesie, possit Princeps secularis factis & vi resistere illis, & impedire executionem talium mandatorum? Ex part. 1. tr. 2. ref. 7. p. 153.
111. An iudices seculares possint capere Ecclesiasticos, & Religiosos impedientes, & resistentes iurisdictioni laicali, nec non illos punire pena pecuniaria? Ex p. 4. tr. 1. ref. 79. ibid.
112. An in aliquo casu Clericus possit capi à ministro laico? Et notatur iudicem laicum non posse detinere Clericum de quo supra captum in suis carceribus per spatium viginti horarum, si breuiori tempore possit illum iudici Ecclesiastico remittere? Ex p. 5. tr. 1. ref. 22. ibid.

& Resolutionum.

113. An index laicus possit in aliquibus casibus capere Clericum, & detinere in carceribus ultra viginti horas? Imo, neque eo tempore detinere eum possit, si breviori illam iudici Ecclesiastico remittere possit: Et in casibus concessi, si laicus officialis capiens Clericum non praesentet statim suo iudici an incidat in excommunicationem. &c. Ex part. 4. tr. 1. refol. 85. p. 154.
114. An index laicus & eius minister possit capere personam Ecclesiasticam in flagrante crimine, & ducere illam sine iniuria ad suum Ecclesiasticam Superiorem? Ex part. 1. tr. 2. ref. 11. aliàs 10. ibid.
115. Quid sentiendum si non in flagrante crimine, sed noctu cum armis prohibitis, vel mutato habitu, Clericus inuentus? An in tali casu Clericus comprehendipossit? Et an index secularis iure defensionis suae, aut alterius innocens, licite comprehendat Clericum non solum in actuali aggressione, & crimine patrando, praeveniendo illud, sed etiam in crimine parato, ne fugiat, ut praesentetur suo Superiori? Et an iudices laici possint detinere Clericum in suis carceribus spatium 20. horarum? Imo, si cum possint incontinenti non tradant Clericum iudici Ecclesiastico, an incidant in excommunicationem? Ex part. 1. tract. 2. ref. 12. aliàs 11. ibid.
116. An minister laicalis possit spoliare Clericum armis prohibitis & priare absque metu excommunicationis, & maxime tempore noctis? Et an compelli possit à iudice Ecclesiastico arma illa restituere? Et an Clericus ferens arma possit resistere cum armis birruario volenti eum capere? Et an Clericus exercens prohibitionem venationem, vel piscationem, possit spoliari à iudice seculari, vel suis ministris anibus, vel canibus vel aliis instrumentis? Ex part. 1. tr. 2. ref. 10. aliàs 9. p. 155.
117. An minister laicus possit spoliare Clericum armis prohibitis? Et an index laicus possit spoliare Clericum exercentem venationem, aut piscationem prohibitam, anibus, vel canibus, aut aliis instrumentis? Et an minister laicalis possit tollere à Clericis vestes prohibitas deferentibus ex aliqua Pragmatica Regis, vel auferre amoniam à Clericis? Et an index Ecclesiasticus teneatur punire Clericos pœnis statutis à lege laicorum? Ex part. 1. tract. 1. refol. 28. ibid.
118. An valida sit lex, quae permittit Magistratibus secularibus, ut arma horis prohibitis Clericis capiant? Et in tali casu, an index secularis possit damnare Clericum ad penam pecuniariam à lege iurisperitorum? Ex p. 4. tr. 1. r. 19. p. 156.
119. An ministris laicalis iurisdictionis liceat auferre Clericis arma prohibita? Ex p. 5. tr. 1. ref. 4. ibid.
120. An ad declinandum forum iudicis secularis sufficiat possessio Clericatus? Et an Clericus, qui in re aliqua in Tridentino sess. 23. cap. 6. praescripta defecit, ob idque foro laicali subicitur, non solum à iudice laico, sed à iudice Ecclesiastico possit puniri, atque indicari? Et an prima tonsura unus testimonio probetur? Ex p. 3. tr. 1. ref. 48. p. 157.
121. An Clericus, qui aliquando dimittit habitum, & tonsuram, amittat privilegium fori, & index laicus possit illum punire? Et an vero requiratur trina monitio, ut Clericus incedens sine habitu, & tonsura perdat privilegium fori? Ex part. 1. tract. 2. refol. 34. aliàs 33. ibid.
122. An Clericus in Minoribus, ut gaudeat privilegio fori opus sit, ut tempore delicti, vel saltem captura reperitur in tonsura, & habitu? Et an si aliquis Clericus dimisisset habitum clericalem, & illum reassumeret, etiam sine licentia Episcopi, gaudeat privilegio fori, etiam si in Synodo hoc prohibitum esset fieri? Et an privilegio fori gaudeat Clericus, incedens in habitu, & tonsura, & per paucas vices in Choro & processionibus interfuit, quamvis de mandato Episcopi alicuius Ecclesiae non inseruiat, vel beneficium Ecclesiasticum non habeat? Ex p. 4. tr. 1. ref. 18. ibid.
123. An Clericus gaudeat privilegio fori, & sit à laico iurisdictione exemptus, si tantum deferat habitum, & non tonsuram, vel è contra? Et an Clericus gaudeat privilegio fori, si tempore captura inveniatur sine vestibus Clericalibus, dummodo tempore delicti illas gestauerit? Ex part. 1. tr. 2. ref. 33. aliàs 32. p. 158.
124. An Clericus incedens in habitu, si omittat portare tonsuram, perdat privilegium fori? Ex p. 4. tr. 1. ref. 93. ibid.
125. An Clericus, ut gaudeat privilegio fori, debeat portare non solum pallium, sed etiam togam usque ad talos? Ex part. 4. tr. 1. ref. 91. ibid.
126. Clericus qualem habitum deferre debeat, ut gaudeat privilegio fori. Et si controuertatur, an habitus, cum quo inuentus est Clericus, sit Clericalis, an inquam, hoc habitus cognitio ad Ecclesiasticum pertineat, & dum hac coram iudice Ecclesiastico pendens, debeat index laicus superferre, & aliter faciens Immunitatem Ecclesiasticam infringat? Ex part. 3. tractat. 1. ref. 63. p. 159.
127. Verum index laicus possit in casu contingenti cognoscere de Clericatu, vel de habitu? Et an si Clericus captus incedat in habitu laicali, an tunc possit detineri per iudicem secularem, donec index Ecclesiasticus ferat declarationem, & dum pendet talis cognitio, index secularis debet superferre à progressu in causa delicti? Et quid, si in dicto casu fama esset publica & notoria, quod ille esset Clericus, quamvis inuentus sit in habitu laicali, an in tali casu statim remittendus sit ad iudicem Ecclesiasticum, & ante cognitionem Clericatus? Et qua autem vestes censenda sint Clericales in Clericis prima tonsura, & initiatis Minoribus Ordinibus? Ex p. 1. tr. 2. ref. 28. aliàs 27. ibid.
128. An index laicus possit cognoscere de Clericatu, vel de habitu? Ex p. 3. tr. 1. ref. 15. ibid.
129. An index laicus possit cognoscere, verum Clericus veste Clericali amictus sit, ut gaudeat privilegio fori? Ex p. 3. tract. 1. ref. 10. p. 160.
130. An cognitio de habitu Clericali spectet ad iudicem laicum? Ex p. 4. tr. 1. ref. 5. ibid.
131. An index laicus possit punire Clericum, qui assumpsit habitum clericalem post delictum patratum intentione subrahendi se à seculari potestate? Et notatur in tali casu non posse iudicem laicum talem Clericum ordinatum in fraude punire quoad penam corporalem, sed tantum quoad penam pecuniariam, & confiscationem bonorum, quamvis hoc non careat difficultate, quia exempta persona non potest in rebus molestari. Ex part. 1. tr. 2. ref. 27. aliàs 26. ibid.
132. An qui assumpsit habitum clericalem post delictum animo subrahendi se à laica potestate, gaudeat privilegio fori, et si quis dicat autem suscepisse habitum clericalem ex vi voti, an ipse in iuramento standum sit? Ex p. 3. tract. 1. ref. 67. p. 161.
133. In Dioecesi N. volentes ad Ordines promoveri, prius adscribuntur Ecclesiae Cathedrali, & per annum gestant habitum clericalem inseruiendo eidem Ecclesiae, prout faciunt Clerici iam ordinati, quare, an in dicto anno gaudeant privilegio fori. Et an omnes seruientes Ecclesiae gaudeant privilegio fori, & maxime Scholares addiscentes, & seruientes Ecclesiae. Ex part. 6. tractat. 1. refol. 36. ibid.
134. An Clerici inseruientes, & vere adstricti alicui Ecclesiae, licet primam tonsuram non habeant, gaudeant privilegio fori? Et explanatur, quod quamvis Clerici, qui dicuntur Saluatici, non gaudeant privilegio Canonis, neque exemptione gabellarum, tamen gaudent privilegio fori? Ex part. 3. tract. 1. ref. 69. p. 162.

Index Tractatum,

135. *An Clericus incedens cum habitu, & Tonsura, sed non deseruiens alicui Ecclesia, gaudeat privilegio fori? Et notatur, quod licentia Episcopi deseruendi in certa Ecclesia sufficit, ut obtineatur oratorius, sed non sufficit seruitium in temporalibus, sed in spiritualibus, & sufficit, si seruitium praebeatur alicui Ecclesia, quam illi, in qua mandauit Episcopus, etiam si seruiat capella existenti in Ecclesia, qua ab Episcopo Confraternitati laicorum per Oratorio esset assignata. Et alia circa hoc in textu huius Resolutionis explanantur, & tandem quatuor obiter an percuiens Clericum non deserentem habitum, & Tonsuram incurrat in excommunicationem Canonis si quis, &c? Ex p.1. tr.2. ref.35. alias 34. ibid.*
136. *An Clericus in Minoribus amittat privilegium fori, si non deseruiat Ecclesia ad certum ministerium ex Episcopi mandato? Et an sufficiat, quod Clericus inseruiat in diuinis etiam alicui Ecclesia quam illi, cui fuit per Episcopum adscriptus? Et quid, si deseruiat alicui Ecclesia, etiam si hoc non faciat de mandato Episcopi? Ex part.4. tr.1. ref.2. p.163.*
137. *An Clericus deseruiens Ecclesia ex licentia obtenta a Vicario Episcopi gaudeat privilegio fori? Et an adscriptio in Ecclesia hodie non sit necessaria de mandato Episcopi, sed sufficiat, quod realiter fiat seruitium in diuinis? Ex quo inferitur Clericum in Minoribus constitutum, & habitum & Tonsuram deserentem gaudere privilegio fori & Ecclesia deseruentem non tamen de mandato Episcopi? Ex part.9. tract.6. & Misc.1. ref.6. ibid.*
138. *An Clerici Minores, ut gaudeant privilegio fori, debeant in Dominicis diebus cum superpelliceo diuinis interesse? Ex p.4. tract.1. refolut.88. p.164.*
139. *An Clerici in Minoribus obseruantes requisita Concilii Tridentini, gaudeant omnibus privilegiis, quibus gaudent Clerici in Sacris constituti? Et docetur omnes consuetudines trahendi Clericos coram iudice laico etiam in ciuilibus esse reprobata in Concilio Tridentino, & aliis iuribus. Ex p.4. tr.1. ref.20. ibid.*
140. *An iudex laicus possit punire Clericos in Minoribus constitutos? Et aduertuntur & explanantur omnia, que determinant Concilium Tridentinum sess.23. c.6. ut quis gaudeat privilegio fori. Et tandem queritur, virum clericus habens beneficium, sed non deserens habitum, & Tonsuram, nec alicui Ecclesia deseruiens gaudeat privilegio fori? Ex p.1. tr.2. ref.29. alias 28. p.165.*
141. *An Clericus in Minoribus, si habeat beneficium, & non deserat habitum & Tonsuram, gaudeat privilegio fori? Ex p.4. tr.1. ref.89. ibid.*
142. *An si dictus Clericus habeat tantum titulum, & collationem beneficii, non tamen possessionem, gaudeat privilegio fori, & sit a iurisdictione laica exemptus? Et an hoc etiam procedat in Clerico possidente beneficium, sed sine redditibus? Ex part.1. tractatu 2. ref.30. alias 29. p.166.*
143. *An Clericus, qui habet pensionem tantum super aliquo beneficio, gaudeat tanquam Beneficiarius privilegio fori, ita ut exemptus sit a iurisdictione seculari? Et quid, si incedit in habitum & Tonsuram? Ex part.1. tract.2. ref.31. alias 30. ibid.*
144. *An Capellanus, cui Capella in perpetuum, vel in titulum fuerit a Papa, vel Episcopo assignata, gaudeat privilegio fori? Et quid dicendum, si habeat Capellaniam, seu beneficium, vulgariter dictum seruitium Missarum? Et quid, si Clericus habeat Praesimonium, seu Fratransiam, si dictum Praesimonium possideat in titulum perpetuum, & aliquod spirituale annexum habeat? Ex part.1. tr.2. ref.32. alias 31. ibid.*
145. *An habens coadiutoriam a Papa concessam, gaudeat privilegio fori? Et quid de Clerico, qui beneficium obtinet, quod obtinere non poterat, puta, quia illegitimus, irregularis, vel si ordinatus est cum falsis dimissoriis, vel sine illis? Et quid, si ordinatus fuerit ante legitimam aetatem, vel per simoniam? Ex part.3. tr.1. ref.62. ibid.*
146. *An ordinatus ante legitimam aetatem, vel extra tempora, &c. gaudeat privilegio fori? Et quid de eo, qui ordinatus fuit sine dimissoriis, aut cum falsis? Et quid est sentiendum de Clerico ordinato per simoniam, vel ab Episcopo impedito ordines facienda, v.g. excommunicato, suspensio, interdictio, &c. an gaudeat supradicto privilegio fori? Ex p.4. tr.1. ref.26. p.167.*
147. *An qui beneficium habens delinquit, & postea matrimonium contrahit, sit a iudice laico puniendus? Idem est dicendum de Clerico coniugato, qui post commissum delictum tempore, quo omnia requisita habebat, ut privilegio fori gauderet, effectus est bigamus iniens aliud matrimonium. Ex part.4. tractatu 1. ref.6. ibid.*
148. *An Clericus coniugatus cum unica, & virgine, vestes Clericales, & Tonsuram deponens, si postea illas reassumat, gaudeat privilegio fori? Ex part.1. tract.2. refol.80. alias 79. ibid.*
149. *An Clericus solutus in Minoribus tempore delicti, si postea viduam ducat, ex bigamia amittat privilegium fori? Et an sit bigamus; ita ut amittat privilegium fori, si quis feminam prius a se cognitam ducat postea in uxorem? Ex part.4. tract.1. ref.27. ibid.*
150. *An iudex laicus possit cognoscere, si Clericus sit bigamus? Ex part.4. tr.1. ref.71. p.168.*
151. *An minister laicalis iurisdictionis possit exercere iurisdictionem circa Clericos coniugatos non in criminalibus, sed in ciuilibus? Et an Clericus negociator, si ter non fuerit monitus, non subiacet statutis laicorum? Et an omnis negotiatio, qua aliis Clericis prohibita est, etiam coniugatis prohibita censeri debeat? Ex part.1. tr.2. ref.51. alias 50. ibid.*
152. *An Clerici coniugati gaudeant privilegio fori etiam in Ciuilibus? Et Clericus coniugatus post amissum habitum, & Tonsuram, si pro delicto aliquo in Curia laicali est citatus, & ob contumaciam condemnatus fuerit, si deinde assumpto habitu & Tonsura Ecclesiae deseruiat, an possit a iudice laico propter delictum in carcerem conici, aut personaliter adstringi? Et quid, si Clericus coniugatus pro crimine capiatur incedens sine habitu, & Tonsura, & deinde a carcere fugiens habitum, & Tonsuram reassumat, &c. Ex part.4. tract.1. ref.78. ibid.*
153. *An Gracis, qui post contractum matrimonium, iniurius est Minoribus ordinibus, gaudeat privilegio fori? Et docetur Clericos in Minoribus coniugatos Orientales, quos Gracos appellamus, gaudere privilegio Canonis, & fori, etiam si Ecclesiae non deseruiant. Ex part.5. tr.1. ref.26. p.169.*
154. *An uxor Clerici Graci, vel Latini in Minoribus constituti gaudeat privilegio fori in casu, quo eius uir gaudet? Et an supradicta uxor gaudeat hoc privilegio fori etiam mortuo uiro, donec alteri nubat? Et an uxor uxor uxor Equitum D. Iacobi, Alcantara, &c. etiam gaudeant exemptione gabellarum? Ex p.3. tr.1. ref.45. p.170.*
155. *An uxores Clericorum coniugatorum gaudeant privilegio fori? Et an non solum ueniente uiro sed etiam mortuo, durante uiduitate; ita ut uxor Clerici, qua commisit homicidium uino marito, vel durante uiduitate, debeat conueniri coram Episcopo, non autem coram iudice seculari? Ex part.4. tract.1. refoluta.41. ibid.*
156. *An uxores Equitum D. Iacobi, Alcantara, Calatrava, &c. gaudeant privilegio fori? Et an dictae uxores gaudeant supradicto privilegio fori, etiam mortuo uiro, donec, alteri nubant? Et quid dicendum est, mortuo*

& Resolutionum.

- mortuo vivo, si in viduitate permancant, de exemptione gabellarum, quod idem dicendum est de vxore Clerici coniugati, & Sacerdoti Graci? Et an si in dicto casu gabellat defraudent, non sit illis deneganda absolutio? Ex part. 6. tractatu 8. & Misc. 3. resolut. 6. p. 171.
157. An vxor Clerici coniugati, vel Sacerdotis Graci, vel Equitis D. Iacobi, Alcantara, &c. durante viduitate, gaudeat privilegio fori, & exemptione gabellarum? Et explanatur, quod vidua, & pupilli professorum Doctorum, Medicorum, Studiosorum, ipsisque inferuentium, parentum, maritorumque predefunctorum gaudent Immunitatis commoditate, id est privilegio fori? Ex p. 8. tr. 7. & Misc. ret. 23. ibid.
158. An filij Clericorum gaudeant privilegio fori, ita ut index laicus illos non possit punire? Et an etiam gaudeant exemptione gabellarum? Et an doctrina huius Resolutionis intelligatur tantum de filiis legitimis, & viuentis Patre? Ex p. 3. tr. 1. ref. 7. p. 173.
159. An filij Clericorum gaudeant privilegio fori Ecclesiastici? Et an Clerici ligentur statuto laicorum, edito super iure, quod vocant congrui? Et an Clericus Emphyteuta sit conueniendus coram indice laico ad solutionem laudemij, vel coram Ecclesiastico? Ex p. 4. tr. 1. ref. 11. ibid.
160. An familia Clericorum gaudeant privilegio fori? Et an serui perpetui Clericorum, etiam si sint Mauri, Turca, & a Catholica Ecclesia alieni, gaudeant tamen hoc privilegio fori? Ex p. 3. tr. 1. ref. 47. ibid.
161. An serui Clericorum gaudeant privilegio fori? Et an doctrina huius questionis debeat etiam accipi de famulis professorum, & studiosorum, quotidianis, necessariis, perpetuis, & propriis; & quid de familia laica Episcoporum? Ex part. 7. tract. 7. ref. 62. alias 61. p. 174.
162. An N. Religiosus professus, qui miscuit se in criminibus enormibus, amiserit privilegium fori, ita ut sine metu censurarum possit illum index laicus punire? Et supponitur Religiosum professum nunquam perdere privilegium fori, etiam si apostataret a Religione, habitumque dimitteret, &c. Et explanantur, qua sint necessaria, ut Religiosus, & Clericus perdant privilegium fori. Et an in supradicto casu Religiosus a suo Superiore sit debrandandus, & Curia seculari tradendus, quod idem dicendum est de Clerico? Ex p. 1. tract. 2. ref. 130, alias 126. ibid.
163. An Nouitij in Religione Clericorum Regularium tempore hospitij, gaudeant privilegio Canonis, & privilegio fori? Et an Nouitius cum licentia Patris Generalis acceptatus in nostra Religione ante pubertatis annum, sit proprie Nouitius, ita ut gaudeat privilegio Canonis, & fori? Et an impuberes admissi ad Religionem ante annos pubertatis gaudeant privilegio Canonis, & per consequens etiam privilegio fori? Et an supradicti Nouitij hospites gaudere etiam debeant privilegio exemptionis gabellarum, si aliqua bona possideant? Et an Clerici coniugati, & laici seruientes Episcopis, licet gaudeant privilegio fori, non tamen gaudeant privilegio gabellarum? Et an illi, qui assumpto aliquo habitu Religioso adhibentur ad seruitia, & obsequia Monialium, & ad petendum pro ipsis elemosinam, gaudeant privilegio Canonis? Ex part. 6. tract. 8. & Misc. 3. ref. 7. p. 176.
164. An Nouitius ob delictum ab eo ante Religionem ingressum commissum, sit a indice laico puniendus, etiam si hoc in fraudem fecerit? Et an in hoc eueniu ad summum possit praedictus Nouitius puniri a indice seculari in pecunia & bonis, non autem in corpore? Ex part. 3. tractatu 1. resolut. 33. p. 177.
165. An index laicus possit punire aliquem, qui post
- diffamationem, & inquisitionem homicidij ingressus est Religionem? Et in praedicto casu an talis Nouitius puniri possit tantum in pecunia, & bonis a indice seculari, non autem in corpore, etiam si cum fraude ingressus sit Religionem? Ex parte 4. tractatu 1. resolut. 95. ibid.
166. An Nouitius, habitu Religionis dimisso, possit a indice seculari puniri ob delictum tempore Nouitatus commissum? Idem dicendum est de Religiosis emissis ex Societate Iesu, si uxorem ducant, vel liberi in saeculo maneant. Et notatur non posse Nouitium cogi a Prelato Religionis ad luendam poenam delicto suo condignam, etiam si re integra, id est ante ceptum iudicium discedere velit a Religione. Et quid de delicto cuiusdam Clerici, qui statim Clericali dimisso uxorem duxerat? Ex part. 3. tractatu 1. resolut. 34. p. 178.
167. An Equites Nouitij D. Iacobi, Alcantara, Calatrava, S. Ioannis, &c. gaudeant privilegio fori? Et quid de ipsis Equitibus iam professis D. Iacobi, Alcantara, Calatrava, &c. Et an idem dicendum sit de Militibus Montese, S. Stephani, & S. Lazari, & seorsum autem dicendum sit de Equitibus Aurei Velleris, S. Michaelis, Annunciationis B. Mariae Virginis, & de Militibus Garceriorum, & illis vulgo dictis de la Banda & de omnibus aliis absque Sedis Apostolicae auctoritate erectis? Et quid de exemptione gabellarum supradictorum Equitum Nouitiorum? Ex part. 4. tr. 1. ref. 36. ibid.
168. An Nouitij D. Iacobi, Calatrava, Alcantara, & praesertim D. Ioannis gaudeant privilegio fori? Et ex doctrina huius questionis inferitur, an Praelato Religiosorum ex iusta causa possim differre professionem Nouitij opti? Ex p. 5. tr. 1. ref. 18. p. 179.
169. An index laicus possit civiliter, seu criminaliter cognoscere causas aduersus Equites D. Iacobi, Alcantara, & Calatrava? Et an dicti Equites gaudeant privilegio Canonis, & fori? Ex part. 1. tract. 12. ref. 73. alias 71. ibid.
170. An Fratres D. Ioannis, qui portant mediam crucem albam, gaudeant privilegio fori, & gabellarum? Ex p. 3. tr. 1. ref. 51. ibid.
171. An Milites D. Ioannis gaudeant privilegio fori? Et si dicti Equites D. Ioannis exerceant officia secularia, & in illis delinquant, an possint puniri a indice laico, Et an vero idem dicendum sit de Equitibus S. Stephani, & S. Lazari? Et quid, de quibuslibet aliis Religionibus Militaribus tria vota emittentibus in manibus Praelati, & a Sede Apostolica approbatis? Et quid sentendum est de exemptione gabellarum? Ex part. 4. tr. 1. ref. 86. p. 180.
172. An Milites S. Stephani, & S. Lazari gaudeant privilegio fori? Et an dicti Equites, etiam nouitij gaudeant exemptione gabellarum? Ex part. 3. tract. 1. ref. 61. ibid.
173. An Rectores Hospitalium gaudeant privilegio fori? Ex p. 3. tr. 1. ref. 66. ibid.
174. An Eremita gaudeant privilegio fori? Et quid de Eremitis profugis, qui non subsunt alicui Superiori Ecclesiastico? Ex part. 4. tractatu 1. resolut. 35. p. 181.
175. An Tertiariae D. Francisci, seu Bizochae, vel Beatae, ut vocant, gaudeant privilegio fori, & possint consequi legatum pro Monachatu? Et quid de privilegio Canonis? Et an viri Tertij ordinis D. Francisci aliique similes, qui collegialiter viuunt, seu in Claustris habitent, gaudeant privilegio fori? Ex part. 1. tr. 2. ref. 81. alias 84. ibid.
176. An oblati viuentes in aliquo Monasterio gaudeant privilegio fori? Et an illi homines, qui assumpto habitu Religioso adhibentur ad seruitia, & ob-

Index Tractatum,

- sequia Monialium, ad petendas pro ipsis elemosinas; gaudeant privilegio fori? Et an mulieres Tertiarie, vulgo dicta Bizocche, gaudeant privilegio fori, & exemptione gabellarum, & cum requisitis conditionibus possint consequi legatum relictum pro Monachatu, non obstante, quod vivunt in propriis domibus? Ex part. 4. tr. 1. ref. 31. ibid.
177. An Confraternitates laicorum gaudeant privilegio fori ut Episcopi sint subiecta? Et quid, si in eis opera Charitatis, & pietatis, & exercitia spiritalia exercent, quod idem dicendum erit à fortiori de Hospitalibus? Et an bona supradictarum Confraternitatum possint alienari sine assensu Apostolico? Ex p. 4. tract. 1. resolut. 37. p. 182.
178. An iudex laicus possit dirimere controversas ortas inter Confraternitates in aliqua processione? Ex p. 3. tr. 1. r. 70. ibid.
179. An sint exempti ab onere hospitandi Patres, & fratres Clericorum, dum una simul habitant? Et notatur Magistratus saeculares non posse hospitari facere milites in domibus Ecclesiasticarum personarum, quamvis laicis locatis? Ex p. 4. tr. 1. ref. 32. ibid.
180. An Episcopus possit cognoscere de delicto admissio à laico officiali suo? Et si aliquis iudex saecularis vellet cognoscere delicta supradicti officialis, an possit Episcopus illum excommunicationis nexu vincire? Et an Carcerarij, Fiscales, Commissarij, Magistrj, Notarij, lictores, & c. Episcopi, etiam si sint laici, gaudeant privilegio fori? Ex p. 3. tr. 1. ref. 12.
181. An Episcopi possint excommunicare iudices laicos, qui volunt cognoscere delicta suorum famulorum? Et an Episcopi post Concilium Tridentinum possint tenere familiam armatam, qua quidem familia, licet laica, gaudeat eo privilegio, sicut ipsi Clerici gaudeant? Ex p. 1. tr. 2. ref. 98. alias 97. p. 183.
182. An familia laica Episcoporum gaudeat privilegio fori? Et quid de Notariis, Fiscali, Almaris, scribis, & c. Curia Episcoporum in omnibus delictis etiam commissis extra officium, an debeant gaudere privilegio fori? Ex p. 4. tr. 1. ref. 30. ibid.
183. An Ministri Curia Episcoporum gaudeant privilegio fori in delictis extra officium commissis? Et explanatur laicos familiares Episcoporum gaudere privilegio fori, quamvis non habeant requisita Concilij Tridentini sess. 23. cap. 6. Ex parte 5. tractatu 1. resolut. 1. p. 184.
184. An familia laica Episcopi Titularis, vel aliorum Pralatorum habentium territorium, & iura Episcopalia cum potestate iurisdictionis, ut est in Sicilia Archimandrita Mesanenensis gaudeat privilegio fori? Et in casu occurrenti pro delicto puniendi sunt ab Ordinario loci, & non ab ipso Episcopo titulari, & c. Ex p. 5. tr. 1. ref. 25. p. 186.
185. An familia Vicarij Episcopi gaudeat privilegio fori? Ex p. 3. tr. 1. ref. 46. p. 187.
186. An iudices laici possint prescribere numerum satellitum Episcoporum, vulgo dicti Alarij? Ex p. 4. tr. 1. ref. 100. ibid.
187. An offendens cursorem, seu alium Ministrum Episcopi, non in executione officij sed ex odio, & inimicitia privata sit puniendus ab Ecclesiastico, vel à iudice saeculari? Et an saltem hic casus sit missi fori? Et in exemplum adducuntur alij diversi casus pro praxi? Ex p. 6. tr. 8. & Misc. 3. ref. 3. ibid.
188. An Episcopi possint visitare Hospitalia, etiam si à Patrono in ipsius fundatione aliter cautum sit, & maxime consentiente ipso Episcopo? Et quid, in casu negligentia, si Fundator, aut testator alios executores non substituere? Ex part. 1. tract. 2. ref. 84. alias 83. p. 188.
189. An Episcopus possit visitare Hospitalia, & Confraternitates quoad decemiam Divini cultus, etiam si existens sub protectione Regum? Et explanatur, quod licet Episcopus non visitet Capellas particulares, & exemptas, tamen potest inquirere, an deceter ibi Sacra ministrantur. Ex p. 1. tr. 2. ref. 101. alias 100. p. 189.
190. An in visitatione temporalis Archiepiscopi Montis Regalis sit à Rege Guilielmo II. ita ei concessa, ut omnem Superioritatem à se abdicaverit, & possit ab illo exerceri per Governatorem Ecclesiasticum? Ex part. 7. tract. 10. & Misc. 1. ref. 4. p. 190.
191. An quando Clericus instituit heredem alium Clericum, vel laicum condidit testamentum ad pias causas, possit iudex Ecclesiasticus dicta testamenta publicare? Ex p. 1. tr. 2. ref. 100. alias 99. p. 193.
192. An mortuo Episcopo inmentarium pro spolio possit fieri à iudice laico? Ex p. 4. tr. 1. ref. 110. ibid.
193. An iudex laicus possit cognoscere in casu haresis, si agatur de questione facti? Et an iudices laici non possint cognoscere de crimine Sortilegij, quando haresim continet? Ex p. 3. tr. 1. ref. 1. ibid.
194. An iudex laicus possit cognoscere de crimine haresis, quando agitur de questione facti? Ex part. 4. tr. 1. ref. 58. p. 194.
195. An iudex laicus possit punire Apostatas? Et explanatur, quod in conflictu opinionum illa magis est amplectenda que sanet Ecclesia. Ex part. 4. tr. 1. ref. 12. ibid.
196. An Reges possint statuere, et Familiars S. Inquisitionis non gaudeant privilegio fori in aliquo delicto sine consensu DD. Inquisitionum? Et ex doctrina huius questionis inferitur differentia inter privilegium concessum à Principibus laicis Ecclesie, & privilegium concessum ab Ecclesia Principibus laicis, nam hoc reuocari potest tanquam privilegium concessum subditis, illud autem minime, quod est valde notandum. Et ideo privilegium cognoscendi causas Clericorum concessum Principibus reuocari posse, etiam si per consuetudinem immemorabilem tali privilegio innixam observatum fuerit. Et è contra non posse principem condere statutum abrogans aliud statutum suum, quod Clericorum privilegium continebat. Ex p. 4. tr. 1. ref. 82. ibid.
197. An si Princeps condere statutum abrogans aliud statutum, quod Clericorum privilegium continebat peccet contra Immunitatem Ecclesiasticam, & aliter faciens incurat excommunicationem Bulla Coenae? Et advertitur statutum esse contra libertatem Ecclesie, quando est contra libertatem vnius Ecclesie tantum. Ex p. 1. tr. 2. ref. 61. alias 60. p. 195.
198. An statuta laicorum etiam favorabilia Clericis sint valida? Et an statuta, & leges Principum saecularium etiam licita, & honesta, & propter commune bonum facta, & que privilegia Ecclesie non laderent, adhuc non ligent Clericos? Et notatur, quod quando Clerici, & Ecclesia in aliquo statuto non nominantur, possint cogi statuente declarare, quod non comprehenduntur Ecclesia, & persona Ecclesiastica. Ex part. 3. tract. 1. ref. 13. p. 196.
199. Quid facere debeat Episcopus, dum indices laici edunt aliquod statutum contra libertatem Ecclesiasticam? Ex p. 3. tr. 1. ref. 68. ibid.
200. Quando statuta laicorum sint contra Immunitatem Ecclesiasticam? Et pro praxi explanantur quinque casus præter alios iam discussos in alijs Resolutionibus in hoc ipsomet tractatu & nouo ordine. Ex p. 4. tr. 1. ref. 55. ibid.
201. Quando sumus in dubio, an aliquod statutum sit contra Immunitatem Ecclesiasticam, debemus opinionem, qua fauet Ecclesie, amplecti? Ex p. 1. tr. 2. ref. 66. alias 65. p. 197.

& Resolutionum.

201. An Principes statuentes, ne in eorum statu possint edificari de nouo Ecclesia, & Monasteria sine eorum licentia, derogent Immunitati Ecclesiastica? Et an Constantinus Imperator concesserit facultatem, ut Ecclesia per totum Orbem possint edificari? Ex part. 1. tr. 2. ref. 61. aliàs 61. ibid.
202. An edictum, seu statutum de non edificandis Monasteriis, seu habendis caribus Religiosorum sine licentia Principis, sit contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex part. 1. tract. 2. ref. 129. aliàs 128. ibid.
203. An Principes possint statuere, ne beneficia Ecclesiastica exteris conferantur? Et inferri non esse liberum Magistratibus, & iudicibus secularibus literas Pontificias relictere, quarum auctoritate beneficia exteris conferantur; & aliqua alia cursum explanantur valde notanda, & scitu digna? Et an possit Romanus Pontifex iuri Patronatus laicorum derogare, si velit? Ex p. 3. tr. 1. r. 26. p. 198
204. An statuta, in quibus cautur, nequis possessionem apprehendat alicuius Ecclesie, vel beneficii sine facultate Principis, vel suorum Ministrorum, sint contra libertatem Ecclesiasticam? Et an hac non procedant in Regibus, qui ex priuilegio Summi Pontificis habent collationem, & ut in eorum Regnis nullus exterius beneficium possit obtinere? Ex part. 1. tract. 2. ref. 63. aliàs 62. ibid.
205. An index, & Minister Regius possit cognoscere causam, cum agitur, v. g. Vi Petrus Clericus recuperet Ecclesia possessionem, à qua est eiecus per vim, vel retineat beneficii possessionem, in qua ab alio turbatur? Neque ob receptam consuetudinem hac causa ad indices seculares pertinere potest, neque potest adduci tolerantia Pontificis? Ex part. 1. tr. 2. ref. 67. aliàs 66 ibid.
206. An index laicus, possit cognoscere de causa possessoria beneficii, si agatur inter duos Clericos, vel quando reus est Clericus? Et an index laicus, si pro sua iurisdictione habeat opinionem probabilem, sed excommunicatur ab Episcopo, vel declaratur incidisse in excommunicationem latam à iure, stante probabilitate contraria, sit vere excommunicatus, & teneatur ei obedire? Et an in constituto opinionum illa sequenda est, qua fauet Ecclesie? Et quando est dubium, an statutum sit, vel non sit contra Immunitatem Ecclesie, an prius consulendus sit Summus Pontifex? Et tandem docetur, quod quando est controversia inter iudicem secularem, & Ecclesiasticum, an sua sit iurisdictione, index Ecclesiasticus tanquam dignior de hoc debet cognoscere. Ex part. 5. tr. 1. ref. 13. p. 199.
207. An si Princeps statuat, ne suis priuilegiis potiantur ipsi, qui subditi non sunt, fiat contra Immunitatem Ecclesiasticam, & Clerici illis non possint uti? Et deciditur, quod statutum, per quod tolluntur alicui Clerico ea, qua de iure communi sibi competunt, est contra libertatem Ecclesiasticam. Ex part. 1. tract. 2. ref. 60. aliàs 59. p. 200.
208. Quadam Ciuitates habent priuilegium, ut qui ad eas confluant habitationis causa, non possint per quinque annos ab eorum creditoribus constringi, queritur, an si Princeps in causa particulari statuat per publicam scripturam, ne aliqui debitores inter quos nominat quemdam Sacerdotem, possint dicto priuilegio frui, an inquam, hoc statutum sit contra Immunitatem Ecclesiasticam? Et supponitur primo de iure communi Clericos posse gaudere, & uti beneficio statutorum, & priuilegiorum alicui Vniuersitati, vel certo generi personarum concessorum. Secundo, quod statutum per quod tolluntur Clericis ea, qua de iure communi illis competunt, est contra libertatem Ecclesie. Et pro firmanda doctrina supra dicta difficultatis, alia etiam cursum valde notanda explanantur. Ex part. 1. tract. 2. ref. 59.
209. Tom. I X.
- alias 58. ibid.
210. An statutum, quando fundatur in publica utilitate etiam si faciat mentionem de Clericis, sit inuaidum, & ladat Immunitatem Ecclesiasticam? Et an statuta laicorum, etiam si sint Clericis fauorabilia, si de illis mentionem faciunt, sint nulla, & contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 4. tr. 1. ref. 14. p. 202.
211. An statutum, si tollat Clericis ea, qua tanquam ciuibus sibi competunt sit contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 4. tr. 1. ref. 15. ibid.
212. An statuta prohibentia extractionem annonae, videlicet vini, frumenti, blade, leguminum, & huiusmodi extra territorium, deferri, ut conseruetur abundantia in Ciuitate, comprehendant Clericos extrahentes huiusmodi bona vel fructus à suis pradiis collectos? Ex part. 1. tr. 2. ref. 68. aliàs 68. p. 203.
213. An statuta prohibentia introduci in ciuitatem vinum recolectum, vel aliud extra territorium, comprehendant Clericos? Ex part. 1. tr. 2. ref. 70. aliàs 69. ibid.
214. An statutum, ne extrahatur, vel introducatur in ciuitatem vinum, frumentum, &c. comprehendat Clericos? Et doctrina huius Resolutionis est valde notanda, quia ex ea multi casus ex supradictis & sequentibus doctis, & late inferuntur, & explanantur circa Immunitatem Ecclesiasticam. Et tandem queritur, an Clerici peccent moraliter, si leges Principum secularium non obseruent? Ex part. 4. tract. 4. & Misc. 3. ref. 4. ibid.
215. An Principes possint statuere, ne laici vendant Clericis, ne molant, aut coquant panem, vel ne exhibeant aliqua seruitia & obsequia; an ita statuemes incidant in excommunicationem Bulla Cœnæ? Ex part. 1. tr. 2. ref. 54. aliàs 53. p. 207.
216. An statutum laicorum prohibens generaliter librorum impressionem absque eorum licentia, comprehendat Clericos? Et an Episcopi possint hoc statuere? Ex part. 4. tract. 1. ref. 60. ibid.
217. An Pragmatica super Chartam, vulgo dictam Papel sellado, violat Immunitatem Ecclesiasticam? Et pro roboranda doctrina huius questionis aliqua alia diuersae difficultates pro Immunitate Ecclesiastica discutuntur? Ex part. 6. tract. 8. & Misc. 3. ref. 1. p. 208.
218. An Principes, si per aliqua statuta disponant, de his, que ad funera, & exequias pertinent, efficiant contra libertatem Ecclesiasticam, & sint excommunicati? Ex p. 1. tract. 2. ref. 65. aliàs 64. p. 210.
219. An lex, siue statutum, quod aliquis adiens hereditatem, non confecto inuentario, teneatur ultra vires hereditatis, comprehendat Clericos? Et an idem, quod de Clericis dictum est, in supradicto casu dicendum sit de Ecclesia, vel Monasteriis? Ex p. 1. tr. 2. ref. 71. aliàs 70. p. 211.
220. An statutum, ut quis, qui nondum habet ius in re bonorum, qua possessurus est, Dominus sit, si non ingrediatur Religionem, sin vero amittat, an inquam, tale statutum sit illicitum, & contra Immunitatem Ecclesiasticam? Et an si legentur ducenta, si nubat, & centum si Religionem ingrediatur, debeantur ducenta Religionem ingredienti? Ex part. 1. tr. 2. ref. 125. aliàs 124. ibid.
221. An Princeps possit leges condere circa matrimonium? Et quid circa accessoria matrimony? Et an circa alia accidentalialia, vel accessoria possit ferre leges v. g. circa dotem, & lucrum dotis, vel donationes inter virum, & uxorem, & sponsalitiarum largitatem, & similia? Ex part. 1. tr. 2. ref. 118. aliàs 117. p. 212.
222. An Principes laici possint statuere impedimenta dirimentia matrimonium? Et difficultas est, an si Princeps Christianus apponeret de facto aliquod impedimentum dirimens, non obstante hac reservatione, factum teneret,

Index Tractatum,

- feneret, & matrimonium cum tali impedimento contractum validum esse? Et an sola consuetudine possit introduci impedimentum detrimens? Ex part. 5. tract. 1. ref. 16. ibid.
223. An valeat statutum, in quo cauetur, ne filia, vel filius possit contrahere sine consensu Patris, alias cadat ab hereditate? Et ex doctrina huius Resolutionis aliqua alia circa hoc inferuntur, explanantur valde notanda, & in mente tenenda. Et etiam quaeritur, an Statutum puniens contrahentes matrimonium cum hominibus alterius civitatis infringat Ecclesiasticam libertatem? Et an Pater incurrat excommunicationem Concilij, si iniuste impediat matrimonia filiorum? Et an Testator possit disponere, ut eius filia nubat de consilio alicuius? Ex part. 1. tr. 2. ref. 75. alias 74. p. 213.
224. An Princeps secularis possit ferre aliquam legem adversus filios contra iustam Parentum voluntatem nubentes? Ex p. 1. tr. 2. ref. 105. alias 104. p. 214.
225. An statutum disponens mulierem extra territorium nubentem cum sua familia privandam fore hereditate, si ei sit quaesita, sit contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex p. 1. tr. 2. ref. 57. alias 56. ibid.
226. An Princeps laicus possit imponere poenas, ne matrimonia inter consanguineos contrahantur, & illas exigere, etiam impetrata à Pontifice dispensatione? Et an circa accessorium matrimonij possit Princeps secularis leges ferre; aut poenas imponere matrimonium contrahentibus sine Parentum consensu? Et inferitur, quod iudices laici possint poenas imponere contra non observantes dies festos, verum si Episcopus dederit licentiam alicui laborandi in die festo, non possunt propter ea iudices laici illum punire, ut transgressorem Festorum, stante dicta licentia Episcopi. Ex part. 5. tract. 1. ref. 17. ibid.
227. An laicus sit iudex competens, quando agitur de possessorio matrimonij? Ex part. 1. tract. 2. ref. 56. alias 55. p. 215.
228. An iudex Ecclesiasticus sit competens in causis sponsalium? Et quid si iuramento firmata sint; vel an saltem sint misti fori? xE part. 1. tr. 2. ref. 131. alias 130. p. 215.
229. Ad quem iudicem spectat spirituale, vel saculare, pendente lite super matrimonio, vel in sponsalibus, sequestrare puellam causa explorandi voluntatem? Ex part. 1. tr. 2. ref. 132. alias 131. ibid.
230. De sequestrando Novitio à Religione, vel puella pendente lite matrimonij, ut eorum voluntas cognoscatur. Et docetur potestatem sacularem non posse cogere Religionem ad ita exponendum Novitium, depositandumve nisi illi ex parte Religionis vis fieret manifesta; & extra hunc casum iudices saculares, si id tentarent, gravissime peccarent, & excommunicationem Tridentini sess. 25. cap. 18. de Regular. ipso facto impositam incurrerent. Et quid est dicendum, si id ex auctoritate Ecclesiastica Summi Pontificis, vel Nuntij Apostolici fiat? Et quid de secundo casu, an iudex secularis possit se introumittere, & sequestrare puellam in loco tuto, ad finem tollendi violentias, &c. Ex part. 11. tract. 3. & Misc. 3. ref. 20. ibid.
231. An de causa dotis principaliter, & non incidenter intentata, possit iudex Ecclesiasticus inter laicos cognoscere? Et quid, quando dos in testamento relicta est puellae pauperi? Ex part. 1. tract. 2. ref. 117. alias 116. p. 216.
232. An Princeps seu ministri laici possint statuere irritando aliqua iuramenta, quae in certis contractibus apponuntur, ut super matrimonio, decimis, & similibus? Ex part. 1. tr. 2. ref. 74. alias 73. ibid.
233. An Princeps secularis possit relaxare obligationem iuramenti praestiti? Et an saltem si non possit proprie iuramenta relaxare, possit tamen condonare, & remittere obligationem, quam pari ipsa, cui iuratur, concedere potest? Ex part. 1. tract. 2. ref. 115. alias 114. p. 217.
234. An iudex secularis possit cogere laicos ad condendam obligationem iuramenti metu, aut iniuria extortiti? Et an quando iudex laicus potest hoc efficere, poterit etiam iudex Ecclesiasticus? Ex part. 1. tr. 2. ref. 116. alias 115. ibid.
235. An Princeps secularis non tantum possit resistere iuramento, ita ut prohibeat, ne fiat, sed etiam possit impedire effectum illius, ita ut si fiat, nullatenus sequatur obligatio? Et quid circa hoc in Regno Cathalonie, & de Ordinatione Lusitana prohibente apponi iuramentum in vltro contractu? Et an non solum iudex laicus ad observationem iuramenti super contractu, vel simili negotio interpositi laicos suos compellere potest, sed etiam iudex Ecclesiasticus, ita ut in tali casu materia iuramenti sit mista? Et an illae leges irritantes contractum solum propter adiectionem iuramenti sint saltem indirecte contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 1. tr. 2. ref. 114. alias 113. ibid.
236. An iudex Ecclesiasticus sit competens non solum quoad relaxationem iuramenti, sed etiam ad effectum agendi, ut praestita relaxatione annullat & rescindat ipsum contractum? Et quid si causa agatur cum heredibus iurantis? Ex part. 1. tract. 2. ref. 120. alias 119. p. 218.
237. An Principes imponentes gabellas licet iustas super bona Ecclesiasticorum incurrant in excommunicationem Bulla Caena, vel tantum incurrant in aliam excommunicationem Papalem, à eua facta parte per Bullam Cruciatam absolvi possint? Ex part. 1. tract. 2. ref. 48. alias 47. ibid.
238. An aliqua Civitas, vel Principes possint exigere tributa à Clericis, quia per consuetudinem immemorabilem ita semper factum est? Ex p. 1. tract. 2. ref. 97. alias 96. ibid.
239. An Principes laici consuetudine possint acquirere ius collectandi Ecclesiasticos? Et an colore talis pretextus liberentur à censuris excommunicationis & restitutionis debito? Ex part. 4. tr. 1. ref. 101. p. 219.
240. An quadam doctrina Sylvestri de gabella solvenda à Clericis super pane, vino, &c. sit vera? Et an laici possint aperire tabernas, in quibus sine onere veltigialis consuere possint Clerici? Ex part. 1. tr. 2. ref. 83. alias 82. ibid.
241. An tributum sit iniustum eo, quod indirecte graventur Clerici, v. g. super carnibus, pane, vino, oleo, &c. Ex p. 4. tr. 4. & Misc. ref. 174. p. 220.
242. An emens vidualia pro filio Clerico, vel Capellano suae familiae teneatur solvere gabellas? Et additur, quod in tali casu Patres possunt donationem facere filijs de tota illa summa, quam expensuri sunt pro illis, & postea eorum nomine illam expendere in eorum servitium. Ex part. 4. tr. 4. & Misc. ref. 175. ibid.
243. An licet à Senatus Panormitanus, & alia Respublica exigant gabellas ab Ecclesiasticis cum animo restituendi eas in sine amicitia? Ex part. 1. tr. 2. ref. 45. alias 44. ibid.
244. An si Princeps, vel aliqua Respublica propter aliquam iustam causam auerit tantillum pretium carnis, vini, olei, &c. ut illud plus convertatur in illam causam, non quidem in gravamen Clericorum faciens principaliter, sed generaliter in gravamen omnium, incurrant in excommunicationem Bulla, si talem gabellam à Clericis exigant, vel in tali casu aperienda sit alia taberna, in quam sine tributo consuere possint Clerici ad emendum vinum, oleum, &c. in isto pretio? Ex part. 1. tr. 2. ref. 46. alias 45. ibid.
245. An Princeps laicus, si iniuste statuendo pretium legitimum vini, vult postea super emptore laico gabellam, quam

& Resolutionum.

- quam extra pretium legale iustum dandum venditori, debeat ipse emptor tribuere pro bono, & necessitate publica, quaritur, an talis gabella sit contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex part. 1. tract. 2. resol. 49. aliàs 48. p. 221.
246. An Princeps seu alius Superior laicus sine consensu Clerici possit imponere gabellas super eius bona ex aliqua publica necessitate, ut pestis, &c. Ex part. 1. tract. 2. resol. 41. aliàs 40. p. 222.
247. An in casu, in quo collecta, seu gabella iusta Clericis imponitur, possint imponi inconsulto Romano Pontifice? Et an dicta gabella, si excedunt octavam partem valoris rei, sint iniusta? Ex part. 1. tr. 2. resol. 133. aliàs 132. ibid.
248. De conditionibus, quas requirit cap. Non minus, & cap. Aduersus de Immunitate Eccles. Vt Clerici possint collectari in communibus, utilitatibus, vel necessitatibus. Ex part. 1. tractat. 1. resol. 11. p. 223.
249. Quando laicorum facultates non sufficere censendum sit, ad hoc ut Clerici consensu Episcopi, & consilio Romano Pontifice contribuere in aliquibus casibus teneantur? Et supponitur Clericos non teneri ad tributa, quae imponuntur ad rescindendas vias, pontes, fontes, aut muros civitatis, & similia. Ex part. 1. tr. 2. resol. 134. aliàs 133. p. 225.
250. An Clerici teneantur soluere gabellas, si Episcopus, & Clerus consenserunt, inconsulto Summo Pontifice? Et quid dicendum si Princeps imperet Bullam à Summo Pontifice, an tunc necessarium sit seruare formam Cap. Non minus de Immunitate Eccles. Ex p. 5. tract. 1. resol. 15. ibid.
251. An Ecclesiastici teneantur soluere gabellas postas pro primo introitu Regis in Civitatem? Ex part. 3. tract. 1. resol. 11. p. 226.
252. Vtrum Clerici teneantur ad gabellam, quae imposta est pro manutenendo exercitu in partibus inimicorum, ut tutius confinia Regni conferuentur? Ex p. 1. tract. 2. resol. 79. aliàs 78. ibid.
253. An Princeps laicus possit imponere gabellas super bona Ecclesiasticorum propter reparationem pontium, murorum viarum, &c. Et an Clerici teneantur ad contributionem, ut oppidum, quod Rex vendere parat, se redimant? Ex p. 1. tr. 2. resol. 39. aliàs 38. ibid.
254. An Clerici teneantur, & possint per iudices seculares cogi ad reparandam viam ante domos suas? Et quid, si grauitati, aut vermes, vel locustae, seu bruchi nascantur in vineis, & messibus alicuius Clerici, vel pro reparatione aggerum, ne flumen vicinus agros Clericorum & laicorum inundet? Ex part. 1. tr. 2. resol. 76. aliàs 75. p. 227.
255. An Principes possint imponere gabellas super bona patrimonialia Clericorum? Ex p. 1. tr. 2. resol. 40. aliàs 39. ibid.
256. An Clerici teneantur soluere vectigal in extractione frumenti, vini, & similium, quae ex bonis patrimonialibus collegerunt, ut alibi conducendo carius vendant? Et inferitur illam esse negotiationem Clericis prohibuam tantum, quae debitum tributum habeat annexum, in qua lucrum intenditur ex emptione prius facta: secus si lucrum non ex emptione, sed aliunde proueniat. Et late explanatur Principes seculares non posse super bona Clericorum patrimonialia gabellas imponere. Ex part. 5. tractatu 1. resolution. 27. p. 228.
257. An Princeps possit imponere gabellas super bona Clericorum, siue patrimonialia sint, siue ipsi donata, aut empti & quouis alio titulo quaesita sint? Et an Clerici teneantur soluere gabellas impostas super bona laicorum ad ipsos postea aliquo titulo superuenientia? Ex p. 1. tr. 2. resol. 43. aliàs 42. p. 229.
258. An Clerici teneantur soluere collectam certam, & innavigabilem impostam per statutum super aliqua bona,
- prius quam ad eos peruenissent? Et an praedia omnia sint obligata pro tributis Republica impostis? Ex part. 3. tract. 1. resol. 17. p. 230.
259. An Princeps possit imponere, & exigere gabellas à Clericis in Minoribus constituitis? Et quid, si ad sit consuetudo in contrarium? Et quid de Clericis prima Tonsumae? Ex p. 1. tr. 2. resol. 36. aliàs 35. ibid.
260. An Princeps secularis possit imponere, & exigere gabellas à Clericis non habentibus requisita Concilii Tridentini sess. 23. c. 6. de quibus supradictum est? Ex p. 1. tr. 2. resol. 37. aliàs 36. ibid.
261. An Princeps possit imponere gabellas super bona Clericorum, qui habitum assumpserunt Clericalem sine intentione Clericandi, sed tantum in fraudem collectarum? Ex part. 1. tr. 2. resol. 44. aliàs 43. p. 231.
262. An Princeps possit imponere, & exigere gabellam ab Equitibus D. Iacobi, Alcantara, Calatrava, &c. & ad huc Nouitius? Et ex doctrina huius questionis inferitur dictos Equites esse vere Religiosos, & posse confiteri cum Sacerdote non approbato ab Ordinario, sicut possunt alij Regulares, quod est valde notandum. Ex part. 1. tr. 2. resol. 50. aliàs 49. ibid.
263. An Princeps possit imponere gabellas super bona Nouitorum? Et an gaudeant privilegio Canonis, & fori? Ex part. 1. tract. 2. resol. 38. aliàs 37. p. 232.
264. An Clericus, vel Religiosus conducens agros alienos teneatur soluere gabellam ex fructibus inde perceptis? Et an possint uti negotiatione artificiosa, id est, quae res arte mutatur, & sic venditur, ut emere iumenta, ut nutrita, & meliorata vendantur cum lucro, item oves emere, & nutrire, ex quibus vendantur cascos, & agnos, vel quodcumque genus rei, quod nouerint sua arte meliorandum, &c. Ex part. 6. tractat. 7. & Misc. 2. resol. 11. ibid.
265. An Clericus negociator statim ante trinam monitionem teneatur soluere gabellas, & Princeps laicus illas ab illo possit licite exigere? Ex part. 1. tractat. 2. resol. 47. aliàs 46. p. 233.
266. An Clericus negociator sine trina monitione teneatur soluere gabellam? Et an dicta, vel alia gabella, à Clerico debita possit peti coram iudice laico? Et an post trinam monitionem Clericus negociator non perdat exemptionis Immunitatem quoad bona Ecclesiastica? Ex p. 3. tr. 1. resol. 44. ibid.
267. An Clericus negociator, si ter non fuerit monitus, amittat privilegium non soluendi gabellas? Et explanatur, quod si Clericus in iudicio pulsaretur, plura allegare potest, quae cum à culpa releuent, & pro excusatione Clericorum, qui forsitan negociarentur, & aliqua alia in calce huius Resolutionis circa hoc inueniuntur. Ex part. 4. tr. 1. resol. 28. ibid.
268. An Superior laicus, quando Clerici tenentur soluere gabellas, possit illos ad soluendum compellere? Et ex doctrina huius difficultatis inferitur an index secularis possit punire Clericum non in persona quidem, sed in bonis, si falsum deposuerit coram eo? Ex part. 1. tr. 2. resol. 42. aliàs 41. p. 234.
269. An index possit exigere gabellas à Colonis partiaris Religiosorum? Et quid, si praedicti Coloni Religiosorum fructus collectos deferant de loco ad locum, aut alienent? Et an Coloni, seu assuetuarij praedictorum Ecclesiasticorum non teneantur soluere gabellam, vulgo dictam Diuixiurii? Ex part. 3. tr. 1. resol. 19. ibid.
270. An Conservatores Religiosorum possint procedere contra eorum debitores laicos? Et an his Conservatoribus concedatur posse cognoscere de manifestis iniuriis, & violentiis factis aduersus Religiosos? Et an possint Regulares eligere Conservatorem, qui defendat sua animalia, seu pecora damnum scientia in agris alienis, & an hac causa pertineat ad Conservatorem, & non ad iuancem secularem? Ex p. 3. tr. 1. resol. 20. p. 235.

Index Tractatum

271. *An index laicus possit indicare in causa decimarum vel sit causa missi fori?* Ex part. 1. tract. 2. ref. 90. alias 89. ibid.
272. *An index laicus possit simul cum iudice Ecclesiastico causam decimarum cognoscere, saltem titulo compromissi?* Et quid quando de possessorio decimandi agitur, an index Ecclesiasticus, vel laicus debeat cognoscere? Ex p. 1. tract. 2. ref. 93. alias 92. ibid.
273. *An laicus conductor decimarum sit conueniendus coram iudice laico, vel sit causa missi fori.* Ex part. 1. tract. 2. ref. 94. alias 93. ibid.
274. *An quando decime sunt secularibus in feudum data, cognitio pertineat ad iudicem sacularem?* Et an hac cognitio decimarum sit causa missi fori, ita ut non solum index laicus, sed etiam Ecclesiasticus possit causam definire? Ex part. 1. tract. 2. refolut. 91. alias 90. p. 236.
275. *An quando decima nomine feudi fuerunt Principibus, vel aliis secularibus collata, earum exactio, & lites pertineant ad iudicem Ecclesiasticum?* Et quid circa hoc in aliis quatuor casibus in fine huius Resolutionis decisit? Ex part. 3. tract. 1. refol. 50. ibid.
276. *An index laicus possit cognoscere de causis decimarum, si Clerici illas petant a laicis, qui praescriptione, & consuetudine immemorabili eas nunquam soliti sunt persolvere?* Ex part. 1. tract. 2. refolut. 92. alias 91. ibid.
277. *An Colonus laicus Religiosorum pro eius portione colonica teneatur soluere decimas?* Et quid dicendum est de privilegio exemptionis decimarum concessio Societati Iesu a Gregorio XIII. de quo gaudet nostra Religio? Et aduertitur, quod si in aliqua Prouincia Moniales, Regulares, & eorum Coloni soluant decimas, hoc forsitan euenit, quia Episcopi obtinuerunt aliquod Breue Pontificium renocatorum dictorum privilegiorum, secus minime tenentur. Ex p. 3. tr. 1. ref. 23. ibid.
278. *Utrum Emphyteuta Ecclesia teneatur ad tributa?* Et an doctrina de Emphyteuta non procedat in censuario, neque circa Emphyteutam redimibilem? Ex part. 3. tract. 1. ref. 24. p. 237.
279. *An index Ecclesiasticus sit competens ad cognoscendum laicum pro re, quam in Emphyteusim tenet ab Ecclesia?* Et apponuntur quinque conclusiones pro Immunitate Ecclesiastica, que in quadam Decisione Sacrae Rotae Romanae ex Sacris Canonibus, & Doctoribus firmantur. Et tandem quaeritur, an index laicus non sit competens ad cognoscendum Clericum pro restitutione pecuniae illi liberatae cum cautione de restituendo, dum creditor anterior comparuerit, sed in tali casu adendum sit ad iudicem Ecclesiasticum? Ex part. 4. tr. 1. ref. 56. ibid.
280. *An Clericus possit conuenire laicum coram iudice Ecclesiastico pro rebus non solum Ecclesia, sed etiam pro fructibus?* Et discutitur quomodo, & quando actor debeat sequi forum rei, Et quaeritur, an possit fieri statutum, ut reus sequatur forum actoris? Et an emphyteuta Ecclesiae possit conueniri coram Episcopo pro solutione pensionis? Et an laicus possit conueniri coram Episcopo, ut soluat laudemium? Et an contractibus, quibus laici conducunt redditus Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum apponi possit iuramentum? Ex part. 5. tract. 1. refol. 7. p. 238.
281. *An laicus ratione fructuum Prabenda sibi locata debeat conueniri coram iudice Ecclesiastico?* Et an pro bonis, & fructibus Ecclesiae possit laicus conueniri coram iudice Ecclesiastico? Ex part. 4. tract. 1. refolut. 24. p. 240.
282. *An ne laici conductores bonorum Ecclesiasticorum possint conueniri coram iudice Ecclesiastico, licitam sit cedere Pragmaticam prohibentem laicis prorogationem iurisdictioni, aliena? Et an, si dicta leges prohibeant iuramentum apponi in contractibus, ne ratione ipsius pro*
- regetur iurisdictioni Ecclesiastica, sit etiam contra Immunitatem Ecclesiasticam, & illas statuente incurrant in excommunicationem Bulla Caena?* Et notatur, quod de iure communi competit Episcopi ratione iuramenti conuenire laicos in Curia Ecclesiastica. Et supponitur, quod statuta laicorum, qua tollunt Clericis illa, qua de iure communi illis competunt, esse contra libertatem Ecclesiasticam, & aliqua alia supponuntur, & explantur, & tandem quaeritur, an Clerici possint conuenire laicos coram Ecclesiastico pro rebus Ecclesiae, vel suis, siue agatur actio reali, siue personali, siue ex legato, siue ex locato? Ex part. 5. tract. 1. refol. 8. ibid.
283. *An index Ecclesiasticus sit index competens, quando agitur de dando Tutore Clerico minori, aut mente capto?* Et notatur, quod si Clericus minor litiget tanquam actor coram iudice saculari, possit idem index sacularis dare ei Curatorem ad litem. Et an inventarium bonorum Clerici mortui, qui filios minores reliquit, pertineat ad iudicem laicum illud facere? Ex part. 1. tr. 2. ref. 95. alias 49. p. 242.
284. *An index Ecclesiasticus possit acquirere iurisdictionem in laicis ex consuetudine vel praescriptione, & non de conuerso? Et an valeat consuetudo, ut laicus possit indistincte coram Ecclesiastico conueniri?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 33. ibid.
285. *An index Ecclesiasticus possit cognoscere inter laicos de alimentis filio spurio debitis, vel an cognitio huius causa sit missi fori?* Et notatur, an sub nomine alimentorum veniant cibaria, vestes, potus, habitatio, medicina, lectus, & alia huiusmodi, sine quibus vita transigi non potest? Sed difficultas est, an alimenta praestanda sint filio spurio attemis, & consideratis diuitiis paternis, & eius qualitate, & dignitate? Id etiam, quod dictum est de Parentibus circa filios, dicendum est de filiis circa Parentes. Ex part. 1. tract. 2. refolut. 86. alias 85. p. 243.
286. *An index Ecclesiasticus possit cognoscere laicum simul delinquentem cum Clerico?* Ex p. 3. tr. 1. refol. 1. ibid.
287. *An si laicus delinquat simul cum Clerico possit puniri a iudice Ecclesiastico, maxime si praenati?* Ex p. 4. tr. 1. r. 7. p. 244.
288. *An secularis delinquens in Ecclesia possit a iudice Ecclesiastico puniri, quia is, qui in Ecclesia deliquit, Sacrilegium commisit, quod est crimen missi fori?* Ex part. 4. tr. 1. ref. 67. ibid.
289. *An index Ecclesiasticus possit punire laicum, qui crimen Sacrilegi commisit? Et an hac causa sit missi fori, & detur locus praenationi?* Et an hoc etiam conueniat non solum in rebus Ecclesiae, sed etiam in rebus Clericorum, ita ut laicorum inuadentes coram iudice Ecclesiastico debeant conueniri? Et an laicus coram iudice Ecclesiastico possit conueniri, si verba iniuriosa aduersus Clericum emisit? Ex part. 1. tr. 2. ref. 82. alias 81. ibid.
290. *An index Ecclesiasticus possit punire adulterum, vel hoc crimen sit missi fori?* Ex part. 4. tract. 1. ref. 16. p. 245.
291. *Quando index laicus, & Ecclesiasticus possint cognoscere de crimine adulterij? Et an de adultero ad poenam sanguinis imponendam solus index secularis sit competens, & quod ad alias poenas sit causa missi fori, & ideo detur locus praenationi? Idem dicendum est, si de diuortio, & amissione dotis agatur, vel an in causa diuortij solus index Ecclesiasticus sit competens? Et an si de sola separatione coniugum ad tempus ob lepram, vel aliud impedimentum agatur, solus index Ecclesiasticus sit competens? Et quid quando quaestio mota est de alimentis praestandis adultera, a viro separata? Ex p. 1. tr. 2. ref. 87. alias 86. ibid.*

& Resolutionum.

291. An index Ecclesiasticus possit punire laicos concubinatores: Et an concubinatus sit crimen misti fori? Ex part. 1. tr. 2. ref. 88. aliàs 87. ibid.
292. An concubinatus sit delictum misti fori, ita ut si prænuntiatur, possit puniri à iudice laico? Ex quo inferitur, an ministri laici possint prohibere, ne Ministri curiæ Episcopalis visitent loca, & domus meretricum? Ex p. 5. tr. 1. ref. 10. p. 246.
293. An index laicus possit statuere, ne concubine teneantur pro furis ab ipsis concubinis factis, etiamsi hoc extendat ad concubinas Clericorum? Et inferitur, quod lex, vel statutum, si tollat Clericis id quod de iure communi eis competit, est contra Immunitatem Ecclesiasticam. Ex part. 4. tr. 1. ref. 11. p. 247.
294. An consuetudines laicorum & Clericorum miste sint validae, etiam si sint contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 4. tr. 1. ref. 69. ibid.
296. An index Ecclesiasticus possit incidenter cognoscere de rebus temporalibus, seu prophanis, & è contra, iudices laici de rebus spiritualibus, & Ecclesiasticis? Ex part. 1. tract. 2. ref. 111. aliàs 110. ibid.
297. An Ecclesiasticus sit index, quando agitur questio, cuius iurisdictio sit? Ex part. 4. tractatu 1. ref. 64. p. 248.
298. Cum tam pro iudice Ecclesiastico, quam pro iudice laico sint rationes probabiles circa eorum iurisditionem; an definienda sit questio pro iudice Ecclesiastico? Et explanatur, quod quando duo indices sunt ordinarij vel delegati, & pro utroque sint rationes probabiles circa eorum iurisditionem, an eligere debeant arbitros? Et quid sit vnus sit index ordinarius, & alius delegatus? Ex p. 7. tract. 10. & Misc. 1. resolut. 5. ibid.
299. An index Ecclesiasticus teneatur in causis Ecclesiasticis, an misti fori præbere processus iudicibus secularibus, à quibus auxilium petit? Ex part. 1. tractatu 2. resolut. 109. aliàs 108. p. 250.
300. An Ordinarius, vel index delegatus debeat necessario præmittere censuras, antequam imploret pro sua sententia exequenda brachium seculare? Et si index secularis non vult brachium suum præstare an possit ad id cogi pœna excommunicationis. Ex part. 1. tr. 2. ref. 12. aliàs 120. ibid.
301. An index Ecclesiasticus in criminibus misti fori possit laicos sine auxilio brachij secularis in carcere detinere: Et in tali casu an dicti criminosi non in Regiis carceribus, sed in Ecclesiasticis reponendi sunt? Ex part. 11. 2. ref. 89. aliàs 88. ib.
302. An Episcopi possint capere laicos per propriam familiam sine inuocatione brachij secularis: Et an possit Episcopus habere familiam armatam, Fiscum, carcerem, & proprios executores, &c. & ideo quod Episcopus habeat pro territorio totam suam Diocesim? Ex p. 4. tra. 1. resolut. 17. p. 251.
303. An semel puniens in foro Ecclesiæ, possit iterum pro eadem culpa à iudice seculari puniri, etiam ad excessum pœnæ? Et quid è conuerso, si delictum est misti fori: an insufficiens à iudice seculari punitum possit iterum à iudice Ecclesiastico puniri? Ex p. 1. tr. 2. ref. 108. aliàs 107. p. 252.
304. An in criminibus misti fori, quis in Ecclesiastico punitur: mitiori pœna, possit in foro seculari pro excessu pœnæ puniri? Ex p. 4. tr. 1. ref. 61. ibid.
305. Coram quo facienda sit appellatio, quando causa fuit decisa per duos iudices, vnum laicum, & alium Ecclesiasticum? Ex p. 4. tr. 1. ref. 54. ibid.
306. An si vidue, pupilli, vel alia persona pauperes fuerint oppressæ tunc etiam nulla data negligentia iudicis secularis, possint aduersarios, suos ad iudicem Ecclesiasticum trahere, & in illius foro conueniri? Ex part. 1. tractat. 2. resolut. 18. aliàs 117. ibid.
307. Virum pauper, & miserabilis persone possint laicum coram iudice Ecclesiastico conueniri? Et notatur, quod

- si pupillus, vel vidua essent diuites, non gaudent priuilegio trahendi laicos ad tribunal Ecclesiasticum. Ex part. 4. tractatu 1. resolut. 90. p. 253.
308. An index Ecclesiasticus possit precipere iudici seculari sub pœna excommunicationis, quod supersecet in executione contractus, donec decidatur, an sit usurarius, nec ne? Et an index Ecclesiasticus à ad quem aliqua causa spiritualis remittitur, possit opponere exceptionem illam, & præfigere tempus & terminum peremptorium, intra quem probare teneatur, & quid è conuerso? Ex part. 3. tractat. 1. resolut. 18. ibid.
309. An index laicus possit cognoscere crimen usurae, siue de iure, siue de facto queratur, vel sit crimen misti fori? Ex part. 1. tr. 2. ref. 78. aliàs 77. ibid.
310. Ad quem forum pertineat crimen usurarium? Et an hac causa sit misti fori? Ex part. 9. tractat. 9. & Misc. 4. ref. 15. p. 254.
311. An Principes seculares possint ex iusta causa dare Iudais positiuam licentiam exercendi usuras absque Pontificis auctoritate? Ex part. 9. tract. 9. & Misc. 4. ref. 14. p. 255.
312. An index secularis possit punire laicum sub prætextu eius prohibitionis, etiam si habeat licentiam ab Episcopo in diebus festis laborandi? Ex part. 4. tract. 1. ref. 94. ibid.
313. An Princeps laicus possit legitimare filium Clerici, si ipse filius sit Clericus? Et quid sit filius Clerici sit laicus? Ex p. 1. tr. 2. ref. 112. aliàs 111. p. 256.
314. An Prelati Summo Pontifici inferiores delegare possint indistincte laicis causas Ecclesiasticas? Et supponitur posse Summum Pontificem, si viderit expedire, iurisditionem spirituales laicis exercendam committere ad tractandas causas non solum ciuiles, & criminales, sed etiam spirituales. Ex part. 1. tr. 2. resolut. 13. aliàs 112. ibid.
315. An Legatus natus possit exercere iurisditionem in Regulares exemptos? Ex part. 1. tr. 2. ref. 17. aliàs 16. ibid.

Sequentes Resolutiones huius tract. videntur mihi diuidi non posse, ideo

Sequitur Apologetica Disceptatio de omnimoda Clericorum exceptione eiusque origine contra Patrem Michaëlem Rabardeum.

316. Summatim exponitur, quid sentiat P. Rabardus circa Immunitatem Ecclesiasticam? Ex p. 7. tr. 1. ref. 1. ibid.
317. An Immunitas Ecclesiastica sit de iure diuino? Et affirmatiue aduersus P. Rabardum probatur ex locis Sacra Scriptura. Ex p. 7. tr. 1. ref. 2. p. 257.
318. Probatur nostra sententia ex locis Conciliorum, & Sacrorum Canonum. Ex part. 7. tr. 1. resolut. 3. p. 259.
319. Probatur nostra sententia rationibus. Ex p. 7. tr. 1. ref. 4. p. 260.
320. Probatur nostra sententia ex Doctorum auctoritate. Ex part. 7. tr. 1. ref. 5. p. 261.
321. Respondetur ad argumenta P. Rabardei. Ex part. 7. tr. 1. ref. 6. p. 262.
322. Expenditur locus D. Gregorij à P. Rabardeo adductus. Ex part. 7. tract. 1. ref. 7. p. 263.
323. Explicantur leges Imperatorie, quas P. Rabardus adducit, & quod non sint insiutoria, sed subsidaria, & declaratiua, discutitur. Ex part. 7. tract. 1. ref. 8. ibid.
324. Dato, & non concesso, quod Immunitas Ecclesiastica non

Index Tractatum,

- non sit de iure diuino, queritur, an primarie orum habuerit à iure positivo Imperatorum? Et explanatur leges Imperatorum largientes Immunitatem Clericis non esse institutorias, & concessorias, sed declaratorias, subsidiarias, adiutrices, & executivas. Ex part. 7. tr. 1. ref. 9. aliàs 7. p. 264.
325. An si Immunitas Ecclesiastica esset primario ex concessione Imperatorum, possint Principes adhuc illam restringere, & limitare? Et notatur, quod licet Principes non possint amplius tollere, vel limitare privilegium concessum Ecclesiasticis circa eorum exemptionem, tamen Summi Pontifices possunt tollere, seu limitare privilegium aliquod, si extaret, concessum Principibus iudicandi Clericos, etiam per concordata. Et deciditur, quod privilegium concessum Ecclesiasticis est remuneratorium, & ideo non potest reuocari etiam propter ingratitude, etiamque cum hoc privilegium sit concessum non subditi, transsit in contractum, & ideo non est reuocabile. Ex p. 7. tr. 1. ref. 10. aliàs 8. p. 267.
326. An Immunitas Ecclesiastica extendatur ad omnia delicta? Ex p. 7. tr. 1. ref. 11. aliàs 9. p. 269.
327. An Clericus propter crimen lese Maiestatis subiciatur seculari Magistrati? Et an si Clericus feudum à seculari teneret, possit ratione delicti etiam criminis lese Maiestatis personaliter distringi? Et quid de Clericis perduellibus? Ex p. 7. tract. 1. ref. 12. aliàs 10. p. 271.
328. An Clerici in gravissimis delictis, & criminibus priuentur omni privilegio fori ante aliam sententiam depositionis, vel degradationis iudicis Ecclesiastici? Et an Clericus incorrigibilis amittat privilegium fori ante iudicis Ecclesiastici declaratorium? Difficultas tamen est, an Clericus pro enormissimo crimine sit degradandus, & Curie seculari tradendus absque eo, quod non sit incorrigibilis? Et quid de Clerico etiam in Sacris constituto, qui dimisit tonsuram, & vestibus Clericalibus, variis & enormibus delictis se immiscuit? Et an Clericus assassinus non possit à iudice laico puniri, nec subici eius iurisdictioni, nisi prius constet de qualitate assassini, & præcesserit sententia declaratoria iudicis Ecclesiastici? Et in §. nono huius Resolutionis explanatur, quod quando nascitur inter iudicem Ecclesiasticum, & secularem dissensio, ad quem ipsorum iurisdictione pertineat, definitio pertinet ad Ecclesiasticum. Ex part. 7. tr. 1. ref. 13. aliàs 11. p. 273.
329. An Summi Pontifices poterint exemptionem Clericorum concedere, inuitis Principibus laicis? Ex part. 7. tr. 1. ref. 14. aliàs 12. p. 276.
330. Respondetur ad exemplum Salomonis cum Aliathar Sacerdote, quod avertit P. Rabardeus. Ex part. 7. tract. 1. ref. 15. aliàs 13. p. 278.
331. Refellitur aliud exemplum Ios Regis. Ex part. 7. tr. 1. ref. 16. aliàs 14. p. 280.
332. Reicitur argumentum P. Rabardei desumptum ex autoritate Boëty, & Curie, & ex ca. 1. de Homicidio in 6. Et deciditur, quod neque Clerici, neque Episcopi in gravissimis criminibus priuentur privilegio fori. Imo, quod neque propter crimen perduellionis, neque propter hæresim Episcopus possit ab Inquisitoribus citari, vel puniri, sed hæc causa Papa reservatur. Ex part. 7. tr. 1. ref. 17. aliàs 15. ibid.
333. Impugnatur argumentum P. Rabardei ex casibus privilegiatis Gallia. Et an dicta privilegia Pontificia Regibus Gallia, Hispania, vel aliis Principibus concessa iudicandi Clericos in aliquibus delictis sint modo per Bullam Cæne reuocata? Ex part. 7. tractatu 1. ref. 18. aliàs 16. p. 282.
334. Expediuntur exempla Christianorum Principum à P. Rabardeo adducta, & eorum leges. Ex p. 7. tr. 1. ref. 19. aliàs 17. p. 283.
335. An consuetudo possit tribuere iurisdictionem iudicibus laicis in Clericos, saltem in aliquibus casibus? Ex p. 7. tr. 1. ref. 20. aliàs 18. p. 285.
336. An Clerici teneantur ad subsidium Patrie, & ad onera communia? Et explanatur exemptionem Clericorum quoad eorum bona fluxisse à iure Diuino, vel saltem ex iure Pontificio ante Constitutiones, & leges Imperatorias. Ex p. 7. tra. 1. ref. 21. aliàs 19. p. 287.
337. An in aliquo casu teneantur Clerici ferre subsidium pro communi, & mixta Reipublica utilitate, inconsulto Summo Pontifice? Nec teneantur Clerici ad solutionem gabellæ impostæ pro Physico, & Chirurgo, & Ludi-Magistro, &c. Ex part. 7. tract. 1. ref. 22. aliàs 20. p. 289.
338. An Decretum Bonifacii VIII. in cap. Clericis de Immunitate Eccles. in 6. hodie persistat? Sed difficultas est de Regibus Gallia, stante privilegio Bonifacii VIII. concessio Philippo pulchro, ut non expectato Episcoporum consensu possint, urgente necessitate, imponere onera Ecclesiasticis, & an tale privilegium sit in usu? Ex part. 7. tr. 1. ref. 23. aliàs 21. p. 291.
339. An Principes possint prohibere, ne Annata ex suis Regnis Summo Pontifici soluantur sine eorum consensu? Ex p. 7. tr. 1. ref. 24. aliàs 22. p. 292.
340. An Principes laici quoad suos subditos possint inducere impedimenta dirimentia matrimonium? Ex late discutitur, quomodo intelligenda sit illa quasi, an auctoritas vniuersi Doctoris vni docti, & pij faciat opinionem probabilem? Et asseritur singularem vniuersi Doctoris sententiam, si sine auctoritate matrimonium esse præferendam communi opinioni? Ex part. 7. tract. 1. ref. 25. aliàs 23. p. 293.
341. Expenditur contra P. Rabardeum locus Concilii Tridentini de cognitione causarum matrimonialium. Ex part. 7. tract. 1. ref. 26. aliàs 24. p. 297.
342. Respondetur ad alia argumenta P. Rabardei. Ex p. 7. tr. 1. ref. 27. aliàs 25. p. 298.
343. Confirmantur superius dicta, & matrimonium contractum inter filios familie sine consensu Patrum, non obstantibus prohibitionibus Principum, validum esse contra P. Rabardeum probatur. Et queritur, an Principes possint statueri sub pena exherediationis, ne filij contrahant inuitis Parentibus? Ex part. 7. tr. 1. ref. 28. aliàs 26. p. 299.
344. Probatur contra P. Rabardeum matrimonia inter raptos, & matrimonia consanguineorum Principum sine eorum consensu esse valida. Ex part. 7. tract. 1. ref. 29. aliàs 27. p. 301.
345. De publicatione, receptione, & contrario usu legum Pontificalium, præsertim in materia Immunitatis Ecclesiasticæ. Et queritur, an iudices laici trahentes ad sua tribunalia personas Ecclesiasticas extra casus à iure permittos possint in nostro Sacro Tribunali à Fidei Quæstoribus examinari, & puniri? Et quid de Scripseribus id fieri posse docentibus? Ex part. 7. tract. 1. ref. 30. aliàs 28. p. 302.

Nunc vero sequuntur alia pauca difficultates, quæ dispersæ latent in reliquis tomis, Tr. & Resolutionibus huius totius operis, quæ simul pertinent ad istum tract. 2. huius 10.9 de Immunitate Ecclesiasticæ, vti citius, & promptius reperiantur omnes difficultates, & quæstiones.

An si Summus Pontifex existeret in aliquo Regno v.g. Hispania teneretur vi directiua obseruare leges illius Regni latas pro bono publico? Et an Clericus Beneficiarius, vel in Sacris constitutus possit exercere munus Advocati coram iudice seculari pro vno negotio tantum?

& Resolutionum.

Et hoc finito pro alio, & sic de singulis? Et an ex iure possint predicti munus Advocati exercere, in propria causa, & Ecclesia & in causis viduarum, & pupillarum, & pro coniunctis, & amicis intimis, & si existunt in Curia Romana pro omnibus? Et quid in aliis tribunalibus Ecclesiasticis? Et an in casibus, in quibus interdicitur est Clericis Advocacionis officium exercere, possint domi consulere, & conficere iuris allegaciones in scriptis? Et an si quis exigat à personis Ecclesiasticis gabellas, quod prohibuit iure antiquo sub pœna excommunicationis, ut constat ex cap. Quamquam de censibus, tamen exigentes predictas gabellas non incurrant duas excommunicationes sed unam tantum contentam in Bulla Cœne? Ex part. 10. tr. 14. ex resol. 28. aliàs 26. & in tr. 11. ex resol. 69. & in tr. 13. ex resol. 14. Quæ nunc inveniuntur in tom. 6. tr. 1. de Legibus ref. 51. 81. & 33. 51.

Notatur, quod S. D. Urbanus VIII. in Bulla incipiens Romanus Pontifex, die 5. Iunij 1641. damnat omnia præiudicia contra Immunitatem Ecclesiasticam, sub prætextu, quod Bulla Pontificia non fuerint publicata, vel visu recepta. Ex p. 6. tr. 6. ex ref. 39. Quæ hic est in tom. 6. tr. 1. de Legibus ref. 13.

An excusetur à peccato Pontifex, qui simulat, vel connuet, quando Princeps secularis usurpat bona temporalia Ecclesie, si absque minori scandalo, & damno potest id impedire? Ex part. 5. tr. 7. ex ref. 24. Quæ hic reperitur in tom. 7. tr. 5. de Scandalo ref. 77.

Utrum Episcopi, & Ecclesiastici teneantur vocati accedere ad Parlamentum, ita ut contra venientes possint expelli à Regno, tanquam inobedientes mandatis Regis? Et an in Parlamento huius Regni Sicilia opus sit, ut ad donatum contribuentium concurrat semper brachium Ecclesiasticum? Ex part. 1. tr. 3. ex ref. 23. & 27. Quæ nunc inveniuntur in tom. 7. tr. 9. de Parlamento ref. 14. & 23.

Explicatur beneficium duorum ducatorum esse sufficiens ad gaudendum privilegio fori. Et an qui suscipit tonsuram, aut minores ordines animo non ascendendi ad alios Ordines, sed gaudendi, privilegio fori, & exemptione gabellarum, peccet mortaliter? Et an in præcepto gestandi tonsuram Clericalem detur paritas materia? Ex part. 4. tract. 4. ex ref. 51. & in p. 8. tr. 2. ex ref. 20. & in p. 2. tr. 16. ex r. 20. aliàs 22. Quæ nunc inveniuntur in tom. 2. tract. 5. de Sacramento Ordinis ref. 49. 50. 111. & 117.

An studiosi, seu Scholares Scholas non visitantes, & lectiones non audientes gaudeant Studiosorum privilegio, dum modo in Matrícula sint adscripti? Ex p. 8. tr. 7. ex ref. 22. Quæ hic reperitur in tom. 6. tr. 1. de Legibus ref. 132.

An Familiæ quorundam Abbatum, & Prelatorum intra Episcopalia, & territorium distinctum habentium gaudeant privilegio fori? Et an familia Episcopi Regularis gaudeat privilegio fori? Ex p. 9. tr. 1. ex ref. 48. & 47. Quæ hic est in tom. 4. tr. 2. de Oratoriis ref. 10. & 9. 51.

An Clerici sodomita per Bullam Pij V. sint privati privilegio clericali, post declarationem criminis? Et an hoc extendatur ad patientes predictum crimen? Et an clericus incorrigibilis amittat privilegium fori? Et an clericus exercentes Carnificium, Marcelliciorum, Tabernariorum officium, modo coniugati non sint, habitumque clericalem retineant, privilegio fori, quoad personas non priuentur? Et quid est sentiendum de clerico coniugato non serviente alicui Ecclesie, & de uxore, & filii eius? Et an Fratres Tertij Ordinis D. Francisci, & D. Dominici vitam in Communitate gerentes, & Habitum Religionis gestantes gaudeant privilegio fori? Ex part. 9. tract. 4. ex resol. 41. 13. 6. & 11. Quæ nunc inveniuntur in tom. 5. tr. 2. de Percussione Clerici ref. 12.

37. 43. & 52.

An Clericus, qui contrahit cum illa, quæ antea ab ipso corrupta est, gaudeat privilegio Canonis, & fori? Ex p. 8. tr. 6. ex ref. 126. Quæ hic reperitur in tom. 6. tr. 7. de Donationibus ref. 60.

An Familia laica Nuntiorum gaudeat privilegio fori? Et discutitur, an Pontifex in temporalibus habeat Dominium rectum, & ideo Summus Pontifex possit eximere laicos à potestate Principis secularis, & per consequens familiam laicam Nuntiorum, & Episcoporum, & Ministrorum eorum? Quod idem dicendum est de Familia Cardinalium. Ex p. 2. tr. 2. a ref. 1. usque ad ref. 10. inclusive, Quæ hic sunt infra in hoc ipsomet tom. 9. tr. 8. de Familia laica Nuntiorum ref. 1. & seqq. Quæ sunt per totum præcitatum tractatum.

An Regulares possint eligere indices Conservatores, Prælatos aliarum Religionum? Et an Moniales Turris Speculatorum Romæ existentium sint Religiosi, & gaudeant privilegio fori, & exemptione gabellarum? Ex p. 9. tr. 9. ex ref. 26. & in p. 8. tr. 7. ex ref. 88. Quæ nunc inveniuntur in tom. 7. tr. 2. de Regularibus ref. 227. & 350.

An mutus surdus, & cæcus, ut persona miserabilis possint forum declinare? Ex part. 5. tr. 6. ex ref. 30. Quæ hic reperitur in tom. 8. tr. 9. de Mutis Surdis, & Cæcis, ref. 10.

An bona Ecclesie, & Ecclesiasticorum possint in bello diripi, & devastari? Et an tali privilegio Immunitatis gaudeant omnia bona quorumcumque sint, si in Ecclesia ad custodiam reponantur? Ex part. 6. tr. 4. ex ref. 12. Quæ hic est in tom. 7. tr. 7. de Bello ref. 26.

An quando in Regno defuit præiudicium Præeres, & Ministri incurrant in excommunicationem Bulla Cœne, si prohibeant extractionem frumenti, & aliorum victualium ad Romanam Curiam? Et an Ecclesia læsa in contractu cum laico possit petere restitutionem non solum coram iudice ipsius laici, sed etiam coram iudice Ecclesiastico? Ex part. 3. tract. 6. ex ref. 32. 2. & 3. & in p. 11. tr. 3. ex ref. 31. Quæ nunc inveniuntur in tom. 3. tr. de Contractibus ref. 206. & 165.

An index secularis possit cognoscere de nullitate relaxationis iuramenti ab Ecclesiastico iudice concessi? Ex p. 11. tract. 2. ex ref. 36. Quæ hic reperitur in tom. 8. tr. 4. de Voto, & Iuramento ref. 80.

Explicatur personas exemptas in odiosis, & onerosis non venire in appellatione Universitatis, populi, & territorij, venire tamen in favorabilibus, & hæc distinctio adhibenda est quoad Clericos, qui cum sint pars Reipublice veniunt in appellatione populi in favorabilibus, scilicet autem in odiosis. Ex part. 4. tract. 1. ex ref. 70. Quæ hic est infra in hoc ipsomet 10. tr. 3. de Statuto prohibente, & c. ref. 6.

An statuta laicorum includant testamentum ad pias causas, v. g. statum, quod uxor sine consensu viri testamentum facere non possit, an valeat saltem ad pias causas? Et ad quem iudicem pertineat executio testamenti ad pias causas? Et quis sit iudex competens, siue agatur de publicando testamentum Clerici, siue laici? siue de causa pia, siue de non pia? Et an quilibet de populo possit agere, ut testamentum ad ipsas causas, & legata pia executioni mandentur? Ex part. 7. tr. 6. ex ref. 29. 32. & 33. aliàs 28. 31. & 32. Quæ nunc inveniuntur in tom. 6. tr. 8. de Testamentis ref. 36. 39. & 40.

An indices laici possint se intromittere in executione legati pji? Et an index laicus data negligentia heredum, & executorum, possit se intromittere in adimplerione non solum causarum prophanarum, sed etiam piarum? Et an executores bonorum Clericorum, & Episcoporum possint adire pro confessione inventarij iudicem laicum? Ex p. 4. tr. 1. ex ref. 99. & in p. 8. tr. 5. ex ref. 55. & 64. Quæ hic reperitur in tom. 6. tr. 9. de Executoribus Testamenti

Index Tractatum,

Testamentorum ref. 52. 53. & 66.
Nota, quod in prædicto tom. 6. & tr. 9. de Executoribus testamentorum reperies alios diversos casus, in quibus si-ganter dubitatur, an Episcopus, vel iudicibus secularibus competat executio testamentorum vel sit causa misti fori, quos casus invenies in ref. 46. 48. 49. 52. 53. 72. 73. & 74. & non in aliis ref. dicti tract.
An detur præventio inter iudicem sacularem, & Ecclesiasticum contra procurantes Abortum? Et quid, si reus sit Ecclesiasticus? Ex part. 7. tr. 5. ex ref. 41. Quæ hic est in to. 5. tr. 6. de Abortu ref. 16.
Aduerte, quod in tom. 5. tr. 10. de Potestate Inquisitionum sunt aliqua diuersæ quæstiones pro foro iudicum secularium, & Inquisitionum, & circa Notarios, Advocatos, Cōsultores, Fiscoles, Birruarios, & familiares omnes S. Inquisitionis, & circa eorum uxores, &c. Et ideo, quidquid in a mistum occurrerit, require illud ibi à ref. 15. vsque ad ref. 22. inclusive, & in ref. 65. 66. 67. 70. 111. & in ref. 108. pro cognitione in saluatorum, & non in aliis ref. præcitati tractatus.
De blasphemantibus hæreticaliter, an debeant cognoscere Inquisitores cum iudice Ecclesiastico, & laico? Et quid de sodomitis, nisi sint incorrigibiles, an non possint tradi Curia seculari? Idem est de relapsis. Et quid de Hæretico, si in ipso tabulato poniteat, &c.? Ex part. 4. tract. 7. ex ref. 8. 20. 24. & 26. Quæ nunc inueniuntur in to. 5. tr. 12. de Pœnis S. Inquisitionis ref. etiam 8. 20. 24. & 26.
Nota, quod infra in hoc to. 9. tr. 11. de Iure protectionis, seu Clientelæ, omnes ferè Resolutiones, & quæstiones supradicti tractatus largo modo pertinent ad istum tr. 2. de Immunitate Ecclesiastica, quæ sunt valde notandæ, & curiosæ.
Aduerte etiam, quod in fine huius to. 9. sunt aliqua Decisiones Sacrae Rotæ Romanæ pertinentes etiam ad hunc tractatum secundam de Immunitate Ecclesiastica.



TRACTATUS III.

De Statuto prohibente Alienationem bonorum stabilium in Ecclesias, & Ecclesiasticas personas. P. 305.

1. **A**N Statutum mandans bona Ecclesia relicta infra certum tempus vendi sit contra libertatem Ecclesiasticam? Ex part. 1. tract. 2. refol. 64. aliàs 63. ibid.
2. An Statutum, quod infra tantum tempus Ecclesia teneatur vendere res sibi relictas, sit validum? Ex part. 5. tract. 1. refol. 3. ibid.
3. An sit licita lex prohibens, ne bona vulgo dicta Realingo, transferantur in Ecclesias, vulgo à Mano morta sine licentia Regis? Ex part. 1. tr. 2. ref. 104. aliàs 103. p. 308.
4. An leges Amortizationis sint contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex part. 3. tractat. 1. refol. 14. ibid.
5. An leges Amortizationis sint contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex part. 4. tract. 1. ref. 57. ibid.
6. An Statutum prohibens alienationem bonorum in non subditos sit contra Immunitatem Ecclesiasticam? Et explanatur personas exemptas in odiis, & onerosis non venire in appellatione Vniuersitatis populi, & territorij, venire tamen in favorabilibus, & hac distinctio adhibenda est quoad Clericos, qui cum sint pars Republica veniunt in appellatione populi in favorabilibus, secus autem in odiis? Ex part. 4. tract. 1. ref. 70. ibid.
7. An sit contra libertatem Ecclesiasticam condere Statutum, ut immobilia non alienentur in extraneis, prohibendo

- expresse ne alienentur in personas Ecclesiasticas? Et notatur Statutum, quod non alienentur immobilia in extraneos, in tali casu posse Episcopos cogere statuentes, ut declarent illud Statutum non debere extendi ad Clericos? Ex p. 1. tr. 2. ref. 58. aliàs 57. p. 309.
8. An valeat Statutum saculare, quod cauetur, ne bona immobilia transferantur in Ecclesiasticas personas sine Regia facultate? Ex part. 4. tract. 1. refol. 11. ibid.
 9. An Statutum, seu lex prohibens ne bona stabilia alienentur in Ecclesias, & personas Ecclesiasticas sit licitum? Ex part. 6. tractat. 3. ref. 1. p. 310.
 10. Proponuntur fundamenta pro negativa sententia. Et deducitur, an dictum Statutum sit contra Sacros Canones, & illud promulgantes, & observantes sint violatores libertatis Ecclesiasticæ, & incidenti in censuram Bullæ Cœnæ? Ex part. 6. tract. 3. ref. 2. p. 311.
 11. Fundamentum secundum? Et inferitur posse iudices Ecclesiasticos cogere laicos ita statuentes, ut declarent, quod in huiusmodi Statutis non comprehenduntur Clerici, neque Ecclesia. Et docetur, quod Statuta laicorum quamuis favorabilia non ligant Clericos, neque Ecclesiam. Ex p. 6. tr. 3. ref. 3. ibid.
 12. Fundamentum tertium? Et cursum docetur, quod ita statuentes sunt ipso iure excommunicati. Ex p. 6. tr. 3. ref. 4. p. 312.
 13. Fundamentum quartum. Ex p. 6. tra. 3. refolut. 5. p. 313.
 14. Fundamentum quintum. Ex part. 6. tract. 3. ref. 6. ibid.
 15. Proponuntur responsiones ad argumenta contraria. Et deducitur, quod lex Civilis, licet in bonum publicum statuatur, non debet de Ecclesia, & de Clericis disponere, etiam si dispositio favorabilis sit. Et inferitur, quod bona Clericorum gaudent privilegio Immunitatis. Et quod Magistratus Regij non possunt punire Episcopos, & Clericos in temporalibus. Ex part. 6. tr. 3. ref. 7. p. 315.
 16. Responso ad secundum, & tertium argumentum. Ex part. 6. tr. 3. ref. 8. p. 316.
 17. Responso ad quartum argumentum. Ex part. 6. tr. 4. ref. 9. p. 317.
 18. Responso ad quintum, & sextum argumentum. Ex p. 6. tractatu 5. refolut. 10. ibid.
 19. Continuatur responso ad sextum argumentum. Ex p. 6. tr. 3. ref. 11. p. 319.
 20. An Statutum, siue lex inualidans donationem omnium bonorum factam à Patre filio Clerico sit contra Immunitatem Ecclesiasticam? Ex part. 3. tr. 1. ref. 3. p. 320.
- An in Donatione facta Ecclesis requiratur insinuatio? Ex p. 4. tr. 1. ex ref. 63. Sed eam, & alias diuersas Resolutiones, & quæstiones pro donationibus factis Ecclesis inuenies in tom. 6. tr. 7. de Donationibus 65. 75. 94. 95. 106. & à ref. 118. vsque ad ref. 124. inclusive, & in ref. 131. & 135.
- Non sunt alia difficultates in hoc toto opere pertinentes ad hunc tract. 3. huius 9. tom.



TRACTATUS IV.

De Adoratione, qua Summum Pontificem Catholici venerantur. P. 321.

1. **A**N sit licita adoratio, quam Christi fideles Summo Pontifici præbent? Et negativa sententia Hæreticorum assertur. Ex part. 1. tr. addit 1. refol. etiam 1. ibid.
2. Ad supradictos errores repellendos supponitur, quenam sit adoratio quomodo distinguatur, & actus, per quos exercetur, explicantur? Ex p. 1. tr. addit 1. ref. 2. ibid.
3. Contra Hæreticos Summum Pontificem semper in Ecclesia fuisse adoratum genustlexione, pedum osculatione, &c. demonstratur. Ex p. 1. tr. addit 1. ref. etiam 3. p. 322.
4. Supra dicta adoratio Pontificis non solum perpetuo vsu, ut



TRACTATUS V.

De Infallibilitate Decretorum Romani Pontificis extra Concilium. p. 340.

- visum est, sed et am ratione nititur exemplo videlicet Episcoporum. Ex part. 11. tract. addit. 1. ref. etiam 4. p. 423.
5. Idem probatur Imperatorum, & Regum exemplo. quos à populis adoratos fuisse demonstratur. Et de di- serentia adorationis politis, & sacra agit. Ex p. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 5. p. 424.
6. Probatur etiam adoratio Pontificia ex more apud ve- teres, qui ad aliquid impetrandum pedibus obvolue- bantur, & praesertim filij supplices apud Patres ad co- rum pedes procumbebant de offensis veniam petendo. Et notatur Summum Pontificem, saepius vocari Pa- trem communem. Ex part. 11. tract. addit. 1. ref. etiam 6. p. 325.
7. Aliqua loca sacra Scriptura afferuntur, in quibus ado- rationem Pontificiam indicatam fuisse demonstratur. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 7. p. 326.
8. Anticum sit praefer gentilem, & pedum oscu- lationem adorare Pontificem pectoris tonsione? Ex p. 11. addit. 1. ref. etiam 8. p. 327.
9. Probatur adorationem non solum osculatione pedum, Pontificibus praeberi, sed etiam inclinatione capitis, quando eorum nomina in Orationibus publicis au- diuntur. Ex part. 11. tract. addit. 1. ref. etiam 9. ibid.
10. Quare Eminentiissimi Cardinales ordinare non ge- nescunt ad occursum Pontificis, nec eius pedes oscu- lantur. Et de osculatione circa manus Pontificis ali- qua curiositas observantur. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 10. p. 328.
11. Sub qua adoratione comprehendatur adoratio Ponti- ficis ad Latriam ne, vel ad Dubitiam? Et opinio Cara- muelis affertur. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 11. p. 329.
12. Resertur circa eandem difficultatem opinio Tanne- ri. Ex p. 12. tr. addit. 1. ref. etiam 12. p. 330.
13. Opinio Theophili Raynandi proponitur, videlicet, quod Pontifex adoratur adoratione Hyperdulcia. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 13. ibid.
14. Opinio auctoris, & aliorum adducitur, nempe ado- rationem Pontificis esse reducendam ad adorationem Dulcia. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 14. p. 331.
15. Brevis digressio de gestatione Pontificis super hume- res, & cum Regno in capite, quod vulgo Chamau- rus appellatur. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 15. p. 332.
16. An si aliquis Pontifex, (quod Deus auertat,) esset impius, canalicus, &c. sit adhuc modo, quo supra à fidelibus adorandus? Ex part. 11. tract. addit. 1. ref. 16. p. 335.
17. Respondetur ad argumenta Hæreticorum superius in Resolutione prima appesita, & additur ratio, quare D. Petrus respuit adorationem Cornelij. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 17. p. 336.
18. Quare Pontifex vocet se seruum seruorum Dei, con- tra Theodorum Reinglingh demonstratur. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 18. p. 337.
19. Quare Summus Pontifex non solum calcamento Cru- ce signato, sed etiam coloris rubei utatur? Ex p. 11. tract. addit. 1. ref. etiam 19. p. 338.
20. Respondetur ad scommata Ioannis Fabri qui Pontifices carpit portantes calceos Cruce signatos, & ostenditur humilitatis causa & ad honorem Crucis ritum hunc à tempore S. Syluestri fuisse introdu- ctum. Ex part. 11. tr. addit. 1. ref. etiam 20. ibid.

* *

1. **A**N Papa possit errare definiendo aliquid de Fide extra Concilium Generale? Et sententia affir- mativa aliquorum adducitur. Ex part. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 1. ibid.
2. Opinio negatiua firmatur, nempe Decreta Ponti- ficis esse infallibilia, etiam emanata extra Conci- lium. Ex part. 11. tract. addit. 2. resolut. etiam 2. p. 341.
3. Respondetur ad argumenta pro affirmatiua sen- tentia ab aduersariis excogitata, ac superius po- sita. Ex part. 11. tract. addit. 2. resolut. etiam 3. p. 342.
4. Quanam censura Theologica inuenda sit hac pro- positio. Decreta Papa loquentis ex Cathedra ex- tra Concilium non habent Infallibilitatem, & ideo posse errare? Ex part. 11. tract. addit. 2. ref. etiam 4. p. 343.
5. An Decreta Pontificis loquentis ex Cathedra sint in- fallibilia, etiam non adhibito consilio Cardinalium, vel Theologorum? Ex part. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 5. p. 344.
6. Ad confirmationem eorum, quo pro nostra senten- tia superius adducta sunt, proponitur questio. An sit omnino de Fide v. g. hunc numero Innocentium X. esse verum Pontificem, & verum Petri Successo- rem? Ex part. 11. tract. addit. 2. resolut. etiam 6. p. 346.
7. Respondetur ad argumentum contraria sententia. Ex p. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 7. p. 437.
8. An stando in opinione, quod non sit de Fide hunc nu- mero Innocentium X. esse verum Pontificem. An in- quam, eius Decreta circa res Fidei haberent Infal- libilitatem? Ex part. 11. tract. addit. 2. ref. etiam 8. p. 348.
9. An omnia contenta in Decretis Pontificum loquentium ex Cathedra habeant Infallibilitatem? Ex p. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 9. p. 349.
10. An Pontifex possit errare in assignandis censuris propo- sitionum prae hereticas? Ex part. 11. tract. addit. 2. ref. etiam 10. p. 350.
11. Exponitur modus quo Spiritus Sanctus assistat Ponti- fici, quando aliquid de Fide determinat. Ex p. 11. tr. ad- dit. 2. ref. etiam 11. p. 352.
12. Ad ornatum materia inquiruntur. An Papa, vt persona priuata possit errare in Fide, & an de fa- cto errauerit? Ex part. 11. tract. addit. 2. ref. etiam 12. p. 353.
13. An Pontifex possit errare definiendo aliquid circa mores extra Concilium? Ex part. 11. tract. addit. 2. resol. etiam 13. p. 354.
14. Respondetur ad argumenta in contrarium adducta. Ex p. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 14. p. 355.
15. An in Canonizatione Sanctorum Papa possit errare? Ex part. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 15. p. 356.
16. Respondetur ad argumenta contraria. Ex part. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 16. p. 357.
17. An Papa possit errare in Beatificatione Sanctorum? Ex p. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 17. ibid.
18. Qua certitudine tenendum est Papam non posse errare in Canonizatione Sanctorum? Et esse de Fide probatur. Ex p. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 18. p. 358.
19. An eadem certitudo de Fide sit tenendum Papam non posse errare circa Beatificationem Sanctorum?

Index Tractatum,

- Sanctorum? Ex part. 11. tract. addit. 2. ref. etiam 19. p. 359.
20. An precise est vi solius Beatificationis, quod anima Beatificati sit in gloria, remaneat tantum intra latitudinem probabilitatis, & certitudinis moralis? Ex part. 11. tractatu addit. 2. resolution. etiam 20. p. 360.
21. Dubium incidens. An postea, quod Pontifex concedit aliquibus determinatis personis & sub determinato aliquo ritu venerari Sanctum Beatificatum, possint alij omnes licite uti tali concessione? Et an licent transferre diem S. Beatificati, qui designatur pro celebratione? Ex part. 11. tract. addit. 2. ref. etiam 21. p. 361.
22. An si quis esset delatus in S. Officio, quod dixisset Papam posse errare in Canonizatione, & Beatificatione Sanctorum, sit ei imponenda abiuratio de formali? Et advertitur esse magnum discrimen inter hanc propositionem, non est de Fide Urbanum VIII. esse verum Pontificem, & illam Urbanum VIII. non esse verum Pontificem. Et notatur, quod est puniendus in Tribunali S. Inquisitionis, si quis diceret quod Beatus Franciscus de Borgia, & B. Caietanus non sunt in celo, secus si diceret, ego non teneo credere B. Borgia, & B. Caietanum esse in gloria. Et quid, si diceret, ego non teneo credere B. Ignatium, vel alium quemlibet Sanctum Canonizatum esse in gloria? Ex part. 11. tractat. addit. 2. resolution. etiam 21. p. 363.
23. An Papa possit errare in approbatione Religionum? Ex part. 11. tractat. addit. 2. resolution. etiam 23. p. 364.
24. Respondetur ad argumenta contraria adducta à Melchiorre Cano. Ex part. 11. tractat. addit. 2. ref. etiam 24. p. 365.
25. Qua certitudine credendum est Papam non posse errare in approbatione Religionum? Ex part. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 25. p. 366.
26. An Pontifex possit errare approbando, vel reprobando aliquem contractum, & agitur de Monte pietatis? Idem potest quari de aliquo actu, an sit Symoniacus, vel non? Et etiam quari, an Pontifex habeat infallibile iudicium de propositionum philosophicarum probabilitate? Ex part. 11. tr. addit. 2. ref. etiam 26. ibid.
- An clausis oculis standum sit Decretis Pontificiis? In 10. 6. tr. 2. ref. 27.

TRACTATUS VI.

De Potestate Pontificis eligendi sibi Successorem. p. 368.

1. An Pontifex possit sibi eligere Successorem? Et affirmativa sententia proponitur. Ex p. 10. tr. 5. ref. etiam 1. ibid.
2. Opinio negativa offertur, videlicet non posse Papam sibi Successorem constituere. Ex part. 10. tr. 5. ref. etiam 2. p. 369.
3. Sententia media inter affirmativam, & negativam sententiam superius adductam proponitur. Et cursim inferitur, an ex dispensatione possit Episcopus Successorem sibi eligere? Et an possit Pontifex adhuc renunciare Papatum, & alium Papam loco sui eligere? Id est, existens Papa, an possit alium designare? Et advertitur non posse Papam prius renunciare Papatu, & deinde alium eligere. Ex part. 10. tractat. 5. refol.

etiam 3. p. 370.

4. Auctoritas sententia. & de supradictis opinionibus iudicium breviter profertur. Et docetur Pontificem Adiutorem cum futuram Successione adificere non posse. Ex part. 10. tra. 5. ref. etiam 4. p. 371.

TRACTATUS VII.

De Potestate, & Privilegiis. S. R. E. Cardinal. Atque de Collocationibus, & Scriptionibus vetitis tempore Conclavis. p. 372.

1. An Dignitas Cardinalium sit prima post Pontificatum? Vbi plura de eorum praesentia enumerantur. Ex part. 5. tr. 2. ref. 1. ibid.
2. An Cardinalatus sit ordo, & Papam possit illum extinguere? Ex quo etiam inferitur, an Pontifex possit extinguere Patriarchas, & Archiepiscopos? Et an Cardinalatus sit de iure Divino, vel tantum de iure Pontificio institutus? Ex part. 5. tractat. 2. ref. 2. p. 376.
3. An Pontifex possit ardua Ecclesia sine consilio Cardinalium definire? Ex part. 5. tractat. 2. ref. 4. ibid.
4. De qua natione assumendi sint Cardinales? Ex part. 5. tract. 1. ref. 18. p. 377.
5. De qua aetate debent esse Cardinales? Et an quispiam in Diaconum Cardinalem assumi non possit, nisi saltem in 22. sua aetate fuerit constitutus? Et cursim explanatur, de qua etiam aetate debent esse Episcopi? Ex p. 5. tr. 2. ref. 18. ibid.
6. De numero Cardinalium, & an expediat semper esse completum? Ex part. 5. tr. 2. ref. 22. ibid.
7. An Cardinales, motus Pontifice, possint leges condere, & alia iurisdictionalia facere? Et Sede vacante Apostolica, an tunc sit prohibitum Sacro Collegio Cardinalium dare Reverendas? Ex part. 5. tr. 2. ref. 9. ibid.
8. An Cardinales debeant eligere ad Pontificatum unum ex Sacro Collegio? Et an si Cardinales eligerent in Papam aliquem extra eorum gremium, electio sit valida? Ex p. 5. tr. 2. ref. 63. p. 378.
9. An Cardinales possint relinquere digniorem, & eligere dignum, quando pars sufficiens ad electionem vult illum in Papam eligere? Et quid si iurassent eligere digniorem? Et quid est dicendum in supradicto casu, an peccet Cardinalis dignus, si accipiet Papatum cognoscens in electione praeiuratum esse digniorem, quod idem dicendum est de Beneficiatis, &c. Ex part. 5. tr. 2. ref. 85. p. 379.
10. An si duo Cardinales remanent in Conclavi, possint adhuc eligere Summum Pontificem? Et quid, si remanent unus tantum? Et an tunc dictus Cardinalis solus possit eligere seipsum? Ex part. 5. tract. 2. refol. 72. ibid.
11. An Cardinales in electione Pontificis habeant vocem, etiam si insignia Cardinalitiae eis tradita non sint? Et an Canonici habeat vocem in electione, antequam in Choro possessionem nactus fuerit? Neque simile est de Episcopo, qui ante consecrationem à multis prohibetur, quia consecratio alium ordinem de nono Episcopo confert. Et an offendentes, & interficientes Cardinales qui nondum Capellum habuere, incidant in censuram Bulla Cana? Ex part. 5. tractat. 2. refol. 74. p. 380.

& Resolutionum.

12. An Cardinalis in iure impeditus possit vices suas in creando Summo Pontifice alteri demandare? Et an absens possit constituere Procuratorem ad eligendum & suffragium ferendum in scrutinio? Et an sic Cardinalibus id in iure concessum? Ex p. 5. tr. 2. ref. 40. p. 381.
13. An Cardinales, si non expectent alios intra tempus definitum, quod est per spatium decem dierum, & eligatur Pontifex ex ipsorum omnium, vel duarum partium consensu, electio adhuc sit valida? Et quid, si Cardinales presentes contra dixerint, an ipsis in iure, electio consisteret? Ex p. 5. tract. 2. ref. 75. ibid.
14. An Cardinales, si ita distent à Romana Curia, ut omnino inter decem dies post mortem Pontificis accedere non possint, teneantur adhuc presentes illos expectare? Ex p. 5. tr. 2. ref. 76. ibid.
15. An si Ecclesia vacaret tempore, quo Concilium Generale est congregatum, electio Summi Pontificis adhuc spectet ad Cardinales? Et quid sentiendum est de iure? Ex p. 5. tr. 2. ref. 73. ibid.
16. An Cardinales aliquando possint convocare Concilium? Et notatur, quod non propterea huiusmodi Concilia imperfecta habenda sint tanquam Conventicula, &c. Ex p. 5. tr. 2. ref. 62. p. 382.
17. An Cardinales, qui Episcopi non sunt, habeant ius presentie, & iudicii in Conciliis Generalibus? Et an Cardinales in Concilio preferendi sint Patriarchis, & Episcopis? Ex part. 5. tract. 2. ref. 3. ibid.
18. An Cardinalis possit sine scrupulo tacere, quando in Consistorio aliquid non bene determinatur? Et quid, quando maior pars Collegii contrarium approbat? Et an doctrina huius Resolutionis intelligenda sit pro quocunque alio Collegio, Universitate, & Communitate? Ex part. 5. tract. 2. ref. 49. ibid.
19. Verum Cardinales teneantur impedire nominatum à Pontifice pro Episcopo, si alium digniorem arbitrentur? Ex p. 5. tr. 2. ref. 21. p. 383.
20. An Eminentissimi Cardinales, reuelando ea, qua in Consistorio tractantur, incidant in censuram Sanctissimi referuatam? Et quid, si reuelent ea, qua à Pontifice specialiter, & expressè sub silentio fuerint indicta? Et an supradicta censura sit vsu recepta? Et an in hanc excommunicationem non incidat, si ea, que tibi Cardinalis inique manifestauit, quoque à Pontifice secreto accepit, reueles? Et notatur, quod si aliquis casu, vel dolo audierit ea, qua in Consistorio acta, vel dicta sunt, & aliis narret, non incidet in dictam censuram? Ex p. 9. tract. 8. & Misc. 3. ref. 41. ibid.
21. An et maritus promoueat ad Cardinalatum, opus sit, ut vxor ingrediatur Religionem, vel sufficiat, ut remaneat in saeculo cum voto Castitatis, siue in inueni, siue in senili aetate constituta sit? Et cursum inferat, quid dicendum sit in predicto casu ut maritus ad Sacros Ordines, vel ad Episcopatum promoueat? Et an dignitas Cardinalatus statim per contractum matrimonij per verba de presenti expiret? Ex p. 5. tr. 2. ref. 39. p. 384.
22. An Cardinales in sua consecratione teneantur prestare iuramentum Romanae Ecclesiae? Ex p. 5. tr. 2. ref. 95. ibid.
23. An electus ad Cardinalatum priora beneficia amittat? Ex p. 5. tr. 2. ref. 11. p. 385.
24. An Cardinales soluantur legibus, qua prohibent duo, aut plura beneficia simul habere, ut patet in cap. de multa, & Extrauag. de Præbendis? Et an Cardinales habeant priuilegium, quod beneficia suorum familiarium non possint conferri per Papam sine consensu Cardinalis Patroni? Et an pari ratione Cardinalis Legatus quacumque amplissimam potestatem habens conferendi beneficia, non possit conferre vacantia per obitum familiaris Papae, vel Cardinalis? Ex part. 5. tractatu 2. ref. 41. ibid.
25. An Cardinales possint presentari ad beneficia iuris Patronatus? Et quid de Episcopis circa hoc? Ex p. 5. tr. 2. ref. 15. ibid.
26. An Cardinales possint succedere in feudis? Et an tali casu admittantur ad seruendum per substitutum? Ex p. 5. tr. 2. ref. 70. ibid.
27. An Cardinales eo ipso soluti sint à parua potestate in his, qua ipsi sunt commoda, non autem ut amittant ius sacrum hereditum? Et an filij familias testari non prohibeantur de bonis, qua habebant, priusquam efficerentur Cardinales? Ex part. 5. tract. 2. ref. 32. p. 386.
28. An Cardinales, si sint in Patrimonialibus diuites, possint adhuc viuere de redditibus Ecclesiasticis? Ex p. 5. tr. 2. ref. 38. ibid.
29. An Cardinalibus egentibus teneatur Summus Pontifex subuenire. Et curiosius notabile adducitur de sanguinis emissionem Cardinalium, id est, Cardinales agitudine laborantes non posse sanguinis emissionem pati sine speciali licentia Papae. Ex part. 5. tract. 2. ref. 33. ibid.
30. An Cardinales teneantur solvere decimas pro generali aliquo subsidio à Pontifice imposito. Et an Cardinalis pensionarius teneatur contribuere ad Papalem decimam pro rata pensionis. Ex part. 5. tract. 2. ref. 68. ibid.
31. An Cardinales comprehendantur in generali constitutione Pontificia imponente censuras, & poenas. Et prater generales casus tandem queritur, an Cardinales comprehendantur sub censura primi Canonis Bullae Cæna contra legentes libros Hæreticorum, & comprehendantur in Paulina Ambitiosa. Ex p. 5. tr. 2. ref. 16. p. 387.
32. An Cardinales includantur in sententia suspensionis, vel interdicti à Summo Pontifice imposita? Ex p. 5. tr. 2. ref. 46. ibid.
33. An Cardinales comprehendantur in Regulis Cancellaria, qua odiosa sunt, Ex part. 5. tract. 2. ref. 17. ibid.
34. An Regula octaua Cancellaria excipiens Cardinales, excipiat Cardinales à Curia absentes, & quid de Cardinalibus Titularibus de Vrbe, Ex part. 5. tr. 2. ref. 28. p. 388.
35. An Cardinales Episcopi excusentur à residentia, si Roma Summo Pontifici assistant, Et an Cardinalis possit à Curia discedere sine licentia Papae? Ex p. 5. tr. 2. ref. 8. ibid.
36. An priuilegia Episcopis concessa extendantur ad Cardinales, Ex p. 5. tr. 2. ref. 48. p. 389.
37. An Cardinales in suis titulis gaudeant priuilegio Episcoporum ex Concilio Tridentino scilicet. 24. cap. 6. de Reformat. Ex part. 5. tract. 2. ref. 59. ibid.
38. An Cardinales in suis titulis possint dispensare in voto, Ex p. 5. tr. 2. ref. 58. ibi.
39. An Cardinales possint in suis titulis excommunicare, suspendere, interdicere, & uti Pontificiis insignibus, Et an Vicarij Cardinalium possint etiam fulminare censuras, & reliqua facere, qua sunt iurisdictionis Episcopalis? Ex part. 5. tractatu 2. ref. 12. ibid.
40. An Cardinales possint leges ferre in suis titulis ligantes in conscientia, Ex p. 5. tr. 2. ref. 71. p. 390.
41. An Cardinales in suis titulis possint commutare ultimas voluntates, in quibus possunt Episcopi reser-

Index Tractatum,

- pectu suorum subditorum?* Ex p. 5. tract. 2. ref. 57. ibid.
42. *An Cardinales in suis titulis possint derogare fidei-commissis ad eas Ecclesias pertinentibus?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 61. ibid.
43. *Quamnam potestatem habeant Cardinales in suis titulis, quae sunt Monasteria Regularium?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 60. ibid.
44. *An Cardinales Monasteria Monialium ingredi valeant? Et an hoc privilegium intelligendum sit de Cardinalibus Protectoribus solum? Et an hoc post Bullam Gregorij XIII. possit amplecti?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 20. ibid.
45. *An Cardinales possint exigere à suis Ecclesiis titularibus Obviationum subsidium?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 55. ibid.
45. *An Cardinales possint concedere Indulgentias? Et an potestas Indulgentiarum in Cardinalibus potius sit de consuetudine, quam de iure, cum pro ea nullus extet Canon?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 6. p. 391.
47. *An Cardinales possint eligere sibi Confessarium? Et an etiam sua familia possint providere de Confessario? Et an omnes qui sunt de Cardinalium familia, possint de eorum licentia Confessarium sibi eligere? Et an hoc etiam procedat, ubicumque Cardinales inveniuntur? Et an contrarium dicendum sit circa hoc ultimum de familia Episcoporum extra propriam Diocesim?* Ex part. 5. tract. 2. resolut. 10. ibid.
48. *An Cardinales gaudeat privilegio in itinere celebrandi vel sibi faciendi celebrare ante auroram, & post meridiem? Et supponitur Episcopos hoc gaudere privilegio.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 77. p. 392.
49. *Quibus privilegiis gaudeant Cardinales quoad celebrationem Missae in eorum Capellis? Et hoc dissertatio in quatuor dividitur quaestiuiculas, quibus uniuersa complectitur tractatio. Et supponitur privilegiis, quibus Episcopi diversi in rebus fruuntur, potiri etiam Cardinales, & etiam amplioribus.* Ex p. 3. tr. 8. & Misc. 3. ref. 40. ibid.
50. *An Cardinales possint assistere in suis Ecclesiis, & dare licentiam assistendi matrimonio?* Ex p. 5. tra. 2. ref. 35. p. 396.
51. *An Cardinales possint conferre primam Tonsuram, & minores Ordines in suis titulis? Et an Cardinales Presbyteri Tonsuram, ceterosque Ordines suis familiaribus conferre possint, quia per Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 10. Videtur derogari hanc facultatem?* Ex part. 5. tractatu 2. resolut. 5. ibid.
52. *An Cardinales habeant ius conferendi beneficia in suis titularibus Ecclesiis? Et idem dicendum est de Canonicatibus, & Prebendis, quae ab ipso titulo dependunt. Et an Cardinales possint absoluerè à iuramento in suis titulis?* Ex part. 5. tract. 2. resolut. 13. ibid.
53. *An Cardinales in Ecclesiis sibi concessis possint conferre beneficia, & exercere iurisdictionem ante captam possessionem, & ostensionem litterarum?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 47. p. 397.
54. *An Cardinalis ad Episcopatum assumptus, si nondum possessionem fuerit adeptus possit adhuc beneficia conferre? Et an Cardinales possint conferre beneficia commendata siue ad tempus, siue ad vitam, dissoluta commenda, & idem est dicendum de unitis, dissolutis unionibus?* Ex part. 5. tractatu 2. resolut. 45. ibid.
55. *An Cardinalis Episcopus possit providere beneficia reservata vacantia tempore sui Antecessoris non Cardinalis? Et quid è conuerso, vacante beneficio in mense alias reservato tempore quo Cardinalis erat*
- Episcopus, quod durante vita Cardinalis non fuit prouisum, an possit dictum beneficium ab Episcopo non Cardinali successore provideri?* Ex part. 5. tr. 2. ref. 27. ibid.
56. *An beneficia simultanea collationis Episcopis, & Capitulo vocanti in mense Apostolico, à Cardinali simul cum Capitulo provideri debeant; & quid in beneficiis alias reservatis? Et notatur Cardinalem habentem facultatem conferendi beneficia reservata, & in alium substituendi posse substitutum dicta beneficia conferre, sicut potest Cardinalis.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 26. ibid.
57. *An Cardinalis possit in Curia conferre sine Concursu Parochialem Ecclesiam, quae vacavit in sua Diocesi.* Ex part. 5. tr. 2. ref. 42. p. 398.
58. *An Vicarius Cardinalis habens facultatem conferendi beneficia, possit illa conferre extra Diocesim, quin de Cardinalibus non est difficultas?* Ex p. 5. tr. 2. ref. 43. ibid.
59. *An Cardinales possint conferre beneficia Episcoporum à se resignatorum, etiam post praeconizationem resignatary, si nondum tamen fuerit adaptus possessionem.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 44. ibid.
60. *An Cardinales possint recipere resignationes beneficiorum existentium in suis titulis, Et an hoc extendatur ad Cardinales habentes Archiepiscopatum, Abbatias, vel Prioratus in Commendam ex dispensatione Papa, Et An Cardinales renunciantes Episcopatu retineant facultatem conferendi beneficia in mensibus Papa ex eius indulto.* Ex part. 5. tract. 2. ref. 14. ibid.
61. *An familiares Cardinalium in absentia gaudeant fructibus suorum beneficiorum.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 79. p. 399.
62. *An Cardinales, quando Patroni sunt discordes, possint providere Ecclesiis iuris Patronatus.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 94. ibid.
63. *An Cardinales in Ecclesiis titularibus possint cognoscere causas Clericorum, praesertim criminales; Et quid est dicendum, si Clericus aliquis sit depositione dignus, an Cardinalis debeat sententiam ferre, actum tamen degradationis Episcopo committere?* Ex part. 5. tr. 2. ref. 7. ibid.
64. *An Cardinales possint habere priuatum carcerem ad suos familiares coercendas, Et an familiares Cardinalium ex consuetudine remittantur ad ipsos Cardinales, & ipsi Domini Cardinales sint eorum iudices competentes, ita ut Vicarius Papa dictos familiares non iudicet, sed eos remittit suo Cardinali. Et an Cardinales possint habere familiam armatam; Et an qui alium capit, ex iniusta causa possit illum detinere spatia 20. horarum, & ipsum captum iudici presentare, Et quid, si illum detinet ex iniusta causa quae poena puniri debet?* Ex part. 5. tract. 2. resolut. 25. ibid.
65. *An Cardinales, si sint iudices, recusari possint, Et quid, si sint iudex delegatus, & etiam Legatus à latere, Et quid est dicendum, si sint iudices alterius Cardinalis.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 30. p. 400.
66. *An liceat à sententia Cardinalium appellare, Et quid à sententia unius Cardinalis, Et an à sententia Regis, & praesecti non deus appellatio.* Ex p. 5. tr. 2. ref. 36. ibid.
67. *An quando mandatur causa Cardinali cum clausula, Appellatioe remota, censetur exclusa etiam appellatio iusta, Et notatur, quod causa semel commissa Cardinali, & ab eo non decisa non committitur alteri inferiori à Cardinali propter eius reuocentiam, &c.* Ex part. 5. tract. 2. resolut. 37. ibid.
68. *An Cardinales veniant in appellatione Clericorum,*

& Resolutionum.

- in appellatione Curialium Urbis Romana? Ex p. 5. tr. 2. ref. 69. p. 401.
69. An credendum sit Cardinali testanti de re aliqua, etiam sine iuramento? Et notatur, quod assertioni Cardinalis confirmanti Statutum de speciali mandato Sedis Apostolica creditur. Et quid, si dicat factum esse à Papa vni vocis oraculo? Et Cardinali se esse Legatum dicenti creditur circa ordinariam potestatem, etiam si literas Legationis non exhibeat? Ex p. 5. tr. 2. ref. 31. ibid.
70. Quam fidem faciat Cardinalis deponens de facto proprio, vel ad fauorem sui familiaris? Ex p. 5. tr. 2. ref. 93. ibid.
71. A quo lites, & cause inter Cardinales vertentes sint decidenda? Ex p. 5. tr. 2. ref. 23. p. 402.
72. An familiares Cardinalium in eorum causis sint testes idonei? Idem dicendum est de familiaribus Episcoporum. Ex part. 5. tractatu 2. resolut. 56. ibid.
63. An in pari causa sententia sit deferenda in fauorem Cardinalium? Ex part. 5. tractatu 2. resolut. 78. ibid.
74. Quot testes requirantur ad dammandum Cardinalem de crimine? Et quot testes, &c. quando Cardinalis est Episcopus, & quot quando Sacerdos Presbyteri, & quot quando sunt Diaconi? Et an Cardinales possint conuinceri, aut damnari de delictis commissis ante Cardinalatum? Et an Papa in puniendo & dammando Cardinali teneatur adhibere Collegium, vt simul cognoscatur, & iudicetur? Ex part. 5. tractatu 2. resolut. 24. ibid.
75. An condemnatus, si obuiam habeat Cardinalem, sit liberandus? Et docetur hoc procedere, quando Cardinalis casu, & non data opera in reum incidit, cui sine iuramento in hac re credendum sit. Ex part. 5. tr. 2. ref. 29. ibid.
76. An si quis eiciat Cardinales à terris, in quibus nati sunt, aut domicilium habent, incurrat in excommunicationem Bulla Cæna, si non exerceant Legationem aliquam? Et quid, si solis verbis comminatoriis quis eiciat supradictos Cardinales, si ob minas actu relinquunt loca? Idem dicendum est in prædictis casibus, de iussa exequentibus, quia huiusmodi censetur vna persona cum mandante. Et an idem dicendum sit de Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis Legatis Sedis Apostolicæ, & Nunciis? Ex p. 5. tr. 2. ref. 82. p. 401.
77. An si quis insultum faciat ad domum Cardinalis, vt ex hoc ei verecundiam tantum inferat, incurrat in excommunicationem Bulla Cæna? Ex p. 5. tr. 2. ref. 82. ibid.
78. Ad offendentes Cardinales incurrant in crimen lesa Maiestatis & quid si, contra illos tantum verba iniuriosa protulerint? Et an ipse Imperator offendens Cardinalem aliquo modo expresso sit reus lesa Maiestatis? Et in textu huius Resolutionis adducuntur 17. pæna, quæ supradictis resurgunt, & quod offendentibus familiares Papa, vel Cardinalis pæna imponitur pro qualitate culpæ. Ex part. 5. tractatu 2. resolut. 80. ibid.
79. An si quis percutiat Cardinalem percussione leuissima, incidat in excommunicationem Bulla Cæna? Et quid, si ictus solummodo vestes tetigit, aut eleuauit manum ad percutiendum Cardinalem, quamuis pestea non percutiat? Ex part. 5. tract. 2. ex resolut. 92. p. 404.
80. An qui offensionem in Cardinalem, cum possit, non impedit, incurrat in excommunicationem Bulla Cæna? Et an idem dicendum sit de illo qui sine vira periculo clamando poterat eiusmodi Prælati operam ferre, & non clamauit, aut pecunia eos redimere, & non redemit? Ex part. 5. tractat. 2. resol. 88. ibid.
81. An si quis tantum sciens aliquos contra Cardinalem conspirasse, & illos non denunciaret, & patefaciat, incidat in excommunicationem? Et an illos teneatur reuelare, etiam si per fraternam correctionem speratur emendatio? Ex part. 5. tract. 2. resol. 89. p. 405.
82. An Cardinales percipientes se ipsos incurrant in censuram Bulla Cæna? Idem dicendum est de Clericis percipientibus se ipsos quoad censuram cap. si quis, &c. Ex p. 5. tr. 2. ref. 84. ibid.
83. An offendentes Clericos familiares Cardinalium eorum inuitu incidant in excommunicationem Bulla Cæna? Ex p. 5. tr. 2. ref. 83. p. 406.
84. An Cardinales Religiosi statim soluantur à voto paupertatis, & efficiantur Domini reddituum Ecclesiasticorum instar Cardinalium secularium, & ideo superuacane consumpta, & in usus illicitos, non teneantur restituere ab ipsis recipientes? Idem inferitur de Religiosis Episcopis. Et an Cardinales Religiosi recuperent facultatem testandi, & dispensandi de rebus suis, quas ex professione Religionis amiserant? Ex part. 5. tractat. 2. resolut. 64. ibid.
85. An Cardinales Religiosi teneantur ad vota, quæ præter tria substantialia emittuntur in Religionibus iuxta eorum statuta? Ex part. 5. tract. 2. ref. 65. ibid.
86. An Cardinales Religiosi, si deponant habitum suæ Religionis, incurrant in excommunicationem? Idem inferitur de Episcopis Religiosis. Ex part. 5. tr. 2. ref. 66. p. 407.
87. An Cardinalis Religiosus possit esse compater in Baptismo, & Confirmatione? Idem dicendum est de Episcopis Religiosis. Ex p. 5. tr. 2. ref. 67. ibid.
88. An Cardinalis ex licentia Summi Pontificis possit testari de bonis perceptis Cardinalitij Galeri? Ex p. 5. tr. 2. ref. 50. ibid.
89. An Cardinales in testamentis gaudeant privilegio Militum? Ex p. 5. tract. 2. ref. 51. ibid.
90. An Cardinales testantes ex facultate Pontificis teneantur adhibere formam iuris Ciuilibus, aut Canonici? Ex p. 5. tract. 2. ref. 52. p. 408.
91. An facultas concessa Cardinalibus testandi intelligatur pro prima vice? Ex part. 5. tractat. 2. resolut. 53. ibid.
92. An licentia concessa Cardinalibus testandi expiret mortuo Pontifice, qui illam concessit? Et an Pontifex possit concedere facultatem testandi non solum in pios usus, sed etiam in quolibet, dummodo liciti sint, & honesti? Ex p. 5. tr. 2. ref. 54. ibid.
93. Notabilia quedam de Cardinalibus ex Sacra Rota Decisionibus, in quibus fusa tractantur collecta. Ex part. 5. tr. 2. ref. 97. p. 409.

Prosequuntur omnes Resolutiones de Collocutionibus, & Scriptionibus vestitis tempore Conclauis. Ex duodecima parte R. P. Diana in eius secundo tractatu.

94. **A**N Cardinales loquentes cum aliis existentibus extra Conclauem de rebus ad electionem pertinentibus incidant in censuram Papa reseruatam? Et negatiue respondetur. Et notatur, quod contra colloquentes palam Cardinalibus nulla est pæna lata sententia.

Index Tractatum,

- entia, sed contra secreto loquentes. Ex part. 12. tract. 2. ref. 1. p. 410.
95. Rationes pro affirmativa sententia adducuntur, sed negatua firmatur. Et docetur, quod mens legis magis est attendenda, quam verba. Et explanatur legem penalem extendendam esse ad alium casum. Et quod in his, qua per rationem legis comprehenduntur, non dicitur fieri interpretatio extensiva, sed comprehensiva. Ex part. 11. tract. 2. refol. 2. ibid.
96. An Cardinales loquentes cum aliis existentibus extra Conclauē de rebus pertinentibus ad electionem peccent saltem mortaliter? Et deducitur, quod si necessitate urgente Sacerdos absque praua confessione celebrauerit, Quam primum confiteatur, & quia sunt verba imperatiua, non important preceptum ad mortale, sed consilium, & adhortationem. Et docetur, quod consuetudo, & obseruantia subsequens est optima legum interpres. Ex part. 12. tr. 2. ref. 3. p. 412.
97. An Collocutiones, & Scripiones, qua ordinantur ad bonam electionem futuri Pontificis, prohibeantur in Bulla Pij IV. in eligendis, &c. Et opinio negatiua affirmatur. Et docetur, quod mens Legislatoris, & finis legis colligitur ex eius prooemio. Et probatur, quod quando cessat finis aduatus, & fundamentalis legis etiam in particulari, lex non obligat. Et quod lex fundata in presumptione, ipsa deficiente, non adstringit. Ex part. 12. tr. 2. ref. 4. ibid.
98. Opinio affirmatiua firmatur. Et explanatur, quod aliquando lex fundatur in periculo facti, vel delicti, & utrumque explicatur, quomodo debeat intelligi. Et additur, quod opinio, qua docet, cessante fine legis, cessare obligationem legis etiam in casu particulari, est contra communem. Ex part. 12. tract. 2. ref. 5. p. 413.
99. An in prohibitionē colloquendi, & scribendi contenta in Bulla Pij IV. detur paruitas materia excusans a peccato mortali, & ab incurfione censurarum? Ex p. 12. tr. 2. ref. 6. p. 414.
100. An peccet mortaliter Cardinalis, si in Rota audiat aliquem cum ipso loquentem, ipso tamen nihil respondente, vel è contra? Ex quo deducitur, quid est dicendum de excommunicatione lata contra colloquentes cum Monialibus, si quis cum aliqua loquitur, ipsa vero nihil respondente? Ex part. 12. tr. 2. ref. 7. p. 415.
101. An ad incurrendam censuram latam in cap. Cum periculum, requiratur, quod missio scriptura vel Nuntij sit secreta, ut requiritur pro loquutione? Et quid quoad Bullam Pij IV. Ex p. 12. tract. 2. refol. 8. ibid.
102. An Collocutiones, & Scriptura preter materiam electionis sint in dicta Bulla Pij IV. interdicta? Ex p. 12. tr. 2. ref. 9. p. 416.
103. De deferentibus, literas & loquentibus cum famulis Cardinalium, an incurrant in censuram? Et quid, si sciunt postea famulos omnia referre suo Cardinali? Et notatur, quod dicti famuli Conclauis, & Magister ceremoniarum, & alij existentes in Conclauē, licet non incurram censuram Pij IV. loquendo cum aliis extra Conclauē de rebus pertinentibus ad electionem, peccabunt tamen mortaliter, & qui cum illis loquuntur etiam lethaliter peccabunt. Et aduertitur secretam loquutionem tamen ad electionem non pertinere, excommunicationi subijci. Ex part. 12. tract. 2. refol. 10. ibid.
104. An quis incurrat in censuram, si litera ad Cardinalem scripta, ad illum non perueniant? Et casus nouus apponitur, videlicet, an si quis daret in Rotam literam Cardinali, qui tunc non legeret, ne videretur, & postea literam perderet, an inquam, in tali casu uterque incidere in censuram? Ex quo deducitur assassinum, si vulnerauit animo occidendi, & ut occideret, fecit, quantum potuit, non sequi morte, Ordinaria pena non esse puniendam. Ex p. 12. tr. 2. r. 11. p. 417.
105. An si Cardinalis, qui propter infirmitatem egressus est de Conclauē, scribat literas ad alios Cardinales in Conclauē, incurrat excommunicationem? Et aduertitur, quod dictus Cardinalis debet quam primum ad Conclauē redire. Ex quo sequitur Siculum, v. g. posse virtute Cruciatā edere lacticiuā in Regno Neapolitano, si sit in Siciliam statim rediurus. Et notatur Cardinales exeuntes de Conclauē prabere iuramentum alia in Conclauē circa electionem nemini manifestare? Ex part. 11. tractatu. 2. refol. 2. 2. ibid.
106. An Cardinalis, qui propter infirmitatem exiit ex Conclauē tenetur postea, si conualescit, redire? Et an talis Cardinalis, si nolit redire post adeptam salutem intra Conclauē, possit compelli intrare? Et inferitur, an in Religione possit in electione aliqui Religiosus suffragium suum negare? Ex part. 12. tract. 2. refol. 13. p. 418.
107. An Cardinalis, verbi gratia, qui mandat Clauisā ut scribat extra Conclauē circa materiam electionis, in censuram Pij IV. incurrat? Ex quo deducitur, quod censura prolata contra aliquid facientes non comprehendit mandantes. Ideo, si quis mandaret famulo, ut legeret librum hereticum, & ipsum audiret, non incidere in censuram latam contra legentes libros Hereticorum. Et etiam inferitur non incurere censuram contra colloquentes cum Monialibus, si quis loquatur cum ipsis per intermedium personam. Et notatur in primo casu supra posito Cardinalem in casu peccare mortaliter propter mandatum, & cooperacionem cum peccato famuli. Ex part. 12. tract. 2. refol. 14. p. 419.
108. Qua diligentia uti debeant Pralati in perseruandis epulis in Conclauē intrantibus? Et docetur in ipso casu, & aliis, quod inuenta de obseruandis Statutis, legibus, & Constitutionibus secularibus, vel Ecclesiasticis, intelligenda sunt, quatenus sunt in usu, & obseruantur. Et aduertitur preceptum sub pena suspensionis non inducere peccatum mortale, nisi expresse, & verbis æquivalentibus id significetur. Et notatur, quod si supradictus Pralatus adhibendo diligentiam moralem in perseruandis epulis alicuius Cardinalis timeret ab ipso inferendum graue damnum, tunc equidem ad nullam diligentiam teneretur. Ex part. 12. tractatu. 2. refol. 15. ibid.
109. An sit prohibitus ingressus per Rotam alicuius infantis non attingentis usum rationis intra Conclauē? Et exponitur in cap. Vbi periculum. Et inferitur esse prohibitus ingressum infantium intra septa Monialium. Et queritur, an si aliquis etiam in Conclauē ingrediatur, incidat in censuram? Et notatur, quod si post ingressum intra Conclauē iste talis loqueretur secreta cum aliquo Cardinali, tunc incurret in excommunicationem. Et quid de priuatione officij, & beneficij, quam in cap. Vbi periculum, imponit Pontifex ipso facto, tenetur ante inditū declarationem? Et an vero intrantes in Conclauē subijciantur tantum supradictis penis, vel etiam peccent mortaliter? Et tandem aduertitur Sacram Congregationem Cardinalium declarasse Decretum ab ipsa editum, quo prohibetur Regularibus accedere ad Monasteria Monialium sub pena priuationis

& Resolutionum.

- tionis officij, ac vocis altius & passiva obligare ad mortale. Ex part. 12. tr. 2. ref. 16. p. 420.
110. Virum Cardinales peccent mortaliter, cum pluribus ferculis in Conclavi vescuntur? Et explanatur hoc verbum Debeat, quid importet. Ex p. 12. tr. 2. ref. 17. p. 422.
111. An Eminentiissimi Cardinales in Feria sexta Parasceves possint deuenire ad scrutinium, non audito officio fieri solito in illa die, non obstante §. Similiter Bulla Gregorij XV. Et firmatur, quod Feria sexta Parasceves nemini licitum est sacrificare ob prohibitionem factam ab Innocentio I. Et deducitur, an Officium fieri solitum à Sacendote, extractio Sacramento è sepulchro, sit verè Sacrificium, & Missa, dici possit: Et an populus Christianus teneatur illud officium audire, si in die Parasceves incidat dies, festus de precepto? Et discutitur an consumpcio Sacerdotis perineat ad essentiam Sacrificij Missæ, vel sit tantum pars illius integralis? Et tandem quaritur an Cardinales inciderent in excommunicationem si aliis diebus omitterent solitam Missam, & procederet ad scrutinium? Ex p. 12. tr. 2. ref. 18. ibid.
112. An Summus Penitentiaris possit absolvere ab excommunicatione lata à Pii IV. in §. Literas, &c. Et asseritur, quod si Pontifex in aliquo Iubilæo concederet absolutionem ab omnibus casibus Bulla Cæna, hæresim tamen non excludendo, videtur vique illam concedere. Ex p. 12. tr. 2. ref. 19. p. 423.
113. An excommunicatio contracta ex fractione Bullæ Pii IV. & Gregorij XV. si sit occulta, possit absolui ab Episcopo vigore Concilij Tridentini scilicet 24. cap. 6. de Reformat. Et quid virtute privilegiorum Regularium, aut ex vi Bullæ Cruciatæ: Et docetur absolutionem ab hac censura impendi posse, dum Summus Pontifex de nouo creatus dicit aliquibus Conclauistis, de vobis facultatem, qua absolui possitis ab omnibus excommunicationibus contractis occasione Conclauis, seu Creationis Pontificis. Ex p. 12. tract. 2. ref. 20. p. 424.
114. Proponitur sententia affirmatiua, nempe Episcopo à dicta censura posse absolueri; & noua opinio circa intelligentiam Tridentini asseritur, sed non approbatur. Et quaritur, quando vero ista excommunicatio dicenda sit occulta? Ex part. 12. tr. 2. ref. 21. p. 425.
115. Scante supra dicta opinione Castri Palai, quaritur, quomodo possint Cardinales Episcopi, vel alij Episcopi absolueri à dicta censura Piana, & Gregoriana: Et difficultas est, quid operetur illa particula Concilij Tridentini in Diocesi sua? Et concluditur non posse Episcopos vigore Concilij absolueri à censuris, & aliis casibus referuatis extra suam Diocesim. Et tandem quaritur, an vero possit Cardinalis Episcopus, vel alij Episcopi, si inciderit in censuras, de quibus est questio absolui à suo Confessario virtute Concilij Tridentini? Ex p. 12. tr. 2. ref. 22. p. 426.
116. Iudicium Auctoris de supradictis sententiis Bonacine & Castri Palai. Ex p. 12. tract. 2. ref. 23. p. 427.
117. An in aliquo casu possit Episcopus absolvere à censuris Bullarum Pii IV. & Gregorij XV. Et in §. 1. huius Resolutionis proponitur curiosus casus pro supradicta questione. Et asseritur Episcopum posse absolute impeditos, siue ad tempus longum absolueri à censuris Pontifici referuatis. Nec in tali casu impeditus Romanum pontificem adire, tenetur mittere Procuratorem, nec scribere ad Sacram Penitentiarium. Ex quo sequitur, an impeditus adire Romanum Pontificem pro absolutione teneatur adire Legatum, aut alium habentem priuilegium absoluedi à casibus Papalibus, vel possit in tali casu absolui ab Episcopo: Et an supradicta procedant etiam in casu hæresis? Sed explanatur, Quod Bulla Cæna auferit ab Episcopis potestatem absoluedi circa hæresim illis collatam in Concilio Tridentino. Et tandem quaritur, an impeditus adire Pontificem possit à quocumque Confessario absolui à casibus Papalibus, etiam ab hæresi? Ex p. 12. tr. 2. ref. 24. p. 428.
118. Iudicium Auctoris circa ea, qua dicta sunt in superiori Resolutione. Et non approbatur impeditum Pontificem adire posse absolui ab Episcopo in casu hæresis. Et docetur, quod in concessione Iubilæi, etiam anni Sancti concedente facultatem absoluedi ab omnibus casibus Bulla Cæna, non comprehenditur casus hæresis. Et asseritur à fortiori impeditum adire Pontificem, & Episcopum non posse absolui præsertim ab hæresi à quocumque Sacerdote. Et quaritur, an stylus Curia obliget tantum in foro exteriori? Et tandem docetur ea, qua inserta sunt in corpore iuris non censeri reuocata, nisi fiat de ipsis expressa mentio. Ex p. 12. tr. 2. ref. 25. p. 430.
119. An censura ex fractione Bullæ Pii IV. & Gregorij XV. possit à Regularibus hodie absolui? Et probatur, quod confirmatio priuilegiorum Regularium ex certa scientia, & sine clausulis restrictiuis operatur, ut priuilegia reuocata restituantur, & reuolidentur. Et docetur, quod confirmatio facta uni Religioni valet pro omnibus aliis. Ex p. 12. tr. 2. ref. 26. p. 432.
120. Inferitur Corollarium in ordine ad Eminentiissimos Cardinales Regulares. Et discutitur, an Episcopus Regularis amittat, nec possit uti Priuilegijs, quibus antea cum Religiosis utebatur, quod idem erit de Religioso ad Cardinalatum assumpto? Ex p. 12. tr. 2. ref. 27. ibid.
121. Iudicium de supradictis opinionibus. Ex quibus sequeretur posse Regulares hodie absolueri à casibus Episcopis referuatis, non obstantibus Decretis Clem. VIII. & Urbani VIII. quod non approbatur. Et respondetur ad aliqua argumenta pro priuilegio Societatis Iesu concessio à Gregorio XII. in Bulla, qua incipit. Decet Romanum Pontificem, & adducitur Decretum Sacre Congregationis ex ordine Urbani VIII. reuocans tale priuilegium, &c. Et arguitur, quod casus Papales occulti vigore Concilij Tridentini desinunt esse Papales, & efficiuntur Episcopales, ex quibus Regulares possint absolueri toties, quoties. Ex part. 12. tr. 2. ref. 28. p. 433.
122. An innodatus censura Pii IV. & Gregorij XV. possit absolui virtute Bullæ Cruciatæ? Et asseritur priuilegia Bullæ Cruciatæ nunquam censeri reuocata, etiam per Iubilæum anni Sancti, & etiam per publicationem Bullæ Cæna. Et additur Bullam prodesse Siculis, v. g. & Hispanis extra Siciliam, & Hispaniam existentibus, si alius pro ipsis Bullam suscipiat. Ex part. 12. tr. 2. ref. 29. p. 435.
123. An si aliquis tempore Conclauis irretitus censura Pii IV. & Greg. XV. possit ante obitum absolui ad vitandum scandalum celebrare, & Eucharistiam sumere? Quod à fortiori idem dicendum est de Hæretico, qui non potest obtinere licentiam, ve ab hæresi absoluat. Idem est etiam de Sacerdote, qui alium Sacerdotem interfecit, & ne se prodatur, & crimen eius fiat manifestum, celebrat. Et in supradictis casibus, si tales non possint excitari ad perfectam contritionem, an teneantur alia peccata, & etiam hæc referuata confiteri, absoluens illum Confessor directè de alijs, & indirectè à referuatis?

Index Tractatum,

- Ex part. 12. tract. 2. refol. 30. p. 436.
124. *Magis firmatur, & declaratur doctrina superius adducta. Et adicitur aliquos negare etiam excommunicatum occultum posse extra mortis articulum communicare, etiam si vergeat scandalum, infamia, &c. Sed difficultas est in eo casu, an possit etiam confiteri: Et explanatur, quod Sacerdos celebrans saltem post consecrationem, si recorderur excommunicationis, & non possit ab ea liberari, debet prosequi. Imo in dicto casu etiam ante consecrationem potest pergere, si timeatur grane damnum.* Ex part. 12. tractatu. ref. 31. p. 436.
125. *An in casu supradicto Cardinalis, vel Conclanista censuratus possint ad vitandum scandalum confiteri aliqua peccata, non expressa fractione Bulla Pij IV. & Greg. XV. vel teneantur confiteri inferiori omnia peccata, tam non referata, quam hanc censuram referuatam? Et alijs similis casus proponitur in textu, & a linea secunda huius Resolutionis.* Ex part. 12. tract. 2. ref. 32. p. 438.
126. *An excommunicatio lata a Pio IV. & Greg. XV. possit absolui non solum, ut ipsi asserunt in articulo, sed in periculo mortis? Et explanatur, quod necessitas periculi mortis existimatur moraliter tanquam extrema. Et docetur omnibus parvurientibus, aut proficiscentibus ad bellum posse tempore interdicti ministrari Eucharistiam, & absolui a quocumque Sacerdote, etiam non approbato ab omnibus casibus, censuris, &c.* Ex part. 12. tr. 2. refol. 33. p. 439.
127. *An qui in periculo, vel articulo mortis fuit absolutus a censura incurta propter violationem Bulla Pij IV. & Greg. XV. teneatur postea, si conualuerit, se presentare coram Pontifice? Et noua opinio asseritur, sed non approbatur. Et quid, si virtute Cruciatæ quis absolutus fuisset in supradicto casu? Et difficultas adhuc superest, si in supradicto primo casu postea conualuerit, intra quod tempus teneatur se presentare coram Pontifice? Ex part. 12. tr. 2. ref. 34. ibid.*



Appendix ad reliquas alias difficultates pertinentes simul ad hunc, tract. 7. de Potestate, & Privilegijs S. R. E. Cardinal. &c.

- A**N Pontifex, si non licite saltem valide possit dispensare cum Cardinalibus, ut redditus Ecclesiasticos superfluos non expendant in usus pios? Ex p. 10. tr. 11. ex ref. 35. *Qua nunc inueniatur in tom. 4. tr. 7. de Eleemofyna ref. 10.*
- An in Cardinalibus ea etas requiratur, in eius electione, ut intra annum possint promoueri ad eum Ordinem, ad quem destinantur? Et an Declarationes Cardinalium sint decisivæ? Et an Declarationes Illustrissimorum Cardinalium habeant vim legis, si non sint a Pontifice approbata? Ex part. 10. tract. 16. ex refol. 86. & in part. 5. tract. 2. ex ref. 96. & in part. 1. tract. 10. ex refol. 29. *Qua hic reperiemur in tom. 6. tract. 1. de Legibus ref. 128. 22. & 21.**
- An legitimatus per subsequens matrimonium possit eligi in Cardinalem? Et an Cardinalis non expresse professus sit eligibilis in Generalem alicuius Religionis sine auctoritate Pontificis? Et quidam Cardinalis, dum erat Religiosus multa vota emiserat;*

*quiserunt a me, an postea potuerit irritare illa Prælati Religioni? Et an Decretum Cardinalium editum contra Religiosos accedentes ad colloquendum cum Monialibus obiget ad mortale? Et an Declarationes Cardinalium approbata a Pontifice habeant vim legis? Et an Cardinales possint licite abesse a Congregatione & Capitulo? Ex part. 10. tract. 9. ex ref. unica, & in part. 9. tract. 9. ex ref. 63. alias. 62. & in part. 6. tract. 7. ex ref. 16. & in part. 1. tract. 10. ex ref. 22. & in part. 9. tract. 6. ex ref. 48. alias. 49. & in part. 3. tract. 2. ex ref. 6. *Qua hic sunt in tom. 7. tract. 1. de Regulatibus resolut. 287. 280. 305. 344. & 255.**

*An Collegium Cardinalium, Sede vacante, gaudeat facultate Concilij Tridentini scilicet. 24. capite 6. de reformat. quoad dispensandum, & absolendum? Ex part. 7. tractatu 2. ex refol. 3. *Qua nunc inueniatur in tom. 3. tractatu 5. de Capitulo Sede vacante ref. 20.**

*An Cardinalatus inducat obligationem recitandi Horas Canonicas? Et a quo tempore Cardinalatus inducat supradictam obligationem, an a die, in quo Cardinalis sumit Birretum, vel a die, in quo sumit Pileum rubrum? Et docetur, quod distributiones possunt dari propter laborem, & dispendi possunt a Cardinalibus ad libitum, & restari de his, & tamen possunt obligari ad officium Diuinum. Ex part. 8. tractat. 7. resolution. 1. *Qua nunc inueniatur in tom. 3. tractatu 6. de Hois Canonicis ref. 2.**

*Notatur, quod olim Cardinales Presbyteri simul cum Pontifice celebrare consueverunt. Et quod hodie Cardinalis Diaconus ministrans Summo Pontifici communicat sub utraque specie. Et quid de alijs Cardinalibus in Missa Papali? Et an Cardinalis sumens Eucharistiam e manu Pontificis in die Natiuitatis Domini possit antea, vel postea dicere saltem duas Missas? Et an singulo quoque anno Pontifex dispenset in ieiunio saltem ieiunio cum Cardinali, qui celebrat coram eo in nocte Natiuitatis Domini vel an pro illa nocte in eius Capella Pontifex anticipet diem naturalem? Ex part. 8. tractatu 1. ex resolution. 44. 24. 87. & 89. *Qua hic reperiemur in tom. 3. tractat. 1. de Potest. Pontificis refol. 48. 49. 54. & 55.**

*An Missa incepta, superueniente aliquo Cardinali, possit iterum incitari post dictum Euangelium, imo usque ad oblationem exclusiue? Ex p. 10. tr. 12. ex refol. 11. *Qua hic est, in tom. 2. tract. 11. de Celebrat. Missarum ref. 95.**

*An mortuo Cardinali, vel absenti, possint adhuc eius familiares audire Missam in Oratorio priuato eius Palatii? Et an si quis Cardinalis maneret in domo Patris, vel fratris in habitatione separata, vulgo Apartado, seu Quarto, in quo Oratorium erexisset, an, inquam, si Pater, aut frater obtineret licentiam a S. D. N. erigendi in domo sua Oratorium, talis licentia esset inualida, stante clausula apponitæ? Ex part. 9. tractatu 1. ex resolution. 40. & in part. 11. tractatu 5. ex resolution. 35. *Qua nunc inueniuntur in tom. 4. tract. 2. de Oratoris priuatis ref. 7. & 30.**

*An Cardinales si sint Sacerdotes, & Regulares existentes in Regnis Hispaniarum sumendo Bullam Ordinariam Cruciatæ possint comedere oua, & lacticia in diebus Dominicis Quadragesimæ, & sumendo aliam Bullam extraordinariam lacticiorum possint cum illa singulis diebus Quadragesimæ comedere oua, & lacticia, demptis aliquibus diebus prout habetur in dicta Bulla? Ex part. 11. tr. 2. ex ref. 38. & in tractat. 8. ex ref. 14. *Qua hic sunt in tom. 4. tractat. 3. de Bulla Cruciatæ**

& Resolutionum.

Cruciatae resolut. 164. & 7.

An Sede Apostolica vacante, possit à Collegio Cardinalium, vel ab illo, cui eorum nomine Ecclesia commendata est administratio, facultas consecrandi Episcopos committi? Et docetur Cardinales consecrari à Papa, vel alio de eius nomine. Et an expediat Eminentissimos Cardinales in Episcopos consecrare? Ex part. 1. tractat. 1. ex resolution. 33. 35. & 67. Qua nunc inueniuntur in tom. 7. tractat. 8. de Consecratione Episcoporum resolut. etiam 33. 35. & 67.

Advertitur, quod in Clementina 2. de Celebratione Missarum conceditur Clericis secularibus, & Religiosis commensalibus Cardinalium, vt possint se conformare illis in modo recitandi Officium, & non tenentur aliud dicere. Ex part. 11. tractat. 1. ex res. 8. Qua hic reperietur in tom. 3. tract. 6. de Horis Canonis res. 106.

An Collegium, Cardinalium, Sede vacante, possit dare licentiam legendi libros Hæreticorum? Ex part. 4. tractatu 8. ex resolution. 99. Qua hic est in tom. 5. tractatu 10. de Inquisitoribus resolut. 138.

An Cardinales includantur pœnis Bullæ Gregorij XIII. de Dat. & Promissis? Ex part. 7. tractatu 4. ex res. 7. Qua nunc inueniuntur in tom. 5. tit. 7. de Dat. & Promissis, & c. res. 55.

An Cardinales possint eligi in executores testamenti tam ad pias causas, quam ad prophanas? Ex part. 8. tract. 7. ex resolut. 7. Qua hic reperietur in tom. 6. tractatu 9. de Executoribus testamentorum resolut. 9.

An sponsones super electione Cardinalium sint licite? Ex part. 7. tit. 9. ex resolut. 67. Qua hic est in tom. 6. tra. 4. de Sponsonibus res. 73.

An sit prohibitum Cardinalibus nondum in Sacris præesse Exercitiis? Et quid, si sint in Sacris initiati? Et an quis possit impune occidere, vel vulnerare, & spoliare Cardinalem in bello militatantem, ac proinde nullam incurrat pœnam aut excommunicationem, excepta irregularitate si occiderit illum, aut mutilauerit? Et an Pontifex ex iusta causa possit præbere licentiam, vt Cardinales præessent Exercitiis, sine qua, quando, & quo pacto irregularitatem incurrant Cardinales demonstratur? Ex part. 10. tract. 2. ex resolut. 2. 3. & 6. Qua nunc inueniuntur in tom. 7. tractat. 7. de Bello resolut. 52. 53. & 57.

An Cardinalium domus, & Palatia gaudeant privilegio Immunitatis? Et an offendentes personas Cardinalium gaudeant Immunitate Ecclesiarum, maxime post Bullam Gregorij XIV. Et an nec reuelantes lesa Maiestatis crimen in Cardinales perperatatum gaudeant Ecclesie Immunitate? Et an receptatores, & defensores interficientium Cardinales in excommunicationem Bulla Cœna incurrant, & non gaudeant Immunitate Ecclesie? Et an mandantes offendere Cardinales, si effectus non sequatur, incidant in excommunicationem Bulla Cœna, & priuentur Immunitate Ecclesiarum? Et an occidentes Cardinalem gaudeant Ecclesie Immunitate? Et quid, si Galerum, seu Capellum à Pontifice non acceperint? Ex part. 5. tractatu 2. ex resolut. 34. 86. 90. 91. & 87. & in part. 1. tit. 2. ex resolut. 20. Qua hic sunt supra in hoc ipso tom. 9. tractatu 1. de Immunitate Ecclesie resolut. 15. 46. 48. 49. 47. & 54.

An Cardinales, cum Stemmatis, verbi gratia Imperatoris, Regis Hispania, Gallia, & c. appositis in eo-

rum Palatii demonstrare ipsos sub stricta protectione illorum Regum stare, vel tantum hoc faciant ad ostendam animi propensionem in talem, & talem Regem, & prædicta Stemmata, & Insignia in suis Palatiis habeant? Ex part. 10. tract. 7. ex res. 5. Qua hic est infra in tom. 9. tract. 11. de iure Protectionis res. etiam 5.

TRACTATUS VIII.

De Familia Laica Nuntiorum Apostolicorum Apologetica Disceptatio. Quod idem intelligitur de Familia laica Episcoporum. pag. 441.

1. **A**N Familia laica Nuntij Apostolici gaudeat privilegio fori? Idem dicendum est de familia laica Episcopi. Et pro negativa sententia adducuntur septem diuersa assertiones. Ex part. 6. tract. 2. res. 1. ibid.
2. Proponuntur fundamenta affirmatiua sententia. Et docetur, quod quidquid potest Episcopus in sua Diocesi respectu iurisdictionis, potest Legatus in sua Provincia. Imo Legatus est supra omnes Ordinarios tanquam Summi Pontificis vices gerens. Et explanatur ex autoritate plurimorum Doctorum Familiam laicam Episcoporum gaudere privilegio fori, & nullatenus posse à iudice seculari indicari tam in Civilibus, quam in criminalibus. Ex part. 6. tit. 2. res. etiam 2. ibid.
3. Confirmatur ex aliis rationibus affirmatiua sententia. Et etiam in fauorem Familia laice Episcoporum. Ex quo inferitur, quid est sentiendum de famulis Clericorum, & Scholasticorum, qui ad tempus seruiunt, & de privilegio concesso Domino, marito pro illorum seruis, vxoribus, & c. Ex part. 6. tit. 2. res. etiam 3. p. 442.
4. Ex Declarationibus Sacra Congregationis approbatis à S. D. Urbano VIII. etiam affirmatiua sententia confirmatur. Et hoc etiam non solum pro Familia laica Episcoporum Diocesanorum, sed etiam pro Familia Episcopi Titularis. Et in §. vlt. huius Resolutionis deciditur, quod in consilio opinionum iudices illam amplecti debent, qua fauet Ecclesie. Et docetur, quod in dubiis opinionibus Summus Pontifex decernere potest, que sit verior, & sequenda. Ex part. 6. tract. 2. resolut. 4. p. 443.
5. Proponuntur responsiones ad argumenta, que adducit Moscosus, in quibus late explanatur Episcopos, etiam si in loco non habeant Dominium temporale, posse tamen tenere Familiam armatam, & proprios habere Ministros, & executores ad carcerandam, & c. Ex part. 6. tractatu 2. resolut. etiam 5. p. 445.
6. Responso ad secundum argumentum. Vbi late etiam discutitur, quod non solum Familia laica Episcoporum, sed etiam Ministri Curie Episcopalis gaudent privilegio fori in delictis extra officium commissis, sed etiam in communibus. Et tandem queritur, an necessario sit standum Declarationibus Cardinalium? Ex part. 6. tract. 2. resolut. etiam 6. p. 446.
7. Responso ad tertium argumentum. In quo etiam

Index Tractatum,

- etiam docetur, an Pontifex in temporalibus habeat Dominium directum, & ideo Summus Pontifex possit eximere laicos à potestate Principis secularis, & per consequens Familiam laicam Episcopi, & Ministros eius curia? Et explanatur, quod non pauci eximuntur à iurisdictione ordinaria, & subduntur Superiori sui Officii, & non solum hoc concedebatur ipsis Officialibus, sed etiam eorum uxoribus, filiis, & maribus, & etiam seruis, & colonis. Et asseritur laicos posse prorogare iurisdictionem iudicis Ecclesiastici non solum de iure Canonico, sed de iure ciuili. Ex part. 6. tr. 2. ref. etiam 7. p. 447.
8. Responso ad quartum argumentum. Vbi aduertitur, quod Familia laica Episcopi ratione persona Episcopalis gaudet privilegio fori, quamuis non habeat requisita Concilij, id est Habitum & Tonfuram. Et additur, quod privilegium clausum in corpore iuris nunquam censetur derogatum, nisi de illo specifica fiat mentio. Ex part. 6. tract. 2. resol. etiam 8. p. 448.
9. Responso ad quintum, & sextum argumentum. Vbi confirmantur supradicta, & explanatur, quod quando inter iudicem secularem, & Ecclesiasticum lis adest, ad quem spectet iurisdictione, tunc definitio ad iudicem Ecclesiasticum spectat. Ex part. 6. tr. 2. ref. etiam 9. p. 449.
10. Responso ad septimum argumentum. Vbi confirmantur supradicta in praesertis Resolutionibus, & concluditur Familiam Laicam Nuntij Apostolici gaudere privilegio fori, sicut gaudet familia laica Episcopi. Et cursim explanatur, quod Palatia DD. Cardinalium ubique debent gaudere Immunitate, & quod Episcopi habent privilegium, ut in suis aedibus celebretur singulis diebus, sed tamen dum Roma morantur, hoc privilegio uti non possunt. Ex part. 6. tr. 2. ref. etiam 10. ibid.
- † Nota, quod supra in hoc ipsomet tom. 9. tract. 2. de Immunitate Ecclesiastica in resolut. 22. & 23. aliquid inuenies pertinens ad istum tract. 8. de Familia laica Nuntiorum, & pro ipsismet Nuntiis, & non sunt alia difficultates in hoc toto opere pro isto tract. 8.



TRACTATUS IX.

Historico - Theologicus de Prisco more eligendi Episcopos contra quosdam Pseudo-Sorbonistas.
P. 451.

1. **D**E iure Diuino Electionem Episcoporum ad Summum Pontificem pertinere probatur. Ex p. 10 tr. 1. ref. etiam 1. ibid.
2. De modo olim eligendi Episcopos. Ex p. 10. tr. 1. ref. 2. ibid.
3. An populus in electione Episcoporum, olim aliquando habuerit ius eligendi, & suffragandi? Et secundum aliquos affirmatiue respondetur. Ex part. 10. tr. 1. ref. etiam 3. p. 452.
4. Opinio affirmatiua asseritur, probans populum in electionibus Episcoporum non habuisse ius suffragandi, & eligendi, sed tantum postulandi, & testimonium ferendi. Ex part. 10. tr. 1. ref. etiam 4. p. 453.

5. An etiam Principes aliquando in electione Episcoporum partem habuerint? Et notatur tantum olim fuisse violentiam circa electionem Episcoporum ut Principes etiam novos Episcopos instituere consueverint in locis, in quibus antea non fuerunt, & etiam Abbatissas, & Abbates eligebant. Ex part. 10. tract. 1. ref. etiam 4. p. 454.
 6. Fuisse olim à Summis Pontificibus interdictum, ne populi, & Principes in electione Episcoporum se immiscerent, demonstratur. Ex p. 10. tr. 1. ref. etiam 6. p. 455.
 7. Circa superius dicta quoad Episcoporum electionem auctoritas iudicium ex Sacris Canonibus desumptum breuiter exponitur. Et notatur, quod hodie solum in Germania Ecclesis vetus consuetudo seruatur, in quibus Canonorum Collegium Episcopum nominat, designat, & eligit, electus vero à Pontifice confirmatur. Et aduertitur, quod lex, & consuetudo, antiqua in modum eligendi Episcopos, Romanorum Pontificum auctoritate est abrogata, & ius nominandi designandi, offerendi, & presentandi Episcopos datum est multis Regibus, eorumdem Romanorum Pontificum nutu, & assensu. Ex part. 10. tract. 1. ref. etiam 7. p. 456.
 8. Breuis digestio contra responsum falso, ut patet adscriptum aliquibus Doctoribus Sorbonicis, in qua describuntur sex diuersa tempora, in quibus concessa sunt diuersis personis, & statibus electiones Episcoporum, Abbatum, & Priorum. Ex part. 10. tract. 1. ref. etiam 8. p. 457.
- † An ex dispensatione Episcopus possit eligere sibi Successorem? Ex part. 10. tr. 5. ex ref. 3. Qua hic est supra in tr. 6. ref. etiam 3.



TRACTATUS X.

Historico - Theologicus de Numero Electorum Imperatoris non augendo, vel minuendo inconsulto Summo Pontifice. pag. 459.

1. **A**N absque assensu Summi Pontificis septem Germania Electoribus passim octauus addi? Ex quo inferitur, an potestas eligendi Imperatorem sit largita septem Electoribus Germania à Summo Pontifice? Ex part. 10. tractat. 3. resol. etiam 1. ibid.
2. Opinio negatiua proponitur, & probatur tum ex iure Canonico, tum etiam auctoritate Historicorum, & Diplomatum ipsorum Electorum, septem Electores Germania potestatem eligendi Imperatorem à Sancta Romana Sede accepisse. Ex part. 10. tra. 4. ref. etiam 2. p. 460.
3. Confirmatur eadem opinio negatiua auctoritate Theologorum, & Iuriconsultorum, & ipsorum Haeticorum. Ex part. 10. tractat. 4. resol. etiam 3. p. 461.
4. Respondetur ad argumenta, quae pro affirmatiua sententia adduci possunt. Ex part. 10. tra. 4. ref. etiam 4. p. 462.

TRACTA

& Resolutionum.

TRACTATUS XI.

De Iure Protectionis seu Clientelæ,
Pag. 463.

- A**N subditus, irrequisito Domino, possit se subire alevius protectioni? Et sententia affirmativa proponitur. Ex part. 10. tract. 7. resolut. etiam ibid.
- Opinio negativa auctoribus, & aliorum assertur assertentium esse licitum subditos, inconsulto Domino, protectorem aliquem sibi adsciscere. Sed deducitur, quod subditi in praiudicium Superiorum nullatenus liceat contrahere, aut moliri quippiam, ex quo iis praiudicium aliquod oriatur. Item nec Civitas, aut Populus quidem universus facere aliquid, aut statueri potest in his, que tangunt ius Superioris in graue eius praiudicium. Nec inferior potest saltem imponere in ius, vel interesse Superioris. Ex part. 10. tract. 7. ref. etiam 2. p. 464.
- Adducuntur aliqua limitationes supradictæ negativæ sententiæ. Ex part. 10. tr. 7. ref. etiam 3. p. 465.
- Respondetur ad argumenta adducta pro affirmativa sententiæ. Et queritur, an pro solutione, qua sit Romana Ecclesia probeatur exemptio à iurisdictione Episcoporum: Ex p. 10. tractatu 7. resolut. etiam 4. p. 466.
- An opinio superior obstet Eminentissimis Cardinalibus, vel Romanis Baronibus, qui cum stemmatibus Imperatoris, Regis Hispania, Gallia, &c. appositis, in eorum Palatiis, videntur prosperi stare se sub protectione dictorum Principum? Et quid, si in rigore hæc insignium appositio in Palatiis Cardinalium, & Baronum demonstraret ipsos sub stricta protectione illorum Regum stare, & non tantum ad ostendendum animi propensionem in talem, vel talem Regem? Et docetur prohibitum esse, ne Prælati Ecclesiarum sibi commissarum bona immobilia, aut iura Laicis submittant, aut subiciant, nec etiam ex ipsis in Patronos, vel Advocatos perpetuo, vel ad tempus noui modicum constituent. Ex part. 10. tract. 7. resolut. etiam 5. ibid.

TRACTATUS XII.

De Potestate Pontificis ordinandi Principes
Laicos titulo Regio. p. 468.

- A**N Pontifices Principibus de Ecclesia bene meritis possint Titulum, & Insignia Regia concedere? Ex quo inferitur, an Pontifices habeant potestatem indifferetiam in temporalibus? Ex part. 10. tract. 6. ref. vnica ibid.

TRACTATUS XIII.

De Principum Christianorum Fœderibus
cum Turcis, & Hæreticis. P. 471.

- A**N supposita iustitia belli, licitum sit Principibus Christianis inire fœdus cum Infidelibus, vel Hæreticis pro mutuo auxilio exhibendo? Et opi-

nio affirmatiua proponitur. Ex part. 10. tr. addit. 2. ref. etiam 1. ibid.

- Proponitur secunda opinio negativa, videlicet non posse Principes Christianos inire fœdus cum Turcis, vel Hæreticis. Ex part. 10. tr. addit. 2. ref. etiam 2. p. 472.
- Tertia opinio assertur concedens Principibus Christianis fœdera cum Turcis, vel Hæreticis in summa necessitate. Ex p. 10. tract. addit. 2. ref. etiam 3. ibid.
- Autoribus, & Theologorum opinio firmatur, nempe ex sui natura non esse illicitum inire fœdera cum Turcis, & Hæreticis; tamen ratione circumstantiarum in praxi vix unquam talia fœdera esse inuenda. Ex p. 10. tr. addit. 2. resolut. etiam 4. p. 473.
- Magis explicatur nostræ sententiæ, & Doctorum auctoritate fulcitur. Ex part. 10. tract. addit. 2. ref. etiam 5. p. 474.
- An Principes inuendo fœdera cum Turcis, vel Hæreticis incidant in censuram Bullæ Cœnæ, vel saltem peccent mortaliter? Ex part. 10. tr. addit. 2. ref. etiam 6. p. 475.
- An Summus Pontifex possit prohibere sub censuris Principibus Christianis, ne bellando supradicta fœdera cum Turcis, vel Hæreticis contrahant? Idem est, si bono spiritali Ecclesia expediat Principes desistere ab aliquo bello. Ex part. 10. tract. addit. 2. ref. etiam 7. p. 476.
- An dicta in superioribus Resolutionibus obstant, ne possint licite Principes inire fœdera, et vocant, Ciuilia cum Turcis, vel aliis Infidelibus circa Inducias, & Treugas, aut commerciorum causa, vel propter securitatem nauigantium, itinerrum, &c.? Et an talia fœdera possint iniri à Principibus laicis, inconsulto Summo Pontifice? Et an Principes laici non possint inire fœdera cum Turcis, vel Hæreticis permitendo eis libertatem conscientia, vel exercituum falsa seclæ, etiam in causis urgentissimis absque licentia Pontificis? Ex part. 10. tract. addit. 2. ref. etiam 8. p. 477.
- An qua in superiori Resolutione dicta sunt de fœderibus politicis cum Turcis, vel aliis Infidelibus, procedant etiam cum Hæreticis? Et deducitur Catholicos non peccare contra leges excommunicationis in comitatu Ciuili cum Hæreticis, aut in mercatura, bello, aut in aliis negotiis politicis, maxime quando excommunicatio est generalis aduersus Hæreticos, et est in Bulla Cœnæ, quamuis in ea excommunicentur nominatim quidam Hæretici. Et quid, si adest periculum peruersionis, scandalum, aut alia huiusmodi? Et notatur, quod ut Catholicus possit habitare in terris Hæreticorum, aliqua requiruntur. Et an cum Hæreticis damnatis in Tribunali S. Inquisitionis non sit illicitum communicare? Ex part. 10. tractat. addit. 2. ref. etiam 9. p. 479.

TRACTATUS XIV.

De Libertate Conscientiæ. An possint
illam Principes Christiani inconsulto Pontifice Hæreticis concedere.
P. 481.

- A**N liceat Principibus concedere libertatem conscientia sine consensu Summi Pontificis? Et affirmatiua

Index Tractatum, & Resolutionum.

- affirmativa sententia affertur. Et inferitur non posse Principes, inconsulto Pontifice ex causa necessitatis publica dare licentiam Iudais exercendi usuras, & possunt in hac re per Ecclesiam impediri. Ex p. 10. tr. 3. ref. etiam 1. ibid.*
2. *Opinio negativa auctoris proponitur, negans Principibus laicis hanc potestatem independenter à Summo Pontifice, & rationibus stabilitur. Ex part. 10. tr. 3. ref. etiam 2. p. 482.*
3. *Probatur etiam opinio negativa ex pactis, quæ in dictis fœderibus cum Hæreticis apponuntur circa res, & bona Ecclesiæ. Et inferitur Principes non habere potestatem extinguendi beneficia, sed hoc spectare ad Summum Pontificem, neque inveniendi fœdera cum Hæreticis, maxime perpetua, quia in nullo casu possunt esse licita, nec valida. Ex p. 10. tr. 3. ref. etiam 3. ibid.*
4. *Auctoritate Doctorum opinio negativa fulcitur. Et deducitur Principem laicum non posse præstare saluum conductum Hæretico cum damno Ecclesiastica iurisdictionis. Et firmatur libertatem conscientia Hæreticis concessam, inconsulto Pontifice, non solum esse illicitam, sed invalidam. Ex part. 10. tract. 3. ref. etiam 4. o. 484.*
5. *Respondetur ad argumenta superius adducta pro sententia affirmativa. Ex p. 10. tract. 3. ref. etiam 4. p. 485.*

Declarationes Sacrarum Congregationum, Rotæque Decisiones, in quibus casibus plures in materia Immunitatis deciduntur. p. 486. & seqq.

ADMONITIO R. P. DIANÆ AD LECTOREM.

Cum à Sacra Congregatione Romanæ & Vniuersalis Inquisitionis licentiam quovis libros prohibitos legendi, obtinuissim, peruenit ad manus meas liber Petri Sarpi de Iure Asylorum, qui primo Italicè conscriptus, postea Latinitate donatus fuit ab Augerio Finkel Burgio, & editus Lugduni Batavorum in Officina Elzeviriana, anno 1622. Ego existimo nomen eius Auctoris fictitium esse, & verum ex validissimis præsumptionibus propalarem, sed ex dignis rationibus nolo. Hic Auctor in tota serie dicti Libri proaciter & irreuerenter nihil aliud intendit, nisi prorsus euertere factorum templorum Immunitatem. Pro qua stabilenda licet ego ipse in part. 1. tract. 1. per tot. & in tract. 1. part. 3. 4. & 5. non sine communi vtilitate, vt reor, multa congesti, tamen necessarium esse existimaui aduersus ea, quæ dictus Sarpus eructat, me opponere, & figillatim refellere. Sed quia ipse totam hanc materiam ad tria Capita reducit. Primum. Quanam sint sacra loca, quæ ad se confugientes tueantur. Secundum. Quanam personarum conditio, & quodnam delicti genus loco sacro protegi, aut non protegi possit. Tertium. Quanam ratione à sacris locis extrahi debeant ij, qui eidem regi aduersus iustitiam non possunt. Ideo de his ego secundum hunc ordinem pertractabo, addendo etiam aliqua ad complementum huius materiae.

Aduertendum tamen est, quod licet Sarpus pro confirmatione suarum opinionum soleat aliquando adducere aliquos Doctores, hi non sunt audiendi, quia scripserunt ante Bullam Greg. XIV. vel itando in iure communi antiquo veniunt etiam refellendi, ex rationibus & Doctoribus à nobis inferius adducendis. Et Farinacius sæpe à Sarpo adductus se retractauit in Appendice de Immunitate, vt infra patebit.

Nec desinam hic adnotare obiter aliquos graui censura dignos esse, qui fauorem Principum aucupantes, asserunt sacram Congregationem his temporibus Libros iurisdictionem Regiam defendentes statim prohibere: hoc enim falsum est, nam nullus liber in Indice apponitur, quia defendit iurisdictionem sæculatam ubi licite defendi potest, hoc enim Summi Pontifices nequaquam voluerunt, nec volunt, vt patet ex cap. Causam qua, qui filij sint legit. cap. Quoniam, distinct. 10. cap. Cum ad verum, dist. 96. cap. Solita de maiorib. & obed. cap. Nouit. de iudic. & cap. Si duobus. §. Denique de appellat. Sed prohibentur, quia propter iurisdictionem Regiam ampliandam docent aliquas opiniones falsas, quæ expurgandæ sunt, quod videtur in tit. de Correct. libror. §. 1. Reg. 14.

TRACTA