

## **Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica**

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,  
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in  
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

**Leuren, Peter**

**Coloniæ Agrippinæ, 1704**

705. Quid potestatis habeat capitulum circa conferendos canonicatus  
doctorales vel magistrales, quibus annexum est onus lectionis, vel aliud.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

**Q**uestio 705. Quid potestatis habeat Capitulum circa conferendos Canonicatus Doctorales vel Magistrales, quibus annexum est onus Lectionis vel aliud?

**R**espondeo primò: supponi debere, decretum in Concil. Lateran. sub Innoc. III. ut qualibet Cathedralis Magistro, qui ejusdem Ecclesiae Clericos aliosque scholares pauperes gratis institueret, aliquod competens beneficium provideret. Item quoque decretum, ut in aliis Ecclesiis Collegiatis constitueretur Magister idoneus à Prælato cum Capitulo eligendus, qui Clericos eorum aliosque instrueret in Grammatica. Item, ut qualibet Metropolitanana præterea Theologum constitueret, qui Sacerdotes illius aliosque doceret sacras literas, & ea præsertim, quae ad curam animarum spectant. Insuper statutum in dicto Concilio, ut cuilibet istorum Magistrorum à Capitulo unius præbenda proventus assignentur, & tantundem Theologo à Metropolitanana (per quod tamen Theologus ille, ut & ceteri illi Magistri non efficiunt Canonici, sed tamdiu redditus percipiunt, quamdiu perficerint in docendo) & si forte Metropolitanana nimium gravetur, providendo nimirum Theologo & Grammatico, permittitur ei, ut Grammatico in alia sua dicefisi aut civitatis Ecclesia, quæ sufficere valeat, provideri faciat. Lott. cit. q. 21. num. 127. Unde jam interim, dum exspectatur vacatio præbenda pro tali Magistro vel Theologo, singulos Canonicos teneri in causam ejus mercedis contribuere de singulis suis præbendis, si redditus superfinit, ait Lott. num. 130. ex Hostiens. in c. quia nonnullis. de Magistris. num. 10. Jo. And. ibid. n. 11. Anch. n. 5. quamvis num. 131. subdat, id intelligentem potius de honestate, quam ex dispositione cit. can. quia nonnullis, si neque ante vacationem nolint, hujusmodi Magistrum habere; citat pro hoc Abb. Jo. de Anania in cit. cap. Unde jam Trid. sess. 25. cap. 1. mandat illi Magistro Grammatices, aut assignari beneficium, aut persolvi mercedem, vel ex capitulo vel Episcopali mensa condignam, vel alias per Episcopum rationem aliquam iniri. Lott. num. 131. Quapropter factum, ut munia hæc consueverint demandari ipsiñ Capitularibus, unde prodierunt Schola Alteria, Canonicatus Doctorales, & Theologales, & ex dispositione Trid. sess. 24. c. 3. Canonicatus penitentiarii. Vide de his fusius a gentem Garc. p. 5. c. 4. à n. 100. His suppositis,

2. Respondeo secundò: hi Canonicatus Doctorales, Theologales, lectorales, penitentiarii, præsciudendo à consuetudine, aut singulari jure, non providentur simultaneè per Episcopum & Capitulum, sed Episcopus eligit personam, præbenda autem confertur per eum vel eos, per quem vel per quos ea antea conferebatur. Lott. num. 132. Garc. p. 5. c. 4. à n. 137. & 145. Neque tam illud onus docendi, legendi, penitentiarii &c. ab Episcopo demandatur persona, quam annexitur eidem præbenda. Lott. num. 133. ex Host. nihil minus esse locum simultaneæ collationi respectu Scholastici, seu Magistri Grammatices, juxta textum cit. c. quia nonnullis. ex Butrio ibid. n. 4. & Jo. Andr. num. 5. ait

Lott. num. 34.

\* \*

**Q**uestio 706. An, supposito jure simultaneè conferendi, Capitulum conferre possit in absentia Episcopi, illo non exceptato?

**R**espondere videtur affirmativè (nempe dum Episcopus absens non tam citò reversurus est) Lott. l. 2. q. 21. n. 37. citans c. unico. ne Sede vac. in 6. & Rot. in Placent. Canon. 26. Febr. 1596. in terminis Episcopi absensis, & degensis in Cœlia Romana. Contrafuit tamen tenet Garc. p. 5. cap. 4. num. 49. vultque textum illum cit. c. unico. intelligendum non quando collatio spectat ad Episcopum, & Capitulum, vel quando quis habet conferre cum consensu Episcopi; sed quando quis habet conferre cum consilio tantum Episcopi.

**Q**uestio 707. Cum frequenter, ut dictum sepe in antecedentibus, ex consuetudine collatio Præbendarum ac Dignitatum Ecclesie Cathedr. & Collegiarum spectet ad solum Episcopum, vel ad solum Capitulum, qualis debeat esse ea consuetudo?

**R**espondeo primò: non videri hanc esse proprie consuetudinem, nisi largè, & abusivè solum; sed potius dicendam esse præscriptionem, cum iuri detrahatur, & alteri acquiratur; tunc autem propriè dicendam consuetudinem, si ita generaliter & universaliter servaretur in aliqua provinciâ, ita ut faceret jus communè respectu talis provinciæ. Garc. p. 5. c. 4. n. 73. & 24. citans Abb. in c. cum Ecclesia Vulter. num. 6. Jo. Andr. & alios ibid. Aymon. de antiqu. temporis. p. 4. differ. 7. à num. 21. Corneum conf. 268. lib. 4. Put. decif. 387. lib. 2. à num. 4. &c.

2. Respondeo secundò: cum circa provisio nem dictarum Præbendarum & Dignitatum variæ sint sententiae DD. adeò que non sit jus expressum, sufficit hanc consuetudinem seu præscriptionem esse quadragenariam sine titulo; nam licet sit contra communem opinionem, non est tamen adhuc contrajus: ut enim consuetudo sit contrajus, ut dicitur in Hispan. juris nominandi. 10. Octobr. & 7. Novembr. 1583. necesse est, ostendere legem claram, vel rationem expressam in lege, ex qua ita sit decidendum. Garc. num. 57. citans Put. decif. 241. l. 3. num. 4. Achill. decif. 140. & Rotam. Item non est adhuc contrajus ex eo, quod sit contra plures Rotæ decisiones; hæc enim non faciunt jus. Garc. n. 77. citans quamplurimos, utinèc ex eo adhuc absoluè dici debet esse contra jus, quod frequenter juxta dictas Rotæ decisiones sit judicatum, ita ut sit introductus stylus Rotæ. Garc. nu. 78. citans Pavinum in prælud. Extravag. Mascard. de prob. concl. 485. & Rotam. Licet autem ex eo, quod opinione sunt diverse, & non sit jus expressum, consuetudo & observantia approbans & recipiens aliquam ex dictis opinionibus sit interpretativa, (quæ alias non requirit aliquam temporis præscriptionem, et si sit contra communem, & veriorem opinionem, ut Abb. in c. vñm dilectus. de consuetud. n. 7. Roch. de consuetud. sect. 5. n. 5. Mantic. de conject. l. 8. lit. 18. n. 34. &c. apud Garc. n. 80. vel quæ saltem non requirit ultra decennium, ut Gutt. præl. qq. l. 3. q. 62. n. 26. Molin. de primogen. l. 2. c. 6. num. 57. apud eundem Garc. n. 81.) quia tamen agitur de afferendo jure communis, quod habet quis juxta communem & veriorem, & dando illud alteri, requiritur præscriptio

40. an-