



Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum, quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiorvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

767. Qvæ sit distinctio inter ea, quæ ut forma, & quæ ut conditiones requirantur ad collationem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74485)

Questio 763. An, si Episcopus contulit incapaci, possit iteratò conferre?

Respondeo: quòd si Episcopus, in quo supposita ab initio simultanea cum Capitulo per concordiam seu pactum, aliàve concessionem factam ei à Capitulo, solidatum est jus conferendi beneficium aliquod sub ea lege, ut certo generi personarum, seu habentibus certas qualitates, alteri personæ non habenti dictas qualitates illud contulit, adeoque nulliter, ultra nullitatem hujus actûs extoto, non esse ademptam ei eam concessionem seu potestatem conferendi, quò minus, etiam ad eandem illam vacationem, possit iterum providere de persona habente requisitas qualitates, modò res sit integra, id est, nisi aut ex temporis lapsu, aut ex appellatione interposita sit potestas devoluta, vel aliàs, puta, ex applicatione, provisione intercisâ, ut dictum est supra, ubi de potestate Capituli quòd ad conferenda beneficia. De ceterò collatorem, postquam semel indigno, præsertim scienter, contulit, non posse iteratò illud beneficium conferre alteri ad eandem vacationem, sed esse locum devolutioni, videtur sequi ex dictis de devolutione & præsentatione, ubi qualiter patronus variare possit.

Questio 764. Quenam sint pœna indignis conferentium?

Respondeo: Prælatus indignis conferens beneficia, si post unam & alteram correptionem se non emender, in Concilio provinciali à collatione beneficiorum suspendi debet. *cap. grave. de præb. Laym. ibid. n. 4.* hæc autem pœna longè diversa est ab ea, quæ decernitur in *c. cum in cunctis. de elect.* ibi enim statuitur, ut eligens (idem est de collatore) indignum pro ea tantùm vice, seu quòdâ ejus beneficii collationem privatus sit; hic verò de cuiuslibet beneficii provisionibus dicitur, si indignos promoveant, & moniti se non emendent, ut ab omni beneficiorum collatione suspendantur, suspensione Papæ vel proprio Patriarchæ reservatâ, licet aliter, et si non rectè, ut inquit Laym, rem hanc explicet Gloss, in *cir. c. grave. v. persona.*

Questio 765. An Episcopo conferri possit beneficium?

1. Respondeo primò: collatio dignitatum vel beneficiorum facta Episcopo est invalida, nisi fiat in dispensatione Papæ, aut ex justa & necessaria causa, v.g. quia Episcopus non erat in possessione Episcopatus, sed exulabat; vel quia non habet fructus sufficientes ad se sustentandum, *Garc. p. II. c. 6. n. 44. citans Abb. in c. cum nostris. de concess. præb. num. 4. & 7. & 15. Lamb. p. 1. l. 2. q. 7. a. 16. Rodr. in sum. tom. 2. c. 10. n. 7. Less. de just. l. 2. c. 34. n. 139.*

2. Respondeo secundò: valet tamen collatio, præsertim beneficii simplicis facta Episcopo, qui renunciavit Episcopatu. *Garc. loc. cit. n. m. 45. citans Navar. cons. 14. & 15. de elect. contra Cardin. in c. ad supplicationem. de renunc. n. 1. putantem etiam tali Episcopo non posse conferri beneficium sine dispensatione vel causa.*

3. Respondeo tertio: valet etiam facta Episcopo titulari. *Garc. ibidem. & Nav. contra Bursatt. cons. 35. l. 4. n. 23. dicentem, quòd promotus ad Episcopatum titulare, per hoc reddatur inhabilis*

ad alia deinceps beneficia habenda sine indulto Papæ. Addit quoque *Garc. n. 46.* se respondiisse, etiam pensionem reservatam Episcopo titulari sine dispensatione esse validam, citat hanc in rem *Sanch. de matrim. l. 8. d. 4. à num. 2. & Tusch. l. 1. D. v. dispensatio.*

4. Respondeo quartò: valet collatio beneficii facta electo in Episcopum ante confirmationem; nam ante hanc est capax beneficii alterius, si sibi conferatur. *Garc. loc. cit. n. 47.*

Questio 766. An beneficium resignatum conferri possit consanguineis, affinis, familiaribus collatorum & resignantium?

Respondeo: de hoc dicendum infra de resignatione beneficiorum, ubi, quibus resignari possint beneficia. Cetera quæ hic examinari deberent, in specie de qualitatibus personarum, quibus conferenda beneficia, puta, de ætate, sanitate, scientia, moribus, legitimitate, carentia censurarum & infamix, bigamia, de semel facta earum rejectione, & similia omnia exactè tractata invenies tum *primâ part.* ubi de qualitatibus promovendorum ad beneficia, tum *sect. 2. hujus part.* ubi de eligendis.

PARAGRAPHVS II.

De collationis legitimæ conditionibus.

Questio 767. Quæ sit distinctio inter ea, quæ ut forma, & quæ ut conditiones requiruntur ad collationem?

Respondeo: quæ ut forma requiruntur, ita servari debent, ut nec minimum omittatur, aliàs actus corrumpitur; cum forma det esse rei. *Castrop. de benef. in præm. ad D. 3.* de quo vide plura apud *Gonz. gl. 4. num. 137.* Conditiones dicuntur, quæ non ita sunt ad actum requisitæ, ut ex illarum omissione actus corrumpatur, quia actui adjacent. *Castrop. ibid.* Est autem hoc ipsum quandoque difficile discernere, num aliquid ut purè conditio, num ut quid formæ requiratur; illud tamen notandum, quòd, ut ait *Castrop.* regulariter loquendo, conditiones in beneficiorum provisione requisitæ hunc effectum præstent; nimirum quòd ex earum omissione actus sit nullus, ac ita naturam formæ induant.

Questio 768. Quot, vel quæ sint conditiones collationis legitimæ?

Respondeo: sunt sequentes: quòd debeat esse pura, certa, facta in perpetuum, sine diminutione, & gratis.

Questio 769. An, & qualiter collatio fieri possit conditionatè, & quasi paciscendo?

1. Respondeo primò: potest fieri sub conditione qualibet de præterito vel præterito, quæ beneficio de jure inest, aut ei annexa est, dicendo: v.g. confero tibi beneficium, si vacat, si ætatem ad illud requisitam habes, *Garc. p. 8. c. 2. num. 4. citans quam plur. Castrop. loc. cit. p. 1. n. 4. citans Valq. de benef. c. 4. s. 4. num. 241. Azor. p. 2. l. 6.*