



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

11. An Superiores Regulares possint reducere Missas ad minorem
summam? Et an Regulares satisfacere queant plurimis Missis detibis per
vnam Missam, additis in ea tot commemorationibus, quot Missæ ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

Atque SS. Eucharistiæ Sacram. Ref. X. &c. 3

Missarum, & oneribus imparia reducere possint ad rationem quinquaginta scutorum monetae Romanæ pro qualibet Missa quotidiana. Quo priuilegio per communicationem pariter fuentur & alia domus eiusdem Ordinis, & aliae Religiones, qua communicanter in priuilegiis. Et ita hanc sententiam præter Caspensem à me alibi adductum docuerunt etiam Petr. Marchant. in Trib. Sacr. tom. 2. tr. 2. p. 2. tit. 4. q. 2. ref. 5. Garcias in Sum. Theol. Mor. tract. 3. diffe. 10. sub. 4. n. 22. Pellizzarius in Man. tom. 2. tract. 6. c. 3. n. 8 & me citato P. Lugo de Sacr. lib. 5. c. 12. q. 9. n. 96.

2. Verum hanc opinionem acriter impugnat Pater Magister Lezana in Sum. QQ. Regul. tom. 4. verb. Missa num. 31. quia secundum Praxim Religionum, gratia concessæ per Brevia particularia à Summo Pontifice, vel Sede Apostolica aliqui domui, vel Conventu non solent communicari aliis, neque eiusdem, neque diuersæ Religionis dominibus, alia magna confusio, & absurdia inde sequentur; sed etiam quia Pontifex in dictis litteris non concedit facultatem reducendi talia onera Missarum, sed ipse ea reducit de consilio Dominorum Cardinalium Congregationis Concilij. Si autem hoc factum Pontificis communicaretur aliis Religionibus habentibus communicationem cum Minimis, procul dubio non esset ipsi necessarium recurrere pro talium onerum reductione ad Sedem Apostolicam; sed utri hac reductione, & in numero aliis, quæ quotidie sunt ab eadem Sede; quod est absurdum, & contra quotidianam experientiam, quæ constat, omnes Religiones solitas esse reccare ad sacram Congregationem singulis viciibus pro similibus reductionibus. Similiter, si talis gratia suffragari posset aliis Religionibus, etiam dici possit, quod cum sacra Congregatio concedat facultatem aliqui Religioni faciendo, v.g. aliquam alienationem; vendendi vel illiciti aliquam vineam, vel domum, possent aliae Religiones propter communicationem priuilegiorum utrū ipsa, quod est absurdum.

3. Unde ex his, non obstante autoritate Peyrini, Marchini, Caspensis, Marchantij, Garciae Pellizzarij & Lugo ubi supra, ego nunc sententiam Patris L. zana adhuc ero, & quidem nimis me virget stylus Curia Romana contra sententiam adduclam, & contra Doctores citatos.

4. Nec obstat aliud priuilegium Urbani VIII: concessum Fratribus Minoribus; nam ad summum, ut obseruat Tamburinus de Sacr. Missæ lib. 3. cap. 1. §. 4. n. 17. esto propter reductionem Missarum quotidianarum illi non obligarentur ad Pontificem confluere: obligarentur tamen propter alias reductiones non quotidianas, & quando reducio infat, ut fiat extra Capitulum. Adde concessionem dictam solum loqui de reductione facienda in primo Capitulo, & non amplius; quare si occurrat facienda alia reducio post illud Capitulum, certè ad sanctam Seudem erit recurrentum.

5. Caveant igitur Regulares à sententia Marchini, & aliorum; nam Praxis Romana Curia demonstrat, illos debere pro reductione Missarū ad sanctam Seudem recurrere, ut re vera in casu contingentí recurrent omnes Regulares.

RESOL. X.

An Generales Religionum possint dispensare, ut certarum Missarum cum multis collectis celebratione, plurium Missarum oneribus Regulares subditæ satisfaciant? Ex part. 2. tract. 14. Ref. 6.

§. I. R espondeo, quod hoc licitum erat, ut obseruat Rodriguez tom. 1. q. 43. art. 13. Bartolomeus ab Angelis in exam. Confess. dial. 5. §. 764. Tom. II.

Fraxinellus de Sacerd. oblig. sect. 7. §. 9. & Conferius ait, ex priuilegio Iulij II. & Leonis X. potuisse Regulares, ex dispensatione Generalis unius Missæ celebrazione, cum nouem collectis, vel inferioris numeri satisfacere pro nouem Missis, etiam specialiter de Requiem, vel de aliis Sanctis dicendæ fuissent. Sed modò sacra Congregatio in supradicta Balla §. 4. reuocat similia priuilegia, & indulta. Ergo, &c.

RESOL. XI.

An Superiores Regulares possint reducere Missas ad minorem summam?

Et an Regulares satisfacere queant plurimis Missis debitæ per unam Missam, additis in ea tot commemorationibus, quo Missa debita erant dicenda? Ex p. 1. tract. 2. & Miscell. 2. Ref. 4.

§. I. C ita hanc difficultatem Brunnus part. 2. tr. 8. Sup. hac do- cap. 1. prop. 8. & 9. assertit, quod possunt etiam supra Generales Regularium ex causa reducere ad minorem in Ref. 4. i. numerum Missas, quæ vocantur Missæ donationum, & anniversariorum, non solum in capitulis Generali- bus, & Provincialibus, sed etiam extra illa. Deinde addit, quod Prelati generales possunt dispêlendo fa- care, ut subditæ Regulares satisfacere queant pluti- bus Missis debitæ per unam Missam additis in ea tot commemorationibus, quo Missa debita erant dicenda: possuntque suam facultatem ad id faciendum aliis committere. Et hoc ex priuilegio Leonis X. & ibid. Marrini V. quod huius tenoris est: De cetero per- petuis futuris téporibus possint in una Missa facere commemorationes nouem, quæ satisfacient ex Apo- stolica dispositione pro 9. Missis debitæ, vel minorem numerum descendente, qui etiam satisfaciat pro tot Missis præmissis, quo fient commemorationes; & quidem tam plenæ, ut conscientia corum penitus exoneretur à promissionibus, & fidelibus tantoper suffragent, ac si diuersis diebus integraliter Missas impositas sigillatim celebrassent: Quid clarius?

Quod quidem priuilegium valere non solum pro Missis receptis, verum etiam pro recipiendis, cum verba priuilegij sint absurda, & abstrahant à differentiis temporis, ut considerant, patet: quod confirmatur ex verbis, quæ præfati priuilegij verba præcedunt, in quibus exprestæ habentur; Ut commemorationes dictæ suffragent fidelibus, qui dederint elemosynas pro Missis dicendis, vel quos in posterom dare contigerit. Deinde subiungit: Ut Generalis dispenset pro Missis dicendis, &c. iuxta tenorem præhabitum, &c. Et quod posst hanc facultatem Generalis alii committere, probat, quia hæc gratia facta est potissimum Ordinibus Regularibus, deinde persona Generalis tanquam prima; per quam ad alia sui Ordinis membra, ad eam postea influendam, diffundi debet, qui autem per alium facit per seipsum facere videtur. Secundò, quia omnis potestas ordinaria est delegabili, hac autem est ordinaria, ut pote in perpetuum concessa, & officio perpetuo annexa. Nec obijicias, quod hæc potestas est extraordinaria; nam licet ita se habeat, sitque potestas delegata, est tamen subdelegabilis potestas delegata, quando datur à supremo Principe delegatis ad vniuersitatim causatum, cuiusmodi est hæc, quæ à Papa concessa est in usum reducenda, iuxta usum potestatis cuiuslibet Generalis, ut constat ex cap. fin. de offic. deleg. & ex cap. cum causam de appell. Non obijicias secundò, electam fuisse personam industriam, & iudicium; nam respondebitur non ita esse, quando eligitur persona incognita, & indeterminata; nisi per qualitatem futuram, sicut in hoc priuilegio,

Tract. I. De Celebrat. Missarum.

legio, ut docent Sylu. *verb. delegatus* q.8. Ex quibus patet, quod Generales possunt hanc facultatem fratribus subditis committere, ut de facto committunt suis Commisariis, seu Visitatoribus, quos in Provincias mittunt cum potestate vniuersali ad omnes causas, qui ac etiam Generales hoc priuilegio, nisi raro ut debent, & cum hac conditione, ut præter predictas commemorationes pia opera subditorum applicent pro rata necessitatis cuiusque Missas commandant. Hæc Bruno.

2. Sed quidquid sit de tali Præiuglio Leonis X. & Martini V. astro protus non esse admittenda in Provinciis ubi Decreta Sacra Congregationis vnu recepta sunt, quod necessarium erat Patrem Brunum aduertere. Dico igitur. Decreta iussu Urbani VIII. edita de celebrat. Miss die 21. Juny 1625. §. 3. sic habere; Id vero ut deinceps obserueretur exactionis, Sacra Congregatio eadem auctoritate reuocat priuilegia, & indulgencia omnia quibusvis personis, Ecclesiis, ac locis piis, tam seculatibus, quam regularibus cuiuscumque Ordinis, Congregationis, & instituti quamecumque ob causam concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis, seu Orationibus plurium Missarum oneribus in futurum suscipiens satisfiat. Et in fine Pontifex apponit clausulam derogatoriam ampliissimam omnium Præiugliorum, & ipsem Pater Brunnus fatetur raro Generales his priuilegiis vti, non enim, ait audiui, quod in Religione Minorum illius vnu usquam fuerit, & credo quod in aliis Ordinibus, illius vnu si fuit, rarissimus exitit, ipseque ex gravi causa. Sed absoletè non dicendum est, talia priuilegia fuisse ab Urbano VIII. in dictis Decretis reuocata, vnde caueant Regulares doctrinam Patris Bruni ad proxim deducere.

RESOL. XII.

'An aliquando sine licentia Papæ, vel Sacra Congregationis possit Superior Regularem, vel Sacerdos secularis reducere Missas ad numerum minorem? Et notatur, quod si testator reliquistet, ut suus heres in singulos annos eroget tantam pecuniam, ut celebrare pro ipso cureret Missas: tunc si temporis decursu adiuvtur sit Missa stipendium, teneri heredem maiorem pecunia summam erogare, ne Missarum numerus minuatur. Ex p.7. tr.12. & Missell. 3. Ref. 22. alias 20.

Sup. hoc in
Ref. seq. &
lege Doctrinæ
Ref. 1.
post seq. fig.
nante s.
Deinde.

§. 1. **C**ausa potest in præiuglio accidere, v. g. An habens onus celebrandi Missam quotidianam, vel Missas singulis annis cum assignatione certi stipendiij, aut equivalentis, ut fructuum domus, agri, &c. tunc correspondenti elemosynæ currenti tempore impositionis oneris, si augeatur stipendium aut decrescent fructus domus, agri, censu, &c. possit ille Sacerdos, qui onus celebrandi suscepit, dicere tot Missas, quot sunt fructus, quo percipi singulis annis correspondentes salario statuto, vel consuetudine aucto, cum diminutione Missarum etiam ad medierat? In tali casu Genuensis de Eccles. Tricen. 6. q.179. docet heredes teneri adiungere stipendium conueniens data capacitate hereditatis. Sed Bordon. in cons. regul. 1. ref. 25. n. 37. putat Sacerdotem in tali casu tot Missas dicere posse, quot fructus colliguntur habito respectu ad incrementum salatij, quando alius stipendium ab initio assignatum non excedebat taxam elemosynæ consuetæ. Probatur, Tum quia stipendia Missarum ab initio assignantur a testatoribus, vel de eorum commissione ab hereditibus non ad placitum proprium, sed habito respectu ad elemo-

synam, quæ statuto, vel vnu fuit introducta tunc temporis; ergo signum est voluntatem testantium in impositione huiusmodi onerum esse, ut quantitas Missarum commensuratur quantitatæ stipendiij currentis, ergo aucto stipendio cursu temporis, minuendus est numerus Missarum. Nec obstat dictum Genuesum, si pfacit afferentis, nequaquam minuendum esse numerum Missarum; sed eo calo augendum esse primum ab hereditibus, ducti ea regula, quod si testator cogitasset, aut fuisset interrogatus de hac re, ita vero similiiter dispositus est, consequenter si prædictis hoc, non diminuisset numerum Missarum, sed potius stipendium auxisset: Quia, vt ait Fraxinell. cit. potius seruat oppositum, testatores enim intendunt minus grauare heredes præterquam quod argumentum huiusmodi ab hereditibus exigendum est, folementum discordiarum & litiuum, ita quod stipendium promissum necesse est expendere in litiis, quæ hisce temporibus insciuntur iniquitate, & odiis, auditate, & avaritia Notariorum, Procuratorum, & Iudicium. Deinde hac tempestate heredes conuenient cum Sacerdotibus de stipendio currente tempore conventionis, consequenter vigore huiusmodi pacti Sacerdotes nullum ius videtur habere ad augmentum salatij: alij vero affixant rationabilem proprietatem, vnde dicta regula his custodiis destruitur.

2. Nec obstat dicere Primo, quia huiusmodi diminutio est quedam reductio, quam solus Papa fecit. Secundò, quia qui tenuerunt acceptauit Capellanum quotidianam, singulis diebus tenetur celebrare donec a Papa fiat reductio. Tertiò, quia hoc est mutare voluntatem testatoris, quod solus est Papæ. Nam responderet Bordonus ad primum, Missarum reductionem spectari dupliciter, uno modo, quatenus numerus Missarum diminuitur auctoritatibus, & per dispensationem, in quo sensu loquitur obiectio, & sic solus Papa dispensat; altero quatenus numerus Missarum diminuitur ex æquitate, & iustitia, que non patet, ut Sacerdos celebret gratis, quod stipendio promissum, & in hoc non est necessaria Papæ facultas. Quod inducitur à simili de relaxatione voti per dispensationem, quæ solus est superioris; & communione propria auctoritate, posita rationabilis causa.

3. Ad secundum dicit. sié disparem rationem de tenui stipendio; de quo in obiectione, respectu eius cum Capellanus ab initio fuerit contentus, ratio dicit, ut in futurum id sibi non displiceat, stando promissis, ex vulgaris enim iuribus, quod semel placuit, amplius displicere non debet. Et de stipendio congruenti, de quo in nostro casu, & non de primo, vnde promissio intueta stipendij congruentia galunda est ex congruitate stipendiij, consequenter sicut variatur mutatione temporis, ita variari debet numerus Missarum, quod accidere non potest in causa obiectiōis, in quo Capellanus promisit stare tali stipendio tenui, vt sic.

4. Ad tertium asserit id non esse motare mentem testatoris, sed secundum eius mentem facere, qui non intendit sacerdotem gratis, aut cum tenui stipendio obligare ad celebrandum, cum ab initio congruentem elemosynam designauerit, alia voluntas eius esset incongrua, & iniulta, quæ seruanda non est, Glos. ver. voluntatem, cap. ita nobis de resum. Et ita hanc opinionem Bordonii teneri etiam nouissim doctus, & amicissimus P. Raphaël Averul. de sac. Euch. q. 11. sect. 18. Ego vero nolo circa illam sententiam meam proferre, sed eius resolutionem S. Congregationi remitto.

5. Nota tamen, quod si testator reliquistet, vi. §. 1. suus heres in singulos annos eroget tantam pecuniam,