

Forum Beneficiale, Sive Quæstiones & Responsa Canonica

Materiam De Beneficiis Universam Ex Beneficialistarum tam antiquorum,
quàm recentiorum placitis complectentia. Opus methodo novâ, & clarâ in
tres digestum Partes ... accuratè, ac copiosè instructae

De Provisione Et Obtentione Beneficiarvm

Leuren, Peter

Coloniæ Agrippinæ, 1704

805. An, & qualiter captâ possessione bonorum Ecclesiæ seu beneficii
habentis Ecclesiam, vel altare, censeatur capta possessio beneficii.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74485](#)

Quæstio 805. An, & qualiter capta posseſſione bonorum Ecclesiæ, seu beneficii habentis Ecclesiam vel altare, censeatur capta posſeſſio beneficii?

Respondeo: capta posſeſſione bonorum beneficii talis, seu Ecclesiæ, non censeatur capta posſeſſio beneficii; non enim in hoc caſu accessoriū trahit ad se principale. Corrad. cit. t. 27. n. 44. & longè diverſum quid est, capere posſeſſionem beneficii, & capere posſeſſionem bonorum beneficii. Lott. cit. q. 4. num. 66.

Quæstio 806. Ar capta posſeſſione beneficii, censeatur apprehensa posſeſſio bonorum spectantium ad beneficium?

Respondeo affirmativè: ſive apprehendens posſeſſionem Ecclesiæ seu beneficii, censeatur hoc ipſo apprehendere posſeſſionem omnium bonorum & iurium spectantium ad illud. Caſtrop. cit. p. 32. n. 10. Lott. l. 1. q. 28. n. 100. citans Nattam conf. 562. num. 13. Covar. (qui multos alios refert) l. 3. v. 16. n. 3. Paris. l. 10. q. 6. n. 53. ſive adeptā posſeſſionē beneficii ſine traditione & apprehenſione rerum posſeſſio earum transit, ſeu iplo jure tranſeretur in beneficium. Corrad. l. 4. c. 7. n. 37. deſuncto enim reſto Ecclesiæ seu beneficii, non tamē vacat posſeſſio bonorum & iurium illius; quia haec ſemper eſt, & manet penes Ecclesiā (non ſolum cuius ſunt bona, ſed etiam, ut Corrad. num. 8; ex Lamb. apud Eccleſiam universalem) quæ poſſidere non defit, dum (ut Lott. n. 103. ex Innoc. in c. cū ſemper. n. 4. de cauſa poſſeſſ. & prop. & variis Rota decisioni, in hoc caſu repræſentari cit. n. 37. & seq. citans Garc. p. 5. n. 5. n. 28. Lamb. p. 3. l. 2. q. 11. 4. 9. &c.) Proceditque idipſum etiam, dum ſumus in proviſione Ecclesiæ ſeu beneficii, quod vacat à primā ेreſtione; quia ſic erecta ſeu beneficium confeſſur cum omniibus iuribus eidem Eccleſia annexis, & bonis pro dote illi affiſſatis. Corrad. cit. num. 37. citans Innoc. ubi ante. Paris. conf. 24. n. 5. l. 1. & Rot. deciſ. 19. n. 7. & 8. p. 4. diuers. Hinc iam infertur, quod eo iplo, quod moventur ſuper beneficii, ceneſetur etiam moxa ſuper posſeſſione illius bonorum & fructuum, licet de ea nihil dicatur. Corrad. num. 46. citans Calder. conf. 5. de pref. Sarnens. ad reg. de triennali. q. 53. n. 3.

2. Nihilominus ſic limitanda principalis reſpoſio, nimirum quod capta posſeſſione beneficii, ceneſatur quoq; apprehensa posſeſſio bonorum illius, ut locum non habeat, niſi respectu bonorum & iurium beneficii vacantium, non autem quoad bona & jura per aliū poſſeſſa, ſeu poſt vacationem illius medio tempore ante adceptionem novam posſeſſionis Eccleſia à ſuccelfore in beneficio ab alio occupata; nam ubi appetit, quod, Eccleſia vacante, ejus bona fuerint ab alio occupata, tali caſu debet Eccleſia agere ſpolio, & cefſat manuentione in bonis illis à tertio occupatis. Corrad. loc. cit. n. 45.

Quæſtio 807. An capta posſeſſione beneficii, cui facili eſt unio, ceneſetur etiam capta posſeſſio beneficii uniti?

Responder affirmativè Lott. cit. q. 4. n. 99. citans Gonz. gl. 5. §. 7. n. 6. Beltram ad Gregor. deciſ. 112. n. 5. &c. idque ſit non alia ratione, quam illius annexiois ſubiectivæ. Quod ſi tamen beneficii plura, ſeu Eccleſia eſſent unita æquè principaliter, earam æquè principalis & diuincta posſeſſio-

ſeſſio capi debet. Card. de Luca in ſumma de be- nef. num. 275.

Quæſtio 808. An, & quando posſeſſio in Cathedralibus aut Collegiatis debeat appre- hendi aut tradi capitulariter?

Respondeo affirmativè, nec aliter capta posſeſſio ſuffragatur, quanrumcunque proceſſerit à Canoniciſ; cū hoc ipsum ſit de jure. Paris. l. 10. q. 6. n. 42. citans Pontan. de ſpol. c. 15. n. 156. & dicere, ſic eſte receptum per omnes. Lott. l. 3. q. 5. n. 33. & 34. citans Ferret. conf. 220. n. 13. dicen- que ſic milites deciſum. Card. de Luca. de Canon. d. 4. n. 4. & 8. dicens, hanc nullitatē posſeſſionis tunc potiſſum fore conſiderabilem, quando ob- jiceretur per ipsum Capitulum, quod ex iſta cauſa denegaret fructus proviſio, alioſque actus poſſeſſorios, cum eidem Capitulo principaliter interſit, noviter proviſum ab eodem capitulariter, & non aliaſ admitti. Declaratur hoc ipsum: collegium, cū ſit ſocietas, nou patitur jus quenquam in illud intrudi contra collegatum ſeu ſociorum voluntatem, Lott. ibid. num. 24. unde etiam Papa hoc juſ ſemper intendit ſalvum eſſe, & hinc in literis mandat, ut Capitulum nominatam à ſe per ſonam recipiat. Lott. loc. cit. n. 25. & 26. quæ receptio duplex eſt, una juris, dum ipsum Capitulum jure proprio declarat, ſe per ſonam talem recipere in Canonico & confratrem. Lott. num. 27. & hac involvi- actum ipsum collationis, ſeu confeſſionem tituli beneficii. Lott. n. 31. locumque habet, dum Papa mandat provideri, ſeu concedit exſpectati- vam. Lott. n. 32. Altera eſt facti, quā nimirum Capitulum in executionem vel præcedentis actus à ſe præ- ſtit, nimirum dicta receptionis juris, vel dum Pa- pa iplo providerit, & mandavit à ſe proviſum recipi in executionem hujus proviſionis papalis recipit illum, affiſſando illi ſtallum in Choro, ſimilive modo alio mitiendo in posſeſſionem per aliquem eſt ſuis ſe ad hoc deputatum. Lott. cit. n. 27. Et hæ- receptio facti, non ſecū ac illa receptio juris eſt & eſte debet actus Capitularis, ſeu capitulariter fa- tus, vel mandatus fieri, ex eo, quod ſocietas, ad quam vi talis actus recipitur, non eſt cum ſingulis prout ſingulis, ſed prout universis. Lott. cit. n. 33. Proceditque hoc ipsum, ſive ſervanda adhuc eſt iſta ſolemnitas tradendi posſeſſionem capitulariter, ubi procedituit auctoritate Executoris deputati in literis Apoſtolicis; ea ſiquidem potestas tradendi posſeſſionem, quæ originaliter eſt in Capitulo, & quæ illi per eas literas præſervatur, non tranſit in Executorem, præterquam ſi Capitulum negliget vel impedimentum praeter. Lott. n. 28. citans Gl. & Anchar. in e. ſi Capitulo. de concess. pref. in 6.

2. Nihilominus limitanda reſpoſio & doctri- na hæc, nempe quod opus ſit dicta posſeſſione ca- pitulariter traditæ, primò ad beneficia collegiata, hoc eſt, quæ ſunt de Capitulo, v.g. ad Canoniciſ, ut non procedat de dignitatibus, dum hæc non ſunt de Capitulo conſtituto per ſolos canonicos (uti eos regulariter non eſſe de Capitulo, ait Card. de Luca. de Canon. d. 4. num. 5.) idem Card. ibid. adeoque multo minus de aliis beneficiis, puta Capellaniis, Vicariis, exiſtentibus in Cathedrali vel Collegia- ta, niſi alicubi conſueruo habeat contrarium, ac ita ſupplet modum illum tradendi posſeſſionem capitulariter, utpote cui in hac parte juſ deſerata. Card. de Luca de Canonis. d. 4. n. 7. Lott. loc. cit. n. 35.