

**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvs De Conscientia, De Peccatis, De Legibvs, De Fide, Spe,
Et Charitate

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

18 An liceat tibi omittere signum ex præscripto regis impositum ad
significandum te fidelem esse?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76540](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76540)

mitione praeceptum Ecclesiasticum contemnebas, vel saltim adstantibus apparebas contemnere, quod intrinsecè malum est, ut rectè colligi potest ex Paulo 1. Corin. 10. vbi postquam dixit idolo immolata comedи, posse, quando instar aliorum ciborum apponuntur in mensa; negat id fieri posse; cum aliquis dicis hoc immolatum est idolo, quia tunc illo dicto ad comedendum idolothym inuitat in honorem idoli, quod si inuitatus annuit, & comedit, honorem idolo defert, vel saltum reputatur deferte. At defere honorem idolo saltum in apparentia, nullo modo est licium; ergo nullo modo licet talibus cibis vesci; sic in praesenti dicendum est, cum in contemptum praecepti Ecclesiastici ad comedendos cibos prohibitos inuitatis.

11 Secunda difficultas est de concionibus, precibus, & aliis signis false religionis. An, inquam, ob vitandam mortem, & bonorum publicationem licet Catholicus, concionibus, & precibus hereticorum adesse?

Ponendum est tibi licet tempa hereticorum adire, & precibus illorum assistere; quando non ratione falsi cultus, sed cuiusdam obsequij cuius est aës, vt si dominum ibi ingredientes comiteris, vel officium aliud publicum ibi debetas prestare; hic enim ingressus non est formaliter religiosus, sed ciuilis, & politius, ac proinde non vitandus. quod exemplo Naaman ministeris suo domino in templo Remmon fatus constitutus potest, qui, cum eius dominus idolum adorabat, ipse genuflectebat; non quidem veterans idolum, sed obsequens domino sibi: semper enim cauere debet si videaris in iibz hereticorum reuerentiam exhibere, aut te illis misere, sic Sanchez lib. 2. c. 4. n. 26. in medio. Pelsantius 2. 2. q. 3. art. 2. disp. 1. q. 3. i. in nob. 3. Coninch. disp. 1. 5. dub. 3. n. 62.

Secundum ponit se illictum tibi esse ingredi tempa hereticorum, si cum illis preces fundas, genuflectas, & in ceremoniis aliis communies; quia tunc ex eius protelatis fidem deserteret, vel latenter suscipitio cultum falsæ sedæ exhibere, quod est intrinsecè malum: secus vero si ea sine viro signo reverentia spectates, & in his conuenient Doctores, vt videat et apud Sanchez, & Coninch, statim allegandas, & constat ex dictis. Quapropter difficultas solum est, an ingelitus in tempa hereticorum ob præstandom obedientiam Regi sub gratias ponis id præcipienti, licitus sit Catholicus, vt has preces emittas?

12 Cui difficultati respondeo iuxta supradicta, per se loquendo, licet esse concionibus, & precibus hereticorum assistere, sic Azot. tom. 1. libro 8. capite 4.7. qual. 1. Valent. 2. 2. disp. 1. quest. 2. punct. 2. dub. 4. fine. Coninch. disp. 1. 5. dub. 3. concil. 5. n. 55. Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 4. um. 26. Bonacina disp. 2. qu. 2. punct. 3. num. 21. Ratio est, quia assistentia illa non est falsa fiduciæ protelatio, cum ex aliis capitibus fieri rectè possit; potest enim ex necessitate fieri ob vitandam grauem facturam bonorum, vel ex zelo fidei & voluntate deprehendendi errores, quia ibi seminantur, vel tandem ex curiositate. At adiutor cum Sanchez & Coninch supra, totam curiositatem non esse caufam legitimam assistendi concionibus & precibus hereticorum: tum quia vi signis hereticorum propriis absque gravi causa est occasio reputandi illis vitientem, vel hereticum esse, vel talen velle videti. Item semper adit aliquod periculum peruersio, cui siue causa peccatum est, se committere requiratur enim causa legitima, hac enim esset, si timeres grauem facturam honoris, vel diuinitutum, nisi adires. Conclusio tamen intelligenda est, quando solis hereticis Princeps præcepit concionibus accedere, & preces fundere: tunc enim dicimus licet Catholicus illam assistentiam, vt se occultari.

13 At si Princeps omnes habentes in suo regno sine distinctione cogret tempa hereticorum adire, & ilorum concionibus assistere in honorem sua falsæ religionis, vt de facto in Anglia, aliisque regionibus hereti infelix contingit, sine dubio præcebat Catholicus talibus assistens. sic Sanchez, & Coninch. s. p. 1. qui testantur Paulum V. id motu proprio definiti Bonacina disp. 3. quest. 3. punct. 3. num. 22. Ratio est manifestissima, quia illa assistentia in signum, & protestationem falsæ doctrine, & in honorem illius imperatur, quod sufficiens colligunt ex tenore editi dicentes: Modis etiam, auge sobria dum preces per sonantur se gerere, & utique ad finem dictiarum preceum, & concionem ibi manere teneantur. Imperatur ergo assistentia modesta, sobria, ac proinde religiosa. Ergo illam exequens falsam doctrinam honorat, & quoad exteriorem apparentiam protestatur. Neque obstat Princeps dicere in suo edito le tanum velle ciuilem subditorum obedientiam, non à religione apostolam, nam quantumvis ipse hoc veribus protestatur, facto ipso contrarium innuit, cum ipsameri assistentia illis circumstanti præcepta falsæ secta sit protestatio. Secundò negari non potest concursu plurium doctrinam falsam honorari, & vices assumere, & in dies esse extendendam, sed hoc credit in gravissimum religionis Christianæ detrimentum. Ergo ob nullam causam licet. Tertiò adentes reputantur heretici, & à fide defecisti, neque iam est illus Catholicus, qui eos excusat. Ergo excusat non possunt. Quomodo enim excusat potest actio, vbi est scandalum, superstitionis cultus, protestatio falsæ sectæ, & illius honor?

14 Ex his à fortiori inferitur, nullo modo licet tibi Eucharistia sumere à ministro heretico, matrimoniū celebrare coram illo ex præscripti Regis id præcipientis, etiam si fecerit prius coram ministro Catholicō contraxisse, quia illa ceremonia estaris te agnoscere ministrum illo tamquam vera fidei ministrum, cuiusque ceremonias honoras, & in illis communicas, quæ omnia intrinsecè mala sunt. sic Malder. 2. 2. q. 3. art. 2. membr. 3. Coninch. disp. 1. 5. dub. 3. num. 6. 3. vbi adiutrix fecus esse, si coram magistrato ciuii contrahet, aut coram illo restare, si contrahebit, modo ritu Catholicō, antea, vt potest contrahebit, quia ibi solū interuenit politicum præceptum obligans, vt publicè constiterit maxime copulatum esse.

15 Secundò inferitur te posse coniuiis nuptialibus assistere, & contrahentes bene precari, etiam si ritu heretico contrahant, quia coniuium nuptiale licet quidem est, etiam si contractus, in quo fundatur, illictus sit. Ergo assistens optimè potest intelligi non voluisse contractum, quia talis est, honorata, sed coniuium, quod subsecuuntur: sic Malder. & Coninch. s. p. 1.

P V N C T V M XVIII.

An licet tibi omittere signum ex præscripto Regis impositum ad significandum te fidem esse.

1 Explicatur casus & Caietan. negat.

2 Contrarium est probabile.

3 Satisfacti ratione adducta in favorem Caietan.

1 **L**ata est lex à Princeps, vt quicunque in suo regno fideli sit, in testimonium, & protestationem sua religionis tali velite vtar, alias ab omnibus tamquam defensori fidei reputetur, poterit ne Catholicus, si ex portatione illius vestis, & sua fidei manifestatione periculum imminent, omittere vestem signatam, præcipue cum lex est in virtute obseruantia.

Caietan. 2. 2. quest. 3. art. 2. cui consenserit Navarr. sum. cap. 12. num. 2. 7. verbi quinto, negat omittere polli; quia illa omissione videtur esse vitialis negatio fidei, siquidem videntes existimant tali signo carentes infideles esse, eo quod à lege sic repudiantur. Item assignatio illius vestis, est quedam de fide interrogatio & examinatio, examinatio enim Princeps illius vestis portatione, quoniam sint fideles: si igitur verbis examinatus es, vt si dicitur Princeps, manifesta nobis, quam fidem habeas, & sit signum ex negare fidem, silentium, signum ex illam amplecti, sit confessio: cui dubium esse potest, in tali occasione constitutum obligatum esse confiteri, alias silentium tuum argumentum esse ut negare fidem, vel saltum voluisse videri negauisse. Cum ergo per legem idem examen Princeps intendat facere, & omissionem illius vestis constitutam in signum infidelitatis, si vestem omittis, iudicabis vis esse, vel saltum videri talis. Ergo nullo modo tibi licet.

2 Nihilominus contraria sententia communior, & probabilior est, scilicet te posse ex gravi causa omittere signum à lego constitutum pro fidei Christianæ professione, sic docuit Bannes 2. 2. quest. 3. art. 2. dub. 2. concil. 4. Aragon ibi, dub. vlt. Valent. disp. 1. quest. 3. punct. 2. dub. ultim. Suarez de fide, disp. 14. s. t. 5. n. 10. Coninch. disp. 1. 5. dub. 3. fine, n. 76. Sanchez lib. 1. in Decalog. cap. 4. fine, num. 29. Ratio est, quia illa omissione non est negatio fidei, etiam quoad apparentiam, sed solum occultatio, quia ex causa ista licita est. Ergo. Antecedens probo: tam à simili ex habitu monachalibz ab Ecclesia signato pro religiosis, quem si quis ex virginitate causa exuat, non obinde reputatur negasse monachalem professionem, sed solum illam voluisse occultare. Tum ratione, quia vi omissione illius vestis reputatur fidei negatio, debebat nullam aliam spectaculi illis circumstanti significationem habere, vt sic videntes; & cognoscentes illum esse Christianum, & omissionem fecisse illius signi, intelligenter à fide descessisse: atque habet hanc legitimam significationem, feliciter occultare personam. Ergo. Item neque obligatio fidei illam vestem ex lege Princeps, neque ex præcepto fidei. Ergo ex nullo capite. Ex lege Princeps obligati non potest: cum quia lex illa non est iusta, riposte lata in odium Dei, & de materia ad Princeps faciliorem non pertinet; examen enim fidei, & illius professio Ecclesiastico Princepi, non publico, attributa est: & dato quod lex illa iusta esset, cum sit humana, & publica, non te obligat cum gravissimo tuo detimento: ergo ex ratione legis obligati non potest. Ex præcepto autem fidei cessat similiter obligatio: quia præceptum positum confitendi fidei non obligat, vt claram est in illa occasione, quia nec subtrahit omissione illius honor diuinus graviter, neque scandulum generatur. Neque etiam præceptum negationis non negandi fidei in quia hoc præceptum obligat, ne aliam aliquod signum protestacionis negationis fidei: at tale signum non affutis, sed potius relinquis signum fidei protestacionis. Ergo solum potest ex illo inferri te non protestari fidem, non tamen illam negare.

Dices,

Dices, non protestari fidem illo signo, esse virtualiter illam negare; præcipue cum expressè omisso illius signi, ut signum negationis, à Principe constitua sit. Sed nego assumptum quia licet omisso signi, sit signum à Principe constitutum pro negatione fidei; quia tamen alias significations legitimas habet, et a causa à fideibus abique negatione fidei usurpati potest. Adeo non esse signum fidelibus, & infidelibus commone, sed pro solis infidelibus a signatur, ut sic facilius à fidelibus distinguantur. At iam diximus posse Catholicos signum proprium infidelium assumere, quando ex illius assumptione non sequitur specialis honor infidelitatis. Denique si Catholicus obligatus esset illud signum assumere, occultari multa ratione possent, & Princeps infidelis abique vila difficultate posset omnes cogoscerre, comprehendere, & punire quod eft grauissimum inconveniens.

3 Neque obstat supradicta ratio Caietan, licet enim videntes te certe illi signo, intelligant te infideli esse quia neferunt te Catholicum fuisse: ut hoc in causa esse non potest, te manifestandi; quia ex tali iudeo nulum scandalum sequitur, si autem tunc te Catholicum esse, & omittere; mecum debent repudare, te omittere; non grata deferendi fidei sed personam occultandi; & sic nulla videatur ibi esse negatio fidei, etiam apparet, sed solum occultatio.

Ad confirmationem respondeo longe diuersum esse examen fidelis singulariter alicui factum, vel generaliter, qui eoin in singulari examinatur, debebat ita procedere, ut nullo modis tantes intelligenter fidem defere, & voluntati principis infidelis voluisse annover, at ex suppositione, quod Princeps per negatione fidei silentium constituit, si illo tunc variis voluntatis principiis videretur patere, & fidem negare, quod ex colligatur manifestè quia omnes qui te scirent esse Catholicum, & idem sit interrogatum non proficeret, scandalizarentur, & te imbecillitas, & inconsistans arguerent. Quia certè in interrogacione generali, & in signo per legem constituto non procedunt, ut ex dictis constat. Adeo, per legem non quilibet interrogatur, sed communias, cui interrogacione sufficiunt, iustificatio est, etiam plures non respondent. Quapropter illa dici non potest propria interrogacio, sed incitatio & provocatio fidelium, ut se probant: quod cum tanta iactura ini quam est, & ab eo abstinentum.

P V N C T V M XII.

De professione fidei ex decreto Tridentini facienda

- 1 Referuntur decretum in quibus hec obligatio fundatur,
- 2 Obligatio faciendo professionem fidei est sub mortali, neque extinguitur trans acto bimeliti.
- 3 Comprehendens proris de beneficiis curam animalium habentes
- 4 Item Canonicos & dignitates Ecclesiastarum Cathedralium.
- 5 Item prelatos regulares quorundamque ordinum, tametsi ex conuentu aliquibus in religionibus excusentur.
- 6 Item docentes artes liberales.
- 7 Si obtemperant, vel beneficio professionem feceris, aliquis te excusat à professione facienda in obtentione similis canonice.
- 8 Probabiliter tametsi est opus suum.
- 9 Vtca fidei professione pluribus titulis (at si facere potes, tametsi aliqui contraria sentiant).
- 10 Quod modus seruandus sit in fidei professione facienda.
- 11 Fierint post per procuratorem in Afferuntur, ut probabiliter.
- 12 Limitatur doctrina à Sanchez in Episcopis, sed non videtur approbadis limitatio.
- 13 Afferunt te fidei professionem fecisse, credendum est.
- 14 Ex Bulla Pij IV. & V. varia sunt præsumpta omitten- tibus fidei professionem, sed non videtur recepta.
- 15 Trida, imponit priuationem fructuum, & professionem be- neficiorum non suffragari.
- 16 Nulla expedita sententia tenetur sic omittens fructus re- situere secundum probabilitatem sententiam: probabiliter est requiri sententiam declaratoriam criminis.
- 17 Intelligi debet, si culpabiliter omiseris fidei professionem.
- 18 Sub nomine fructuum in hac pena non venienti distribu- nes quotidiana, neque anniueraria.
- 19 Quibus est facienda fructuum restituio.

Vt huius professionis facienda obligatio intelligatur, & ad quas personas se extendat, & sub quibus ponit: præmitenda sunt de cœta de hac materia oquaçia. Trident. namque *l. 1. cap. 12. de reforma*, statut. curam animalium habentes teneantur à die auctoræ professionis, ad minus inter duos mensis in manus Episcopi, vel eo impedito, etiam generali eius vicario, & officiali orthodoxo nostra fidei publican facere professionem; & in Romane Ecclesiæ obedientia esse permanentibus spondent, ac iurent. Provisi autem de

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars I.

canonicis, & dignitatibus in Ecclesiæ cathedralibus non solum coram Episcopo, sed etiam in Capitulo idem facere teneantur, alioqui prædicti omnes prouisi fructus non faciunt suos neque illis possello suffragantur & *l. 1. cap. 2. de reforma*, decernit idem Concilium, hanc fidei professionem facere debere quicunque in patriarchas, rimates, Archiepiscopos, & Episcopos promoti fuerint, in prima Synodo provinciali in qua ipsi interfuerint. Qyod si quis (quod absit) tenuerit, Episcopi comprouinciales statim summum Pontificem Romanum admovere sub pena diuina indignatiovis tenentur, interimque ab eiusdem communione absincent, Pius tamet IV. in quodam motu proprio, qui est 112, cuiusdem & incipit *in iunctum nobis*, datum Ibid Novemb. 1564. supradictum Tridentini decretum extendit ad Prelatos monasteriorum, cœnorum, dormitorum, & aliorum quorundamque locorum, sive regularium ordinum sicut, sive militarium. Item Pius V. in alio Motu proprio incipiente, *in sacra consilia*, cuius tenorem referit Eman. Rodriguez q. reg. tom. 2. 172. art. 2. & Nald, verbo fidei professio, ad hanc fidei professionem tenet volunt omnes doctores, Magistros, regentes & alios quoquecumque, ac cuiuscumque artis, & facultatis professores, sive clerici, sive laici sint, vel cuiuscumque ordinis regularis, qui docete, vel promoueri, voluerint & Congregatio explicet hanc Bullam locum habere in docentiibus prima principia Grammaticæ, Arithmetica, Musicae, & aliarum artium, esto non sit in publicis scholis, sed priuatis dominibus, & additur pœna excommunicationis ipso iure, & priuatis beneficiorum omnium, dignitatum, officiorum, feudorum Ecclesiasticorum, & habitatatis ad illa, & ad alia in poterum obtinehanda aduersus promouentes, qui hanc fidei professionem facere neglexerint, & in promotis nullam esse promotionem faciat.

2 Primo tanquam certum regendum est obligationem faciendi supradictam professionem esse sub mortali, quia est res grauis, & ad gravissimum finem ordinata, qualis est exaltatio & promocio nostre fidei, & errorum extirpatio, & sub gravibus peenis praæcepta: sic relate Manuele Rodriguez & aliis doct. Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 5. n. 1. fine Bonacina disp. 3. de fide, q. 2. p. 3. n. 14. & 15. Quod si aliquis obligatus fidei facere professionem intra bimelitum illam omiserit, tenetur quamprimum posuit illam facere, quia non extinguitur obligatio, sed aggrauatur, non enim bimelite assignatur, ut terminus finiendas obligacionis: sed vt terminus obligationis exequenda, & colligitur ex e. cum dilectus, de dolo, & contumacia, ubi Abbas n. 11. & 1. Celsus ff. de recept. arbitrii & ita tener. Nadat. conf. 11. n. 1. sub. tit. de iure, in novis Garcia 3. part. cap. 3. n. 29. & 30. Sanchez lib. 2. cap. 5. n. 5. Azor tom. 2. lib. 7. cap. 2. 9. 4. & 5. Aug. Barbola 3. part. allegat. 6. n. 22. & alii apud. ipsos.

3 Periorum autem, quas haec obligatio adstringit, sunt primo prouisi de quibuscumque beneficiis curam animatum habentibus: ubi quibus venient intelligendi. Commendatissimæ aliquarum Ecclesiastarum, quibus datur facultas disponendi de fructibus quia sunt vere beneficiari, & titulom habent. sic Garcia de benef. 3. p. cap. 3. n. 20. August Barbola de potest. Episc. 3. p. alleg. 6. n. 12. fucus vero dicendum est de illis quibus Episcopus Ecclesiæ curam commendat, non tamen de beneficio prouidet. Sanchez lib. 2. c. 5. n. 1 Deinde sub nomine prouisi de beneficiis, comprehendit videbantur Episcopi, quia prouisi sunt de beneficiis curam animalium habentibus: at quia in *l. 1. cap. 2.* præcipiunt illis in prima Synodo provinciali illam facere, videot Concilium in supradictis verbis illos comprehendere nullius. Praeterea, qui in manus Episcopi prouisi de beneficiis debet professionem facere, ergo sub nomine prouisi non comprehenduntur Episcopi. Verum esti hos ita sit, ateno. Trident. decreto, & Bulla Pij IV. & V. Attena constitutiōne Gregor. XIV incipiente, *Orus Apofolica feruissi*, quamque refert Vgolin. de potest. Episcop. c. 1. §. 3 obligari sunt omnes Episcopi hanc fidei professionem, & iuramentum facere: forma autem huius professionis, & iuramenti traditur in Pontificali Romano autoritate Clementis VIII. edito, fol. 79, sic Barbola 3. p. alleg. 6. n. 3.

4 Secundò adstringit supradictum decretum Canonicos, & dignatibus Ecclesiastarum Cathedralium, sub quibus comprehendantur Canonici, quantumcumque ab Episcopo sint exempti, quia abfoliunt Canonici sunt sic Felin, Nauarri & Ledelin, relatis tradit. Sanchez lib. 2. cap. 5. n. 2. Garcia de benef. 3. p. cap. 3. n. 21. refert ita censuile factam Congregationem, Barbola cum aliis 3. part. alleg. 6. n. 1. num. 5. Item comprehenduntur Canonici regulares Ecclesiastarum cathedralium: quia vere sunt prouisi in canonisticis Ecclesiastarum cathedralium: sic Garcia num. 16. Barbola n. 6. Coadjutores tamen Canonicorum, licet Canonici nominentur, quia tamen vere, & proprie in canonisticis non sunt prouisi viuente proprietario, fidei professionem facere non obligantur. Non enim coadiutor possidet canonicatum sed coadiutorium, ut dicit Garcia p. 4. cap. 5. n. 76. sic Barbola n. 7. Item neque prouisi de capellanis, portionibus, aliisque beneficiis simplicibus in Ecclesiæ cathedralibus, Sanchez cap. 5. n. 1 Garcia cap. 3. n. 13. Barbola num. 25. Adde nec prouisi in canonisticis, & dignitatibus Ecclesiastarum collegiarum; quia solum de prouisiis in Ecclesiæ

Z cathe