



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvs De Conscientia, De Peccatis, De Legibvs, De Fide, Spe,
Et Charitate

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

§. 4. Expenditur facultas absoluendi ab hæresi per bullam, aut iubilæum
concessa

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76540](#)

Tract. IV. Disp. IV. Punct. III. §. III. 305

§. III.

Quid dicendum de religiosorum priuilegiis:

1. Statutum priuilegium Societatis, aliiisque religiosibus concessum.

2. Quia ratione hac facultas cōcedatur a Preposito generali.

3. Superioris Societatis datur facultas absoluendi ab excommunicatione incursa ob lectionem librorum prohibitorum.

Respondeo nostrum Reuerendissimum P. Prepositum generali facultatem habere per se, vel per alias absoluendi quoconque ab heresi in foro conscientia. Quam facultatem concessit illi Iulius III. viue vocis oraculo primus, ut in vita vocis oraculis pag. 9. Deinde per brevem in literis Aprobatis pag. 66. Confirmavit vero, & denouo concessit Gregorius XIII. die 18. Martij 1584. pro reliquis orbis partibus Hispania excepta) in vita vocis oraculis pag. 123. Hac autem facultas Provincialis communicatur, sed extra Hispaniam, et habet priuilegium cum potestate, ut re mature considerata quando sibi videbitur in Domino expedire, in causis particularibus possint id aliis comunicare. Hæc omnia laborant in compendio priuilegiorum Societatis I e s v, verbi absoluendi, §. 3. Respectu autem illorum, qui sub obedientia Societatis videntur, habet Prepositus generalis, & quibus ipse conseruit, facultatem absoluendi in foro conscientie ab heresi, & à relapsi in heresim, si quis (quod Deus adiuvaret) in eam incidet. Quam facultatem etiam pro Hispania concessit Gregorius XIII. die 18. Martij 1584. ut in vita vocis, oraculis pag. 123. sic in compendio priuilegiorum Societatis, verbis absoluendi, §. 7. & in §. 8. dicitur. Facultate concessa Ministeribus de Observantia Vtramontanis possunt Prepositus generalis, & Provincialis Societatis I e s v Vtramontani absoluere notiores Vtramontanos fibi subditos, & dispensare cum eis, quibus opis fuerit a relapse in heresim, aut apostasiam, & evanescere a iure confitutas committare augendo, vel minuendo dignitatem, & quantitate, aliiisque debitis circumstantiis: dummodo talium relapsorum crimina publica, & notoria apud facultates non sint, ut ex hoc scandalum oriti possit. Alex. VI. in monum. Minorum fol. 70. concessi 164. & referunt, quoniam non fas pleue in compendio vorandem, verbo ab aliis ordinis quad fratres, §. 18.

1. Hæc absoluendi facultas reseruat in Societate Proposito generali, communicatur tamen provincialibus sub onere moendi pominentem, manere sub poena peccati mortalis obligatum, vel se proposito generali presentandi, vel rem eidem manifestandi eo modo, qui ferta sigilli integratam Provinciali videbitur. Iam monui in Hispania ob particularia inquisitionis modita non dari viam huius facultatis.

3. Item omnibus superioribus Societatis, & iis, quibus ipsi communicauerint, concessa est facultas absoluendi ab excommunicatione incursa ob lectionem librorum prohibitorum in his locis, vbi possunt nostri ab heresi absoluere: sic concessit Gregor. XIII. die 6. Novemb. 1583. pro te vita vocis oraculis pag. 132. & habetur superdictio compendio priuilegiorum, verbis absoluendi §. 4. vbi adiuvatur, si libri prohibiti editi sunt ad fiduciam dogmata hereticorum, non poterunt communicate hanc facultatem superiores, nisi in causis particularibus perspectis circunstantiis. In his vero provincialibus, in quibus ex peculiari consuetudine amplior est facultas, liber permititur illius vias.

§. IV.

Expedite facultas absoluendi ab heresi per Bullam, aut Inbilæum concessa.

1. Sub facultate generali absoluendi à reseruatis, comprehendere reseruatis in Bulla Cœna, & sub facultate absoluendi à reseruatis in Bulla Cœna comprehendere heresim affirmant plures.

2. Prohibitius est oppositum,

3. Hereticus absoluens in foro conscientie non excusat super indicum fori externi.

Aliquando Ponitrix Iubilæum concedit cum facultate absoluendi ab omnibus fibi reseruatis, neque exprimit reseruata in Bulla Cœna, aliquando ea exprimit heresi non expella, aliquando vero & heresim exprimit. Dubium ergo est, an sub facultate illa generali absoluendi ab omnibus reseruatis comprehendantur reseruata in Bulla Cœna, etiam non exprimitur, & sub facultate generali absoluendi ab omnibus reseruatis in Bulla Cœna, etiam etiam heresim ibi concutum veniat intelligendum? Ratio dubitandi est, quia beneficium Principis late est interpretandum; præcipue cum eas lata interpretatio non excedit proprietatem verborum:

at sub reseruatis à Pontifice comprehendere contenta in Bulla Cœna, & sub contentis in Bulla Cœna comprehendere heresim, non est excedere proprietatem verborum; sed potius verborum proprietati conformati. Ergo, Item in reservatione alicuius calus Pontificij non datur magis, vel minus, si quidem integrè conflit in eo, quod nemini alteri à Pontifice sit facultas ab eo absoluendi. Si igitur datur facultas absoluendi ab omnibus reseruatis Pontifici, non est illa ratio, quare aliqui calus reseruati ab illa concessione generali excipiuntur. Quod si aliquis dicat hoc fulmineri posse nisi Gregor. XIII. in quadam motu proprio relato ab Emanuel. Rodriq. additionib. ad Bullam §. 9. n. 66, qui incipit, *Officium nostra pars*, datu[m] Roma 22. Septembr. 1576. declarat heresim non comprehendere sub facultate generali absoluendi à contentis in Bulla Cœna. Responderi facile posset ibi solu[m] declarasse heresim non comprehendendi in facultate absoluendi concessa per Bullam Cruciatam, quod quidem certissimum est, ino expresso in tali Bulla Cruciatam crimen hoc excipiuntur. Ergo dum non est talis declaratio, vel exceptio, generalis doctrina admittenda est, nempe sub reseruatis in Bulla Cœna heresim comprehendere, sic tradit Soto 4. disputatione 22. quæst. 2. art. 3. conclusio 5. Corduba in summa 3. Lorca 2. 2. dis. 4. num. 13. Farinac. quæst. 192. num. 63. Pegna 3. part. direct. commun. 5. vers. quæd si quis dicat ex verbo quod si quis querat. Reginaldus in praet. lib. 8. n. 53. fuit. Frechilla de excommunic. art. 1. p. 4. n. 7. d. 1. præcis Episcopali, 1. p. verbo absoluendo. §. 5. & p. 2. codicem verbo, §. 4. & alij relati a Garcia 11. p. de venie. c. 10. n. 110. & probabile reputat Suarez rom. de censuris. disputatione 7. secc. 5. num. 12.

2. At credo probabile esse, sub facultate generali absoluendi à reseruatis non comprehendere reseruata in Bulla Cœna, nec sub facultate absoluendi à reseruatis in Bulla Cœna comprehendere heresim: sic tradit tanquam certissimum, Sanchez lib. 2. in Decalog. c. 12. num. 10. Garcia dict. cap. 10. n. 109. Barboza 2. part. de posse. Episc. allegat. 40. n. 31. Azor. tom. 1. lib. 8. instit. moral. c. 10. quæst. 12. Suarez de fide. disputatione 21. secc. 4. num. 21. Cour. cap. alma mater. 1. p. §. 11. num. 15. Rojas de hereticis. 2. part. assert. 2. 39. num. 521. ex de priuileg. inquisit. n. 416. vbi ait motu quadam. Pij V. editio anno 1572. sic cito declaratur. Vgolini de censur. sub. 1. c. 10. §. 4. n. 8. Aragon. 2. 2. quæst. 11. art. 3. §. 5. sed dubium est Emanuel. Rodriq. in addition. ad Bullam §. 9. n. 66. & alij apud ipsos. Ratio præcipua sumenda est ex stylo, & viu curie Romane, qui in hac parte vim legis habet. At Azor supradicto loco, ex c. 19. quæst. 2. Suarez, & Barboza supra testantur ex stylo Romane curie sub illa generali facultate absoluendi à reseruatis non comprehendere contenta in Bulla Cœna, neque sub contentis in Bulla Cœna, comprehendere heresim. Ergo non est licitum ad ea concessionem extendere, quia concessio extendi non potest vitia voluntatem, & intentionem manifeste concedentis. Quod autem hic sit stylus Romana curie, præterquam quod ita testantur graues Doctores, probari potest ex eo, quod sepe in Iubilæo post absolutam concessionem absoluendi à reseruatis in Bulla, exprimi solet & à crimina heresim, cuius expressio superflueret, si sub priori clausula sufficienter contineretur. Adeo esse creditu difficile reservationem tot legibus stabilitam Cruciatam Bulla, & Iubilæi, aliiisque priuilegii ordinarii comprehendentibus absolutionem à reseruatis, derogari.

3. Obseruandum tamen est hereticum absolutum in foro conscientie vel ab Episcopo, vel ab Inquisitore secundum probabilem sententiam, vel ab aliis confessio, cui speciale priuilegium esset concessum, non esse exceptum subite iudicium, & sententiam fori judicialis. Quia diversi fines in vitroque iudicio respiciuntur. In foro enim conscientie attendit satisfactione Deo exhibenda, & salutis propria medicina. At in iudiciali foro spectat satisfactione re publicæ, & reparatio offensionis ex malo exemplo suscepit, sic glossa in cap. gaudi. de diuinitus, verbo poterit. Anton. Gomez rom. 32. variar. cap. 1. num. 40. Pegna direct. 2. pars. commun. 25. vers. versus altera quæstio. Zanch. de heretic. cap. 34. Suarez de fide. disputatione 21. secc. 4. num. 6. Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 12. num. 7. Barboza 2. part. de posse. Episc. allegat. 40. num. 19: quod verum habet etiam penitentia in foro conscientie potissimum publica, ita ex Anton. Gomez, Pegna, & alij docet Sanchez illo n. 7. fine.

§. V.

De facultate absoluendi ab heresi, aliiisque reseruatis pro articulo mortis.

1. Pro hoc articulo certissimum est posse absoluere quemlibet Sacerdotem.
2. Qualis cœnatur articulus mortis.
3. Fama partui proxima ab soli potest. Idem est de nauigatione longa itinere, & morbo periculoso.
4. Plures Doctores cœnsent impedimentum perpetuum repatriari articulum mortis pro aliis crimibus ab heresi.
5. Pro heresi etiam videtur idem esse afferendum.

C. 3. 68