



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

100. Qui in Ecclesia instar Patrini tenuit puerum in domo jam baptizatum;
quæritur, an contraxerit impedimentum Catechismi non dirimens, sed
impediens? Et an hodie contrahatur hoc impedimentum, vel ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

Sup. hoc in §. 1. Respondeo quod nullum est Ecclesie praeceptum ut in tali Baptismo Patrinus adhibeatur. Ita Sotus in 4. dis. 42. q. 1. art. 1. Henrich. lib. 2. cap. 18. in fin. Sanchez lib. 7. dis. 62. Suarez q. 67. art. 8. Rodriguez & Zambranus. Cum enim in tali casu necessitatis parentes ferme non possunt viros idoneos eligere ad munus patrini, credibile non est Ecclesiam talium eis obligacionem imponere voluisse. Sed eti alius in hoc casu materialiter teneat infans baptizandum, non ideo patrinus ejus efficitur. Verum si aliquis in privato Baptismo infantem teneat ex proposito, ut patrini manus obeat, verus patrinus efficitur, atque cognitionem spiritualem contrahit. Ita Coninch. de Sacrament. dis. 32. dub. 2. Refol. 97. §. concl. 5. & Layman. lib. 5. tract. 2. cap. 9. num. 5. Qui citat Navarrum, Vivaldum, Armillam, Suarez, & Zambranum.

Sup. hoc supra in Ref. 96. §. Not. tandem in 2. Non definiam tamen hic adiutorare id, quod alibi docuimus, nempe Sanchez de Matrim. tom. 2. lib. 7. dis. 62. num. 5. & alios docere, quod si vere & propriamente in baptismo collato ex periculo mortis adhibeatur patrinus, & tenens velit munus susceptoris obire, adhuc non contrahit cognitionem spiritualem, cum non sit in potestate tenentis futuri hanc cognitionem contrahere, nisi petita ab Ecclesia serventur: at munus susceptoris non obtinet proprietatem, nisi quando Baptismus est solemnis, ut docent Sotus, Gallegus, Emmanuel, Vega, & ipsem Suarez. Nec obstat baptizantem in case necessitate contrahere, quia baptizans confert verum Sacramentum: at qui sic tenet, vel suscipit, non dicitur propriamente, vel suscipere eo modo, quo ab Ecclesia statutum est. Suscepit enim est ceremonia ab Ecclesia instituta ad Baptismum solemnem, ac proinde solemnitate deficiente, deficit quoque vera susceptoris ratio. Vide etiam Graduum de Sacrament. in 3. part. controversial. 4. tr. 2. dis. 5. num. 4.

RESOL. XCIX.

An qui tenet infantem in Baptismo nomine alterius, contrahat ipse cognitionem spiritualem, vel ille, qui eum misit?

Et an dicta cognitionem contrahatur ex Baptismo, sive in Ecclesia, sive domi, sive cum ceremoniis, sive sine illis ministrato?

Et an, qui tuas assumuntur in Patriis eandem contrahant cognitionem, si prolem offerant ad Baptismum tanquam Patrii, & ut tales ejus curam suscipiant?

Et quid, si quis non tetigit infantem in Baptismis quoniam in Patriis assumatur; quod idem est dicendum de Confirmatione?

Et quando post Baptismum domi collatum propter necessitatem, tunc quando solemnes ceremoniae in Ecclesia supplementari, aliquis adhibetur, ut Patrius, & in tali casu contrahat etiam aliquam propinquitatem?

Et quid de illo, qui adhiberetur, dum quis scienter, vel ignoranter rebaptizaretur? Ex p. 3. tract. 4. Refol. 2.

Sup. hoc supra in Ref. 96. §. Nota etiam.

¶ 1. Plurim procuratorena cognitionem contrahebant putant Sotus in 4. sent. dis. 42. q. 1. art. 2. proprie finem. Toletus lib. 7. c. 8. n. 5. & alii.

2. Sed ego contrarium sententiam teneo, quia talis in tali casu non suo, sed alieno nomine tenet. Ergo patrinus non est, sed loco patrini fungens, &

ita docent Sylvius, ver. Matrim. 8. q. 7. disto 15. Emmanuel Sa de impedimentis matrimoniis, n. 5. verb. cum quis per procuratorem, Covarruias, & alii quos citat, & sequitur Sanchez de Matrim. tom. 2. lib. 7. dis. 59. n. 2. quibus etsi addo Sylvium in addit. ad 3. part. q. 56. art. 5. ad 4.

3. Imo etsi puto probabilitatem contra Layman in Theol. moral. lib. 5 tr. 10. part. 4. n. 5. Coninch. de Sacrament. dis. 32. dub. 2. n. 40. Rebellum p. 2. lib. 3. c. 6. n. 11. Philarchum de offici. Sacerd. tom. 1. lib. 2. c. 11. Emanuel S. citatum, Abbatem in t. vienensis, n. 4. de cognat. Spir. & alios, neque ipsum principale, qui legatum mittit, cognitionem ullam contrahere. Et ita docet Covarruias ubi supra, n. 6. Sanchez n. 4. Reginaldus in praxi tom. 2. lib. 31. c. 20. sent. 3. n. 156. & Villalob. in sum. tom. 1. tr. 14. diff. 9. n. 18. ubi sic assert. [El Principe, que le hizo padrino de un infante por procurador, embiendo qui en lo sea en su nombre, al tiempo que le baptizan, no contrae cognitionem spiritual, porque no es verdaderamente padrino, porque no faca al niño de pila, ni le tiene cuando le baptizan que es atto personal, ni bafta hazerle por tercera persona, ni tampoco contrae este parentesco espiritual el procurador, porque en nombre del principe saca el niño de pila, porque ese no tiene intento de ser padrino, lo qual es necesario, como queda dicho.] Sed in tali casu principalem, qui procuratorem constituit, cognitionem contrahere, magis probabilitatem tenet novissime Basilius Pontius de matrim. lib. 7. c. 39. n. 10.

4. Notandum est tamen hic obiter, me consulemus recte his diebus contra Sotum in 4. dis. 42. q. 1. art. 2. & alios, quemdam non contraxisce cognitionem spiritualem, qui non tetigerat in Confirmatione infantem, quod etiam in Baptismo est dicendum; nam ad illam contrahendam requiriatur contactus physis. Ita Sanchez, & Villalobos ubi supra, n. 9. qui etiam, n. 7. cum alios docet contra Angelum verb. Matrim. n. 7. Lopez in instruct. p. 2. c. 51. & alios tenentes pueros in Baptismo in casu necessitatis extra Ecclesiam, cognitionem sufficiuntur non contrahere.

5. Non reticcam tamen. Sylvium in addit. ad 3. p. q. 56. art. 3. ad 1. putare, quod contrahitur propinquitas haec ex Baptismo, sive domi, sive in Ecclesia, sive cum ceremoniis, sive sine illis ministrato, & qui tunc assumuntur in patrino, eandem contrahunt, si prolem offerant ad Baptismum tanquam patrini, & ut tales ejus curam suscipiant; si autem offerant, non ut patrini, sed solum ut subservientes necessitati, probable est quod nullam contrahant. Et similius si post Baptismum domi propter necessitatem collatum, adhibetur ut patrini, tunc quando solemnes ceremoniae supplementari, nullam etiam contrahit propinquitatem, sicut nec ille, qui adhibetur, dum quis, vel scienter, vel ignoranter rebaptizaretur. Ita Sylvius.

RESOL. C.

Quo in Ecclesia instar Patrii tenuit puerum in domo jam baptizatum, queritur, an contraxerit impedimentum Catechismi non dirimens, sed impediens?

Et an hodie contrahatur hoc impedimentum, vel sublatum sit per Concilium Tridentini. fess. 22. c. 2. de reformat. mattim?

Et an Parochus in supra dicto casu debeat, & ad id teneatur scribere in libro, quod sint illi Patrii in solo

Sup. hoc quod hic obiter, & in Ref. 96. §. Nota & in Refol. 97. §. Diff. & in Refol. 98. à 5. Nota & in Refol. 99. à 5. Nota & in Refol. 100. à 5. Nota & in Refol. 101. à 5. Nota & in Refol. 102. à 5. Nota & in Refol. 103. à 5. Nota & in Refol. 104. à 5. Nota & in Refol. 105. à 5. Nota & in Refol. 106. à 5. Nota & in Refol. 107. à 5. Nota & in Refol. 108. à 5. Nota & in Refol. 109. à 5. Nota & in Refol. 110. à 5. Nota & in Refol. 111. à 5. Nota & in Refol. 112. à 5. Nota & in Refol. 113. à 5. Nota & in Refol. 114. à 5. Nota & in Refol. 115. à 5. Nota & in Refol. 116. à 5. Nota & in Refol. 117. à 5. Nota & in Refol. 118. à 5. Nota & in Refol. 119. à 5. Nota & in Refol. 120. à 5. Nota & in Refol. 121. à 5. Nota & in Refol. 122. à 5. Nota & in Refol. 123. à 5. Nota & in Refol. 124. à 5. Nota & in Refol. 125. à 5. Nota & in Refol. 126. à 5. Nota & in Refol. 127. à 5. Nota & in Refol. 128. à 5. Nota & in Refol. 129. à 5. Nota & in Refol. 130. à 5. Nota & in Refol. 131. à 5. Nota & in Refol. 132. à 5. Nota & in Refol. 133. à 5. Nota & in Refol. 134. à 5. Nota & in Refol. 135. à 5. Nota & in Refol. 136. à 5. Nota & in Refol. 137. à 5. Nota & in Refol. 138. à 5. Nota & in Refol. 139. à 5. Nota & in Refol. 140. à 5. Nota & in Refol. 141. à 5. Nota & in Refol. 142. à 5. Nota & in Refol. 143. à 5. Nota & in Refol. 144. à 5. Nota & in Refol. 145. à 5. Nota & in Refol. 146. à 5. Nota & in Refol. 147. à 5. Nota & in Refol. 148. à 5. Nota & in Refol. 149. à 5. Nota & in Refol. 150. à 5. Nota & in Refol. 151. à 5. Nota & in Refol. 152. à 5. Nota & in Refol. 153. à 5. Nota & in Refol. 154. à 5. Nota & in Refol. 155. à 5. Nota & in Refol. 156. à 5. Nota & in Refol. 157. à 5. Nota & in Refol. 158. à 5. Nota & in Refol. 159. à 5. Nota & in Refol. 160. à 5. Nota & in Refol. 161. à 5. Nota & in Refol. 162. à 5. Nota & in Refol. 163. à 5. Nota & in Refol. 164. à 5. Nota & in Refol. 165. à 5. Nota & in Refol. 166. à 5. Nota & in Refol. 167. à 5. Nota & in Refol. 168. à 5. Nota & in Refol. 169. à 5. Nota & in Refol. 170. à 5. Nota & in Refol. 171. à 5. Nota & in Refol. 172. à 5. Nota & in Refol. 173. à 5. Nota & in Refol. 174. à 5. Nota & in Refol. 175. à 5. Nota & in Refol. 176. à 5. Nota & in Refol. 177. à 5. Nota & in Refol. 178. à 5. Nota & in Refol. 179. à 5. Nota & in Refol. 180. à 5. Nota & in Refol. 181. à 5. Nota & in Refol. 182. à 5. Nota & in Refol. 183. à 5. Nota & in Refol. 184. à 5. Nota & in Refol. 185. à 5. Nota & in Refol. 186. à 5. Nota & in Refol. 187. à 5. Nota & in Refol. 188. à 5. Nota & in Refol. 189. à 5. Nota & in Refol. 190. à 5. Nota & in Refol. 191. à 5. Nota & in Refol. 192. à 5. Nota & in Refol. 193. à 5. Nota & in Refol. 194. à 5. Nota & in Refol. 195. à 5. Nota & in Refol. 196. à 5. Nota & in Refol. 197. à 5. Nota & in Refol. 198. à 5. Nota & in Refol. 199. à 5. Nota & in Refol. 200. à 5. Nota & in Refol. 201. à 5. Nota & in Refol. 202. à 5. Nota & in Refol. 203. à 5. Nota & in Refol. 204. à 5. Nota & in Refol. 205. à 5. Nota & in Refol. 206. à 5. Nota & in Refol. 207. à 5. Nota & in Refol. 208. à 5. Nota & in Refol. 209. à 5. Nota & in Refol. 210. à 5. Nota & in Refol. 211. à 5. Nota & in Refol. 212. à 5. Nota & in Refol. 213. à 5. Nota & in Refol. 214. à 5. Nota & in Refol. 215. à 5. Nota & in Refol. 216. à 5. Nota & in Refol. 217. à 5. Nota & in Refol. 218. à 5. Nota & in Refol. 219. à 5. Nota & in Refol. 220. à 5. Nota & in Refol. 221. à 5. Nota & in Refol. 222. à 5. Nota & in Refol. 223. à 5. Nota & in Refol. 224. à 5. Nota & in Refol. 225. à 5. Nota & in Refol. 226. à 5. Nota & in Refol. 227. à 5. Nota & in Refol. 228. à 5. Nota & in Refol. 229. à 5. Nota & in Refol. 230. à 5. Nota & in Refol. 231. à 5. Nota & in Refol. 232. à 5. Nota & in Refol. 233. à 5. Nota & in Refol. 234. à 5. Nota & in Refol. 235. à 5. Nota & in Refol. 236. à 5. Nota & in Refol. 237. à 5. Nota & in Refol. 238. à 5. Nota & in Refol. 239. à 5. Nota & in Refol. 240. à 5. Nota & in Refol. 241. à 5. Nota & in Refol. 242. à 5. Nota & in Refol. 243. à 5. Nota & in Refol. 244. à 5. Nota & in Refol. 245. à 5. Nota & in Refol. 246. à 5. Nota & in Refol. 247. à 5. Nota & in Refol. 248. à 5. Nota & in Refol. 249. à 5. Nota & in Refol. 250. à 5. Nota & in Refol. 251. à 5. Nota & in Refol. 252. à 5. Nota & in Refol. 253. à 5. Nota & in Refol. 254. à 5. Nota & in Refol. 255. à 5. Nota & in Refol. 256. à 5. Nota & in Refol. 257. à 5. Nota & in Refol. 258. à 5. Nota & in Refol. 259. à 5. Nota & in Refol. 260. à 5. Nota & in Refol. 261. à 5. Nota & in Refol. 262. à 5. Nota & in Refol. 263. à 5. Nota & in Refol. 264. à 5. Nota & in Refol. 265. à 5. Nota & in Refol. 266. à 5. Nota & in Refol. 267. à 5. Nota & in Refol. 268. à 5. Nota & in Refol. 269. à 5. Nota & in Refol. 270. à 5. Nota & in Refol. 271. à 5. Nota & in Refol. 272. à 5. Nota & in Refol. 273. à 5. Nota & in Refol. 274. à 5. Nota & in Refol. 275. à 5. Nota & in Refol. 276. à 5. Nota & in Refol. 277. à 5. Nota & in Refol. 278. à 5. Nota & in Refol. 279. à 5. Nota & in Refol. 280. à 5. Nota & in Refol. 281. à 5. Nota & in Refol. 282. à 5. Nota & in Refol. 283. à 5. Nota & in Refol. 284. à 5. Nota & in Refol. 285. à 5. Nota & in Refol. 286. à 5. Nota & in Refol. 287. à 5. Nota & in Refol. 288. à 5. Nota & in Refol. 289. à 5. Nota & in Refol. 290. à 5. Nota & in Refol. 291. à 5. Nota & in Refol. 292. à 5. Nota & in Refol. 293. à 5. Nota & in Refol. 294. à 5. Nota & in Refol. 295. à 5. Nota & in Refol. 296. à 5. Nota & in Refol. 297. à 5. Nota & in Refol. 298. à 5. Nota & in Refol. 299. à 5. Nota & in Refol. 300. à 5. Nota & in Refol. 301. à 5. Nota & in Refol. 302. à 5. Nota & in Refol. 303. à 5. Nota & in Refol. 304. à 5. Nota & in Refol. 305. à 5. Nota & in Refol. 306. à 5. Nota & in Refol. 307. à 5. Nota & in Refol. 308. à 5. Nota & in Refol. 309. à 5. Nota & in Refol. 310. à 5. Nota & in Refol. 311. à 5. Nota & in Refol. 312. à 5. Nota & in Refol. 313. à 5. Nota & in Refol. 314. à 5. Nota & in Refol. 315. à 5. Nota & in Refol. 316. à 5. Nota & in Refol. 317. à 5. Nota & in Refol. 318. à 5. Nota & in Refol. 319. à 5. Nota & in Refol. 320. à 5. Nota & in Refol. 321. à 5. Nota & in Refol. 322. à 5. Nota & in Refol. 323. à 5. Nota & in Refol. 324. à 5. Nota & in Refol. 325. à 5. Nota & in Refol. 326. à 5. Nota & in Refol. 327. à 5. Nota & in Refol. 328. à 5. Nota & in Refol. 329. à 5. Nota & in Refol. 330. à 5. Nota & in Refol. 331. à 5. Nota & in Refol. 332. à 5. Nota & in Refol. 333. à 5. Nota & in Refol. 334. à 5. Nota & in Refol. 335. à 5. Nota & in Refol. 336. à 5. Nota & in Refol. 337. à 5. Nota & in Refol. 338. à 5. Nota & in Refol. 339. à 5. Nota & in Refol. 340. à 5. Nota & in Refol. 341. à 5. Nota & in Refol. 342. à 5. Nota & in Refol. 343. à 5. Nota & in Refol. 344. à 5. Nota & in Refol. 345. à 5. Nota & in Refol. 346. à 5. Nota & in Refol. 347. à 5. Nota & in Refol. 348. à 5. Nota & in Refol. 349. à 5. Nota & in Refol. 350. à 5. Nota & in Refol. 351. à 5. Nota & in Refol. 352. à 5. Nota & in Refol. 353. à 5. Nota & in Refol. 354. à 5. Nota & in Refol. 355. à 5. Nota & in Refol. 356. à 5. Nota & in Refol. 357. à 5. Nota & in Refol. 358. à 5. Nota & in Refol. 359. à 5. Nota & in Refol. 360. à 5. Nota & in Refol. 361. à 5. Nota & in Refol. 362. à 5. Nota & in Refol. 363. à 5. Nota & in Refol. 364. à 5. Nota & in Refol. 365. à 5. Nota & in Refol. 366. à 5. Nota & in Refol. 367. à 5. Nota & in Refol. 368. à 5. Nota & in Refol. 369. à 5. Nota & in Refol. 370. à 5. Nota & in Refol. 371. à 5. Nota & in Refol. 372. à 5. Nota & in Refol. 373. à 5. Nota & in Refol. 374. à 5. Nota & in Refol. 375. à 5. Nota & in Refol. 376. à 5. Nota & in Refol. 377. à 5. Nota & in Refol. 378. à 5. Nota & in Refol. 379. à 5. Nota & in Refol. 380. à 5. Nota & in Refol. 381. à 5. Nota & in Refol. 382. à 5. Nota & in Refol. 383. à 5. Nota & in Refol. 384. à 5. Nota & in Refol. 385. à 5. Nota & in Refol. 386. à 5. Nota & in Refol. 387. à 5. Nota & in Refol. 388. à 5. Nota & in Refol. 389. à 5. Nota & in Refol. 390. à 5. Nota & in Refol. 391. à 5. Nota & in Refol. 392. à 5. Nota & in Refol. 393. à 5. Nota & in Refol. 394. à 5. Nota & in Refol. 395. à 5. Nota & in Refol. 396. à 5. Nota & in Refol. 397. à 5. Nota & in Refol. 398. à 5. Nota & in Refol. 399. à 5. Nota & in Refol. 400. à 5. Nota & in Refol. 401. à 5. Nota & in Refol. 402. à 5. Nota & in Refol. 403. à 5. Nota & in Refol. 404. à 5. Nota & in Refol. 405. à 5. Nota & in Refol. 406. à 5. Nota & in Refol. 407. à 5. Nota & in Refol. 408. à 5. Nota & in Refol. 409. à 5. Nota & in Refol. 410. à 5. Nota & in Refol. 411. à 5. Nota & in Refol. 412. à 5. Nota & in Refol. 413. à 5. Nota & in Refol. 414. à 5. Nota & in Refol. 415. à 5. Nota & in Refol. 416. à 5. Nota & in Refol. 417. à 5. Nota & in Refol. 418. à 5. Nota & in Refol. 419. à 5. Nota & in Refol. 420. à 5. Nota & in Refol. 421. à 5. Nota & in Refol. 422. à 5. Nota & in Refol. 423. à 5. Nota & in Refol. 424. à 5. Nota & in Refol. 425. à 5. Nota & in Refol. 426. à 5. Nota & in Refol. 427. à 5. Nota & in Refol. 428. à 5. Nota & in Refol. 429. à 5. Nota & in Refol. 430. à 5. Nota & in Refol. 431. à 5. Nota & in Refol. 432. à 5. Nota & in Refol. 433. à 5. Nota & in Refol. 434. à 5. Nota & in Refol. 435. à 5. Nota & in Refol. 436. à 5. Nota & in Refol. 437. à 5. Nota & in Refol. 438. à 5. Nota & in Refol. 439. à 5. Nota & in Refol. 440. à 5. Nota & in Refol. 441. à 5. Nota & in Refol. 442. à 5. Nota & in Refol. 443. à 5. Nota & in Refol. 444. à 5. Nota & in Refol. 445. à 5. Nota & in Refol. 446. à 5. Nota & in Refol. 447. à 5. Nota & in Refol. 448. à 5. Nota & in Refol. 449. à 5. Nota & in Refol. 450. à 5. Nota & in Refol. 451. à 5. Nota & in Refol. 452. à 5. Nota & in Refol. 453. à 5. Nota & in Refol. 454. à 5. Nota & in Refol. 455. à 5. Nota & in Refol. 456. à 5. Nota & in Refol. 457. à 5. Nota & in Refol. 458. à 5. Nota & in Refol. 459. à 5. Nota & in Refol. 460. à 5. Nota & in Refol. 461. à 5. Nota & in Refol. 462. à 5. Nota & in Refol. 463. à 5. Nota & in Refol. 464. à 5. Nota & in Refol. 465. à 5. Nota & in Refol. 466. à 5. Nota & in Refol. 467. à 5. Nota & in Refol. 468. à 5. Nota & in Refol. 469. à 5. Nota & in Refol. 470. à 5. Nota & in Refol. 471. à 5. Nota & in Refol. 472. à 5. Nota & in Refol. 473. à 5. Nota & in Refol. 474. à 5. Nota & in Refol. 475. à 5. Nota & in Refol. 476. à 5. Nota & in Refol. 477. à 5. Nota & in Refol. 478. à 5. Nota & in Refol. 479. à 5. Nota & in Refol. 480. à 5. Nota & in Refol. 481. à 5. Nota & in Refol. 482. à 5. Nota & in Refol. 483. à 5. Nota & in Refol. 484. à 5. Nota & in Refol. 485. à 5. Nota & in Refol. 486. à 5. Nota & in Refol. 487. à 5. Nota & in Refol. 488. à 5. Nota & in Refol. 489. à 5. Nota & in Refol. 490. à 5. Nota & in Refol. 491. à 5. Nota & in Refol. 492. à 5. Nota & in Refol. 493. à 5. Nota & in Refol. 494. à 5. Nota & in Refol. 495. à 5. Nota & in Refol. 496. à 5. Nota & in Refol. 497. à 5. Nota & in Refol. 498. à 5. Nota & in Refol. 499. à 5. Nota & in Refol. 500. à 5. Nota & in Refol. 501. à 5. Nota & in Refol. 502. à 5. Nota & in Refol. 503. à 5. Nota & in Refol. 504. à 5. Nota & in Refol. 505. à 5. Nota & in Refol. 506. à 5. Nota & in Refol. 507. à 5. Nota & in Refol. 508. à 5. Nota & in Refol. 509. à 5. Nota & in Refol. 510. à 5. Nota & in Refol. 511. à 5. Nota & in Refol. 512. à 5. Nota & in Refol. 513. à 5. Nota & in Refol. 514. à 5. Nota & in Refol. 515. à 5. Nota & in Refol. 516. à 5. Nota & in Refol. 517. à 5. Nota & in Refol. 518. à 5. Nota & in Refol. 519. à 5. Nota & in Refol. 520. à 5. Nota & in Refol. 521. à 5. Nota & in Refol. 522. à 5. Nota & in Refol. 523. à 5. Nota & in Refol. 524. à 5. Nota & in Refol. 525. à 5. Nota & in Refol. 526. à 5. Nota & in Refol. 527. à 5. Nota & in Refol. 528. à 5. Nota & in Refol. 529. à 5. Nota & in Refol. 530. à 5. Nota & in Refol. 531. à 5. Nota & in Refol. 532. à 5. Nota & in Refol. 533. à 5. Nota & in Refol. 534. à 5. Nota & in Refol. 535. à 5. Nota & in Refol. 536. à 5. Nota & in Refol. 537. à 5. Nota & in Refol. 538. à 5. Nota & in Refol. 539. à 5. Nota & in Refol. 540. à 5. Nota & in Refol. 541. à 5. Nota & in Refol. 542. à 5. Nota & in Refol. 543. à 5. Nota & in Refol. 544. à 5. Nota & in Refol. 545. à 5. Nota & in Refol. 546. à 5. Nota & in Refol. 547. à 5. Nota & in Refol. 548. à 5. Nota & in Refol. 549. à 5. Nota & in Refol. 550. à 5. Nota & in Refol. 551. à 5. Nota & in Refol. 552. à 5. Nota & in Refol. 553. à 5. Nota & in Refol. 554. à 5. Nota & in Refol. 555. à 5. Nota & in Refol. 556. à 5. Nota & in Refol. 557. à 5. Nota & in Refol. 558. à 5. Nota & in Refol. 559. à 5. Nota & in Refol. 560. à 5. Nota & in Refol. 561. à 5. Nota & in

solo Catechismo, & quod puer fuit in domo baptizatus? Ex p. 2. tr. 4. Ref. 259. alias 260.

Sep. hoc
causam pro-
re faciat
Ref. praece-
duntur.

§. I. **H**ic casus in praxi sapienter accidere; id est notandum est, quod tale impedimentum contrahitur, quando quis tenet aliquem in Catechismo, qui solet premiti Baptismo, respondendo ejus nomine Sacerdoti interroganti, acredat, an renunciet diabolo, &c. Sed nota, quod quando haec ceremonia solent baptismum comitari, communiter sit idem, qui tenet in Catechismo, & in Baptismo: tamen quandoque sunt diversi, ut quando in necessitate puer subiectus ab obstetricie baptizatur, & ceremonia postea in Ecclesia suppleratur, tunc enim quis instar Patrini pro eo respondeat & time talis ex c. 2. de regener. spirit. in 6. contrahit impedimentum Catechismi non dirimens, sed impediens. Hoc supposito, queritur an hodie contrahatur hoc impedimentum, vel sit sublatum per Concilium Tridentinum sicc. 24. c. 2. de reform. matrimonio. Aliqui negant esse sublatum. Ita teat Palatinus in 4. disp. 22. quaest. 4. & Bartholomeus de Ledesma de Matrim. dub. 46. in priori editione, & alijs, qui post Tridentinum scribentes, assertunt esse impedimentum, ut Toletus, Vega, Lopez, Cuchus, Anglez, & alijs, & ita ex neotericis Societatis Jesu, tenet etiam hanc sententiam Rebelloius part. 2. lib. 3. q. 18. n. 20. & Valentia tom. 4. disp. 10. quaest. 5. punct. 4.

2. Sed ego puto cum Basilio Pontio de Matrim. lib. 6. c. 11. num. 2. qui citat Sanchez, hoc impedimentum esse sublatum per Concilium Tridentinum, ubi in Baptismo, vel Confirmatione vult tandem contrahi cognationem spirituali inter baptizatum, ejusque patrem, & matrem ex una parte, & baptizatum, ac suscepentes ex fonte ex alia parte, omni alia cognatione spirituali sublata: verba Concilij sunt haec, *Omnibus inter alias personas huius spiritualis cognationis impedimentum omnino sublatum*, Et quia existimare aliquis posset Concilium solum agere de impedimento cognitionis spiritualis provenientis ex Baptismo, quod vult non extendi ad alias personas, sicut elius extendebatur, ideo Pontius adduxit declarationem sacrae Congregationis, quia Concilii sensum esse hunc, quem diximus, aperte demonstrat, sic enim habet. Qui in Ecclesia fuit prefatis ei, qui domi vere fuit baptizatus, si deinde in Ecclesia fuerunt servatae solemnitates, nullam cognitionem spirituali contrahit. Itaque concurrunt Ordoitanus, ut si legitimis probatioibus competenter D. N. filium prius fuisse baptizatum, declareret nullum inter N. ipsum, & dictum filium adeste impedimentum cognitionis spiritualis. Ita sacra Congregatio. Et hanc opinionem esse probabilem, tenet Coninch. de Sacram. disp. 30. dub. 3. num. 24. & illam tenet etiam Villanovus tom. 1. tract. 10. part. 2. cap. 9. num. 273. & Villalobos in summa, tom. 1. tractat. 14. disp. 2. num. 5.

3. Sed quia contraria opinio est etiam probabilis, deducit Sanch. de mar. tom. 2. lib. 7. disp. 10. num. 13. expedire, ut Parochus describat in libro (quem habere debet ad describendum nomina patrinorum, juxta Tridentinum sicc. 24. de mar. c. 3.) an sint illi patrini in solo Catechismo, quod puer sit iam domi baptizatus. Ita Navattus, & alijs. Et quavis hi non explicit, an Parochus ad id tenetur, at exiguo eum teneri, quia Tridentinum patrinorum nomina describi jubet, quo sciat, qui cognitionem spirituali contrahant, ne matrimonio inique contrahantur. At latissima est differentia,

num in baptismo tenuerint, an in Catechismo. Nam priori casu est impedimentum dirimens, posteriori autem ad summum impediens, & juxta nostram sententiam est nullum impedimentum. Unde non fideliter id describeret Parochus, nisi annotaret solius Catechismi patrinos suos, defraudaret enim Concilij intentionem, ansamque praebret dissolvi matrimonio validaj, cum eo solo impedimento inita, cuius ego testis sum oculatus in casu Granata contingent. Hac Sanchez. Volum Gutierrez de Matrimon. c. 84. num. 7. praeceps, & in rigore non videtur hoc onus sub peccato mortali Parochis imponere.

RESOL. CI.

Infans fuit propter necessitatem baptizatus, v.g. in capillis, manu, pede, &c. quartus, an posteadam rebaptizatur in Ecclesia sub conditione, Patrinus contrahat cognitionem spirituali?

Et hoc procedit in omnibus casibus, in quibus necesse est rebaptizare puerum sub conditione.

Et an hoc etiam procedat in predictis casibus in rebaptizante?

Et an si quis v.g. teneat ut Patrini filium Petri, credens esse Pauli, contrahat cognitionem spirituali?

Et quid si dicendum de uxore, que per ignorantiam levat filiam mariti, &c?

Et an maritus, & uxor possint absque ullo peccato esse Patrini aliena proles? Ex part. 1. r. tr. 8. & Milc. 8. Refol. 5. 7.

§. I. **Q**uestio curiosa, & procedit in omnibus ^{sup. hoc} casibus, in quibus necesse est rebaptizare ^{cursum super in duas} puerum sub conditione, ideo ad ilam sic responderet Dicastillus de Sacr. tom. 3. tr. 10. disp. 27. n. 260. Si non omnino moraliter certum sit priorem Baptismum validum fuisse, & ideo infans rebaptizetur sub conditione, contrahitur cognatio, & consequenter non potest contrahi matrimonium inter personas alias in Baptismo certo impeditas, quia dum non constat de Baptismo presumit Ecclesia cognitionem; cessabit autem talis presumptionis, si postea constet Baptismum esse validum.

2. Ex quo infetur, quid dicendum sit, quando quis rebaptizatur eo quod nondum integrè natus fuerat baptizatus, tunc enim (quidquid alij dicant) si baptismus collatus fuerit prius in ea parte, ubi ita certum sit eum fuisse validum, non sit sub conditione iterandus, ex priore Baptismo contraheretur cognatio, non ex posteriore, è contra vero si inter doctos sit dubium aut quæstio, an in ea parte collatus Baptismus valeat, eadem dubitatio erit pro cognitione spirituali. Si vero sint pro utraque parte opiniones probabiles, quarum altera neget valere priorem baptismum, altera affirmet, poterit tuta conscientia quis utramvis eligere, & secundum unum probabile erit ex tali Baptismo non ori cognitionem. Quod totum mihi placet, quamvis haec omnia non tam pertineant ad Patrini, de quo nunc agimus, quam ad baptizantem. Nam in tali Baptismo vir aut nunquam potest, aut solet esse mentio nedum presentia Patrini. Ita Dicastillus, & ego.

3. Sed hic quarto priud, an si quis verbi gratia ^{hoc} teneat ut patrini filium Petri, credens esse Pauli, Ref. seq. contrahat cognitionem spirituali? Negativè responderet ex Sanchez Reginald. tom. 2. lib. 3. n. 15. & alijs. Quia revera hic non intendebat exercere

F 3 actionem

TON.
Opera
Tom. 1 & II
E III