



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvs De Conscientia, De Peccatis, De Legibvs, De Fide, Spe,
Et Charitate

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

16 Ad quas personas confiscatio bonorum ob hæresim, & alia crimina
extendatur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76540](#)

336 De pœnis temp. hæret. special. de confis.

non vigeret, non trahitur confiscatio ad illa, quia non potest extendi confiscatio fundata in lege, magis quam ipsa lex. *I. liberum, §. penali. ff. ad municip. & tradit. Cl. artus super Farina. cius multis referens, num. 96.*

2. At si confiscatio facienda est iure speciali vigente etiam in territorio, vbi bona sita sunt, distinguendum est, si sicut, cui illa bona sunt applicata, sit vnu, & idem, confiscatio trahitur ad illa bona, quia nulla est ratio, ex qua eximi possunt; et si sicut diversius sit, ad ea non extenditur, quia non potest extendi, confiscatio ad illa bona, quin simili bona sicuto applicetur, & cum bona existentia in alieno territorio, non possit suo sicuto applicare, efficitur in publicata manere, sic Boſſius de publicatione bonorum, num. 62. Farinacius n. 98.

3. Executio confisicationis etiam facta iure communis fieri non potest, nisi per officiales illius loci, vbi bona sita sunt argumentum, texus in t. cum vnu, §. f. ff. de bonis author. iud. posſidit. Excipe, nisi iudex illius territorii per indicem, qui sententiam tulit, requiratur. Boſſius n. 6. Farinacius n. 9. Sanch. n. 33.

P V N C T V M. X VI.

Ad quas personas confisatio bonorum ob hæresim, & alia crimina extendatur.

Extenditur ad omnes Christianos Romano Pontifici subiectos.

Hucusque de bonis, quæ confiscanda sunt, sumimus locuti; restat dicendum de personis confisicationis subiectis. Cum enim confisatio pena sit, & a legislatore delinquentes subiecti legislatori, ut haec pena affici possint. Ex quo sit, cum omnes Christiani Romani Pontifici subiecti sunt, quibus ilorum quacunquam dignitate fulget, ob transgressionem legum Ecclesiasticae si graui, pernicioſa si transgressio (qualis est facta ob crimen hæresis) potest haec pena puniri; ut latè ostendit Suarez in suo graui lib. de defensione fidei, lib. 3. cap. 22, inde de facto ob crimen hæresis hac confisicationis pena omnes afficiuntur. Nam caput cum secundum leges, de hereticis, generaliter loquitur, & Bulla Cena aduersis omnes procedit. Addo iij quo potenteriores sunt, & grauius nocent, si delinquunt, ac proinde grauius puniendi; & ita tradit Suarez de fide, & charitate, disp. 22. scđ. 6. a. 3.

P V N C T V M. X VII.

An confisatio imposta ipso iure ob crimen laſe maiestatis, præcipue diuinæ, priuari delinquenter ipso facto dominio suorum bonorum.

1. Dupliciter lex confisicationem imponere potest aliam an nexam delicto, aliam à iudice imponendam: & quæ sit harum differentia.
2. Proponitur prima sententia affirmans delinquenter domino suorum bonorum priuari per tale delictum.
3. Secunda sententia negat priuari.
4. Conciliatur supradicta sententia.

Perquisitum inuestigare quem effectum habeat confisatio per legem imposita. Dupliciter lex confisicationem imponere potest. Prima annexente confisicationem delicto, & haec vocatur confisatio ipso facto. Secundum dirigendo iudicem ut illam imponat, scitur in pena excommunicationis est manifestum, quæ aliquando delinquentes eō ipso, quo delictum committant, affici, aliquando vero affici illos post sententiam. Effectus harum confisicationum sunt omnino diversissimū quando lex confisicationem ipso iure imponit, vt in crimen laſe maiestatis humanae, & diuinæ contingit, & in nostro regno in crimen sodomitæ, ex allegatis texi, in principiis huius disputatio[n]is, bona delinquenter ita sunt obligata sicut & a die commissi criminis, & omnes alienationes ab illo die factæ in praeciducium sicut, vel fini nullæ, vel per sententiam resedentiarum, quæ sententia postea protale retrotrahitur, & devolutur, as promulgata est, cum delictum committitur, quod nullo modo habet locum in confisicatione imponenda per iudicem: & traditur. Doctores statim referendi, Item hæres delinquentes conueniunt potest, & bonis à delinquente acceptis priuari, si memoria delinquenter condemnatur, & accusatur, §. in eo de hereticis in 6. quæ memoria condemnari non potest in aliis criminibus, in quibus aut morte delinquentes sic cœctati non est, exceptio criminis laſe maiestatis diuinæ, & humanae, vt constat ex l. 1. C. de delictis definit. & ex l. ex iudicior. 20. ff. de accusationib. ibi non alias transiunt aduersus hæreses penas bonorum ademptionis, quæm si lis conseftata, ex condamnatione fuerit fecuta, excepto reprobandum, & maiestatis iudicio. Et ratio est, quia quando sunt bona ob delictum ipso iure, & facto confisata, sunt obligata realiter

sicco, & sic obligata transiunt ad hæreses, & ratione huius obligationis, potest hæres conueni: ut quando bona non sunt ipso facto confisata, hæres delinquentes conueni non potest, quia non potest conueni ratione delicti, quia hoc non excedit personam delinquenter: neque etiam conueni potest ratione bonorum, quia a delinquente possidabantur, cum non transferre in illum aliqua obligatione affecta sit alios refert Farinacius praxi. pari. quæst. 25, à num. 190. Simancas de casuisticis. rit. n. 18.6. Valquez 1.2. disp. 170. 4. 6. 22. Sanchez lib. 2. cap. 22. num. 29. 17. & 28. Suarez de fide, disp. 22.

Difficultas ergo est, an delinquenter ipso facto priuatur dominio suorum bonorum, quando delictum confisicationem haberet annexam.

2. Prima sententia fatus communis, & probabilis affirmat, quam defendant post alios antiquiores Anton. Gom. de delictu cap. 2. num. 1. ante finem. Butlat. cons. 1. p. 3. Decian. lib. 5. c. 20. num. 3. Farinac. loquens de hæresi, 9. 190. §. 5. n. 68. & loquens de carne laſe maiestatis humanae, 9. 116. num. 66. Greg. Lop. 1. 4. tit. 2. p. 7. Azor. tom. 1. lib. 4. 7. & alij priuies relat. Sanchez lib. 2. cap. 2. 1. 2. Probat primum, qui committens delictum, quod bona sunt sicuto addicta p. iure, priuatus est potestate libera alterandi, & administrandi ea bona, sicut aenea habebat, quod in communie laſe maiestatis humanae est manifestum ex l. ex iudicior. 20. ff. de accusationib. ibi, Adeo ut D. Suerus, & Antonius rescripserint ex quo quis aligna ex his causis crimen contraxit nihil ex bonis suis alienari, aut manumittere cum posse, & l. 1. vnu. C. ad leg. tul. maies. ibi, ex quo quis talis crimen contraxit nec alienare, neque manumittere cum posse, neque ei solvere iure debitorum. magnas etiam Antonius rescript. & in tunc hæres in competitio est apud omnes, ex c. cum secundum leges de hereticis in 6. Sed dominum, nihil aliud est quam sis vendi te propria, tanquam propria. Ergo cum delinquenter ob delictum hoc sit amittere, amittit, & dominum. Secundo in l. quisquis. C. ad l. tul. maies. declaratur ob prædicta criminis bona delinquenter est sicuto addicta. Ergo sicut sublata a possidente, saltem quadam dominum. Tertio ex l. vnu. f. 1. d. 12. l. 1. tul. maies. vbi vindicatur bona delinquenter translatad a hæresi si ipsi talis non purgaverint delictum: sed vindicatio sibi domino competit. l. in rem, ff. de rei vindicat. Ergo sicut dominus est. Quarò si sicut dominum non comparat, bonorum statutorum delinquenter est sicuto addicta. Ergo sicut sublata illa bona in tertium possessorum, fruſtificabur ipsi, & non sicut, ut contra contingerit, quia sicut dominum est rem delinquenter cum fuit alicuius perceptus signum sicuti delictum, ut dicitur l. 4. tit. 2. part. 7. Quinto, si in crimen hæresis non amitteret dominum a die commissi criminis, fruſta Pontificis in causa secundum leges de hereticis in 6. prohibetur. Principibus laicis occupare delinquenter bona, quoque Episcopis vel aliis Ecclesiasticis habens potestatem profectar sententiam super tale crimen, si quidem certum est retento dominio alienus rei, non posse a domino rem auferri, quoniam per sententiam priuatus sit.

3. Secunda sententia non minus probabilis, & communis negat hanc penam confisicationis bonorum alii delicto ian xenam esse, vt priuus ipso facto delinquenter domino suorum bonorum: sic post alios antiquiores Valq. 1.2. disp. 170. 110 cap. 3. Sanchez lib. 2. 1. num. 3. Mol. tom. 1. de iug. dif. 95. ver. d'abum verò est. Henr. lib. 13. de excommunicat. c. 56. num. 2. Pergauia de iure fidei. scđ. 1. num. 17. Ant. Fab. cont. Etat. iuris lib. 7. cap. 20. Andr. Fachin. lib. 9. controver. cap. 2. Probat primum ex l. quisquis. 15. ff. quæst. & quæs. manumiss. ibi: Quæsum est, an in qui maiestatis criminis reus factus in manum iste posse, quoniam ante damnationem dominus: & Imperator Antonius Calphurnio Cronti rescript ex tempor. quo quis propter facinorum suorum cogitationem iam de pena sua cerius esse poterat multo plus cogitatione, & scientia delictorum, quam damnatione ius dandæ libertatis cum amissione. Videtur ergo solum solidum delinquenter ius dandæ libertatis a die commissi delicti hoc est, liberare bonorum administrationem, non tamam amississe dominum. Sed huc argumento acutæ lame respondet Decian rationem dubitanti ius prædicta lege, ut delinquens ante damnationem manumittere possit, ortam tuisse, ex eo quod ante damnationem videatur dominus. Cui ratione dubitandi respondet Imperator, efficacius amittere delinquenter, postquam certus est de suo delicto ius dandæ libertatis, quam post condemnationem siquidem post condemnationem, id est amittere, cum certus est de suo delicto, quia sententia facit notorium, sed magis certus est de sua propria conscientia, quæ falli non potest, & sic coniungendo rationem dubitandi cum ratione decidendi, & decisione ipsa, fati necesse est, quod sicut per damnationem amittere dominum, ita & amittere ane, postquam delictum est, non possit soluta ratio dubitandi: quæ erat, quod ante damnationem dominus est. Nam si voluntier dicere rationem decisionis esse, quod alio amittere administrationem, simpliciter dixisset, manumittere non potest, licet dominus remaneat quod ad sententiam. Sed respicuum Deciani reselli potest ex quod alia fuit ratio dubitandi alio ratio decidendi in supradicta legi. Rato