



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

11. Quidam Episcopus in sua Diœcesi confirmavit subditum alterius  
Episcopi, & hoc extra Ecclesiam, quæritur, an peccaverit? Et an etiam ita  
confirmatus etiam peccet. Et cursim advertitur esse ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

vem, ut verbi gratia, inflatio alapæ, quæ cæ-  
monia ratione parvitas materiæ, non inducit  
obligationem peccati mortalis; sicut dicendum de  
cæmoniis accidentalibus in materia gravi, ut  
est obligatio ministrandi Sacraenta cum vesti-  
bus sacris præscripta ab Ecclesia propter re-  
verentiam sacramentis debitam, & ad exte-  
rem ornatum, & existimationem servata. Er-  
go, &c.

14. Ad 3. argument. Respondeo, cæmoniam quoad ornatum, & decentiam, quatenus pertinet ad reverentiam debitam in administratione sacra-  
mentorum inducere materiam gravem, & solum  
ratione parvitas materiæ, ejus omissionem exca-  
sati posse à mortali, ut obseruat Prepos. in 3. part.  
quest. 82. art. 5. num. 187. & patet ex dictis. Ne-  
gandum etiam supradicta indumenta non habere  
hunc significatum, ut patet ex Sancto Thoma in  
*Add. ad 3. p. q. 40. art. 7. in corp.*

15. Unde ex his patet Resolutio alterius casus,  
nempe Episcopum ministrantem Ordines facios  
statim post Missam, sine aliis indumentis peccare  
mortali; nam conficit sacramentum Ordinis  
absque vestibus præscriptis ab Ecclesia, & à con-  
suetudine pro ornato, & reverenti ejus adminis-  
tratione. Indumenta vero Missæ fuerunt ab Ecclesia  
præcripta pro digna administratione sacra-  
menti Ordinis, & ideo dicuntur indumenta Sa-  
cerdotalia, non Pontificalia, unde habent diver-  
sum significatum. Ergo aliter facere est misere,  
& pervertere facios ritus, & cæmonias in re  
gravi. Ergo, &c.

## RESOL. X.

*An Episcopus in sua Diœcesi peccet, si confirmet  
subditos alterius Episcopi, & hoc extra Eccle-  
siam, & post prandium?*

*Et an ceteris paribus per Sacramentum Confir-  
mationis major gratia conferatur, quam per Baptis-  
tum, & per illum aliud Sacramentum, excepto  
Ordine?*

*Et notatur non esse peccatum veniale recipere Eu-  
charistiam ante hoc Confirmationis Sacramentum.  
Ex p. 4. tr. 4. & Misc. Ref. 50.*

Sup. hoc in §. 1. **H**ic casus frequenter potest accidere, &  
Ref. seq. & in affirmativam tentientiam docet Martinus  
Ref. 1. post Bonacina de *Sacramentum*, disput. 3. punct. 2. num. 10.  
seq. 5. Addit. ubi citat Petrum Ledesimam, Vivaldum, & Bar-  
tholomaeum ab Angelis. Ratio est, quia mittit fal-  
sorum 100. §. & in Re-  
Addit. & in tom. 2. sol. 100. §.  
tom. 3. it. 3. 2. Verum me consiliente sine ullo scrupulo Do-  
ctores, Episcopi confirmare possunt alienos sub-  
ditos, & ita docet Petrus Ochagavia de *Sacramentum*.  
tractat. unic. de *Confirmation*, quest. 11. num. 1. ubi  
sic asserit. Potest Episcopus sine illa pena, aut  
culpa, dum in sua Diœcesi suos confirmat, alienos  
subditos ibi concurrentes confirmare, quia  
præsumendum est id gratum futurum alieno Epis-  
copo; & probatur ratione, quia cum actus con-  
firmandi non petat (ad valorem) necessarium ju-  
risdictionem, facile præsumitur ratiabitio alieni  
Episcopi. Ita ille, qui citat Cajetanum, Palu-  
danum, & Henriquez, quibus ego addo Tanné-  
rum in 3. part. *Div. Thom.* disput. 4. quest. 4. dub. 3.  
num. 56. vide etiam Barbolam de *Jure Pontificio*  
lib. 1. cap. 11. num. 47. Præpositum in 3. part. *Div.*

*Thom. questione septuagesima secunda, articul. 8.  
dub. 2. num. 39. Sæ verb. *Confirmatio*, num. 2. Hen-  
riquez lib. 3. cap. 6. numero sexto, & Layman in  
*Theologia moralis*, libro quinto, tractatu tertio, ca-  
pit. 5. num. 2.*

3. Notandum est etiam hic obiter primò con-  
tra Nugnum in 3. part. tom. 1. questione septuage-  
sima secunda, art. 2. non peccare mortaliter Epis-  
copum qui sacramentum Confirmationis admini-  
straret extra Ecclesiam. Ita Bonacina ubi *suprà*, et 8. Ref. 8.  
num. 14. non enim consuetudo confundandi in Ec-  
clesia recepta est cum tanto onere, ut reum mor-  
talis culpe constitutus Episcopum alio in loco primò  
confirmantem, & hanc tentientiam tenet etiam  
Præpositus *loci citato*, in 3. part. questione septuage-  
sima secunda, artic. 12. num. 54. ubi sic sit: Sa-  
cramentum Confirmationis potest conferri post  
prandium, & quamvis conferri debeat decen-  
ti loco, non tamen necessariò in Ecclesia.  
Ita ille.

4. Nota secundò contra Sotum in 4. distinç. 7.  
questione unic. articulo septimo, propos. 3. non esse  
peccatum veniale recipere Eucharistiam ante hoc  
Sacramentum, si enim hoc esset, multa pecca-  
ta venialia circa hoc efficerentur, & nulla ratio-  
ne id ostendi potest, & antiqua consuetudo Ec-  
clesie, qua statim post Baptismum succedebat  
Confirmation, deinde Eucharistia, jam exolevit.  
Ita Præpositus ubi *suprà* articulo octavo, num. tri-  
gesimo octavo.

5. Et tandem ut Christiani non sint negligentes, ut plures sunt circa susceptionem hujus Sa-  
cramenti, sciant, ceteris paribus, per Sacra-  
mentum Confirmationis majorem gratiam conferri,  
quam per Baptismum, & per illum aliud sacra-  
mentum, excepto Ordine, per quem aliquis con-  
stituitur in Ecclesia. Sic Præpositus artic. 7. du-  
bio 1. numero trigesimo quinto, in fine, contra Sotum  
in 4. distinç. 7. questione prima. Sed hanc tentientiam tenet etiam Sotus ubi *suprà*. Suarez in ter-  
tia parte, tom. 3. disput. 34. seft. 2. Ochagavia  
de *Sacramentum* tract. unic. de *Confirmation*; questione 7.  
num. 5. & alij

## RESOL. XI.

*Quidam Episcopus in sua Diœcesi confirmavit sub-  
ditum alterius Episcopi, & hoc extra Ecclesiam,  
queritur, an peccaverit?*

*Ei an ita confirmatus etiam peccet?*

*Et cursum advertitur esse peccatum mortale baptizare  
aliquem extra Ecclesiam sine necessitate. Ex part. 2.  
tr. 17. & Misc. 3. Ref. 17.*

9. 1. **P**ecasse mortaliter, putat Petr. de Le-  
defma in summ. tom. 1. de *Sacramentum Con-  
firmationis*, cap. 9. cuius verba sunt. [ El Obispo  
de un Obispado, si confirma aquel que es de otro  
Obispado in licentia del otro Obispo, pena mor-  
talmente, como pecaria mortalmente el Obispo,  
que ordenasse un subdito del otro Obispo sin su  
licentia. Tambien pecaria mortalmente, el que  
en el tal caso se confirmasse, sino es que tuviesser  
ignorancia invincible. ] Hæc ille; quam opinio-  
nem sequitur etiam Bartholomeus ab Angelo dia-  
log. 3. §. 62. Aloysius Riccius in *praxi variar. re-  
solut. part. 2. resolut. 24. Toletus lib. 2. cap. 24. n. 5.*  
Vivaldus & alij.

2. At mihi probabilior semper visa est contraria  
fenten-

# De Sacram. Confirm. Ref. XII. &c.

77

sententia, quam tuentur Henr. lib. 3, cap. 6. n. 6; & Emmanuel Sa verb. *Confirmatio*, num. 2. Ratio est, quia licet suscipiens sacramentum Confirmationis, sit subditus alterius Episcopi, tamen presumitur hoc ratum, & gratum fore proprio Episcopo. Sed scelus ratiabilitate, erit mortale, ut docet prima opinio.

*sp. loc. in  
not.  
ciam  
c. 4  
6. &  
n.  
lib. 11. 8  
lib. 11. ad  
lata & ves.  
un. primo*

3. Nec etiam peccavit mortaliter, quia ministravit hoc sacramentum extra Ecclesiam. Nam licet Didacus Nugius in 3. part. tom. 1. quæst. 72. art. 1. 2. teneat affirmativam sententiam, quia excellentius est hoc sacramentum, quam Baptismus, sed peccatum mortale est baptizare aliquem extra Ecclesiam, sine necessitate: ergo etiam confirmatione. Deinde probatur ex universali consuetudine totius Ecclesie, qua in re gravi obligat sub peccato mortali.

4. Attrae mihi semper placuit contraria sententia, quam sequitur ex antiquis Paludanis in 4. quæst. tract. 3. & ex recentioribus Suarez in 3. part. tom. 3. disp. 3. 8. sct. 2. ait esse probabilem, & Martinus Bonac. de *Sacram.* disp. 3. quæst. un. punt. 2. existimat, consuetudinem confirmandi in Ecclesia, non esse receptam cum tanto onere, ut reum lethalis culpa constitutat; nimis ergo rigidè in hae re loquutus est Nugius.

## RESOL. XII.

An Episcopus possit confirmare aliquem afferentem dimisiorias sui Episcopi, ut ordinetur? Et notatur Episcopum confirmantem in sua Diocesis subditum alterius nullam censuram, aut culpam incurre. Et si Episcopus ordinet aliquem non confirmatum, queritur, an peccaverit mortaliter; sicut etiam idem dicendum est de illo, qui vult suscipere Ordines, si non sit confirmatus? Ex part. 3. tract. 4. Refol. 24.

*h. hoc in §. 1. D*icitur hoc casu olim interrogatus fui ab Ilusterrimo Marco la Cava Episcopo Mazzariensi, & affirmatively respondi cum Zambranus & in *no de casibus occurrentibus in art. mortis* c. 2. dub. 2. n. 3. ubi sic afferit: Quando Episcopus vult ordinare aliquem afferentem dimisiorias literas sui Episcopi, potest licet eum confirmare, si non est confirmatus; quia qui concedit finem, concedit necessaria ad finem talem: at Confirmationis præmittenda est Ordinibus; ergo Ita Zambranus qui citat Henr. lib. 3. c. 6. n. 6. & novissime inveni hanc sententiam docere etiam Layman. lib. 5. tr. 3. cap. 6. n. 2. & *Fa-*

*gund. precept. 5. lib. 3. c. .... n. 8.*

*h. hoc in §. 2. Addit. etiam, ut supra notavimus, Episcopum confirmantem in sua diocesi subditum alterius, in nullam censuram, aut eulpam incurre, cum praesumendum sit, hoc gratum fore proprio Episcopo, ut in alijs, quos citat, & sequitur doctus Barbola de pofest. Epif. p. 2. alleg. 30. n. 12. quidquid in contrarium affectant Bartholomeus ab Angelis in *exam. confess.* & alijs, quos citat, & sequitur Bonacina de *Sacram.* disp. 3. quæst. un. punt. 2. n. 11.*

*h. hoc in §. 3. Notavi etiam tunc interrogatus circa supra dictum easum, quod si Episcopus ordinet aliquem non confirmatum, non peccat mortaliter. Ita Zambranus ubi supra, dub. 3. num. 3. cum multis aliis. Non sicut etiam dicendum puto, cum eodem Zambrano, de illo, qui vult suscipere Ordines, etiam si non sit confirmatus, non enim peccat morta-*

liter. Et ratio horum omnium erit, quia nullibi Melius, & in reperitur de hoc præceptum obligans sub mortali; nec usus, nec Concilium Tridentinum, sct. 23. de *Confirmation.* cap. 4. utitur verbis talem obligationem significantibus: erit igitur hoc peccatum veniale tantum. Vide etiam Molfesum *in summ.* tom. 1. tract. 4. cap. 2. num. 21. & Reginald. tom. 2. lib. 28. cap. 3. num. 24. quidquid in contrarium videatur docere Nugius in 3. part. tom. 1. quæst. 72. art. 8. concl. 7. ubi ait: Gravissimum peccatum veniam, & fortè mortale peccatum est suscipere Ordines minores ante Confirmationem, sed tu teneas etiam & secundæ,

## RESOL. XIII.

*An infantibus ante usum rationis moriturus possit conferri Sacramentum Confirmationis?*  
Et notatur, quod confirmare infantes non est prohibitum etiam sine causa. Ex part. 3. tractat. 3. Resolut. 31;

*§. 1. V*identur negativè respondendum; nam hisce temporibus prohibitum esse videatur ministri Sacramentum Confirmationis infantibus ante usum rationis; eam amplecti videtur Gregor. de Valent. quæst. 2. de *Confirmat.* punt. 2. quatenus absolutè negat pueros esse confirmandos ante usum rationis; favet Suarez *disput. 35. sct. 2.* §. *utraq.* ex his opinionibus, quatenus in fine ait: non admundum peccaturum Episcopum si ex sola benevolenta, aut ob aliam similem causam confirmet infanten: ex quo videtur inferri aliquantulum saltem peccatum; ac proinde venialiter, & consequenter id esse saltem leviter prohibitum. Afferri etiam potest Petrus de Ledelmo *in summ. de Confirmat.* cap. 70. quatenus ait oportere infantes non confirmari, licet non sit peccatum mortale: indicat ergo esse veniale. Probatur primò auctoritate Pontificalis Romani, ubi sic habetur. Nullus Christianæ fidei Rudimentis non edocitus ingerat se ad percipiendum hoc Sacramentum Confirmationis. Præcipitur ergo confirmandis ut sciendi doctrinam Christianam, quam ante rationis usum non possunt addiscere: similiter præcipit, ut accedant jejuni, quod in infantes non aptè convenit; idemque Episcopus instruit, vel alapam levem impingat confirmato, scilicet ut recordetur Sacramenti: infans autem non videtur percutiendus, ut non excedat memoria, quod non intelligit. Secundò probatur auctoritate Concilij Mediolanen. I. quod sic habet. Minoris septennio nemini præbeatur Confirmation. Infantes autem, qui septennium attigerunt, ratione utuntur, saltem regulariter loquendo; ergo ante usum rationis nemo est confirmandus. Tertiò probatur, quia consuetudo obtinet vim legis; sed hac tempestate consuetudo fert, ut ante usum rationis non confirmentur pueri; ergo lex est id præcipiens, ac proinde obligans, saltem sub veniali, imò cum materia sit magni momenti, censendum est præceptum grave, ac proinde obligans sub mortali.

*h. hoc in §. 2. Sed his non obstantibus in casu nostro affirmativam sententiam docet Zambranus de *Sacram. Confirmationis* cap. 2. dub. 5. num. 4. cui adde Granadum de *Sacram.* in 3. part. controv. 5. tract. 2. disp. 2. num. 10. ubi sic ait: placet mili quod tenet Suarez, & nimis in articulo mortis expedire Con-*

G 3 firmata