



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

22. An non confirmatus suscipiens in Confirmatione puerum contrahat
cum illo, ejusque Parentibus cognationem spiritualem? Et quid de non
baptizato in Sacramento Baptismi? Ex p. 3. tr. 4. res. 26.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

De Sacram. Confirmat. Ref. XXII. &c. 81

^{1. ssp. hoc quidquid in contrarium afferant Sylvius in 3. part.}
in illis Ref. 9.7.2. art. 10. Sotus in 4. dist. 4. 2. q. 1. art. 3. Sylvester
leg. & in t. 2. verb. Marimonium 8. q. 7. & alij. * Sed an in tali
ut ex Ref. 9.8. sed diff. casu susceptor non confirmatus, licet non contrahat
falsitas, cur affinitatem peccet mortaliter? Affirmative respon-
sas ad me dent Nughus, Suarez, & Sylvius in 3. p. q. 7.2. art. 10.
dum, veri. sed contrarium sententiam probabilem esse ex ipsius
etiam deducitur, ut legente patet.

3. Tertiò nota, quod susceptor Confirmationis
debet esse alius ab illo qui suscepit in Baptismo, nisi
necessitas aliter cogat, ut docent Doctores citati,
quibus adde Richardum in dist. 7. q. 7. art. 2. Sed
an fecus qui fecerit, peccet mortaliter? negativè
respondeat Bartholomaeus ab Angel. in exam. con-
fess. dial. 3. §. 4.5.

4. Quartò Religiosi mendicantes secundum Co-
nich. de Sacram. 9. 67. art. 7. n. 56. possunt esse
patrini in Sacramento Confirmationis, & Baptismi,
quia in cap. Monachi, de consecr. dist. 4. sub nomine
Monachorum iij tantum intelligendi sunt, qui soli
tudinem colunt, non autem Religiosi mendicantes,
& hanc sententiam etiam docet Chamerota de Sa-
cram. tract. 2. cap. 4. dub. 8.

5. Sed contrarium docet Layman in Theol. mor.
tr. 2. c. 9. n. 3. & in Synodo Panormitana Eminentissimi
Card. ad Auriu edita 1615. p. 2. n. 3. interdi-
cunt hoc officij genus Monachis, & Regularibus.
^{1. ssp. hoc} * Non est tamen dubitandum, quod Episcopus Re-
ligiosus compater fieri possit, ut notant Sanch. in
summ. tom. 2. lib. 6. c. 6. n. 24. & alij.

RESOL. XXII.

An non confirmatus suscipiens, in Confirmatione pue-
rem contrahat cum illo, ejusque parentibus cogni-
tionem spiritualem?

Ei quid de non baptizato in Sacramento Baptismi?
Ex part. 3. tract. 4. Ref. 26.

^{1. ssp. hoc in §. 1.} A Affirmativa sententiam docent noster
Mollesius in fian. tom. 1. tract. 5. c. 2. n. 4.3.
Sylvius in 3. p. q. 7.2. art. 10. eum Paludano, Rosella,
Tabiena, Soto, Sa, Rodriguez, Lopez, Saliego, &
principio, alius apud Sanchez ubi infra.

2. Sed ego alibi merito negativam sententiam
docui, & præter DD. quos citat, & sequitur Sanch.
de mar. tom. 2. lib. 7. dist. 6. o. n. 19. tenet etiam hanc
opinione Reginaldus in præ. tom. 2. lib. 3. c. 20.
n. 157. Fernandez in exam. Theol. moral. part. 3. cap. 2.
& 9. n. 4. & 10. n. 4. Ugolinus de potest. Episc. c. 2.5.
§. 1. n. 2. Rebellius de obliq. part. 2. lib. 3. q. 6. n. 6. &
ad me. 7. Basilius Pontius de impedim. matrim. cap. 24. §. 1.
ver. Illud, & alij, ex cap. in baptismate, de consecr. dist.
4. ubi sic habetur. * In baptismate, vel in chrismate
non potest alium suscipere in filium ipse, qui non
est baptizatus, vel confirmatus. Et idem hanc sen-
tentiam præter citatos Doctores tenet etiam Co-
nich, de Sac. 9.7.2. art. 10. n. 94 ubi sic ait: Non
confirmatus non posse tenere confirmandum, ha-
bitur in c. in baptimate; unde patet eum invalidè
hoc factum, qui id tentaret, quia secundum com-
muniem sententiam Juristarum, invalidè quis id ten-
tat facere, quod dicitur in jure non posse facere &
confirmare, quia similiter talis dicitur non posse
tenere confirmandum, atque non baptizatus bap-
tizandum, at hic hot invalidè faceret: ergo & il-
le. * Unde sequitur, eum graviter peccatum, quia
redderet eam cæmoniam irritam, nec contractu-
rum cognitionem spiritualem. Ita Coninch. Non
sunt igitur audiendi Mollesius, & alij.

RESOL. XXIII.

An omnes Religiosi tam Medicantes quam non Men-
dicantes, & Sanctimoniales etiam licet pos-
sent obire munus Patrini in Baptismo, & Con-
firmatione?

Et quid de Canonici Regularibus?
Et notatur, quod si Abbates, & Monachi in Ba-
ptismo, & Confirmatione aliquem susciperent, li-
cet peccare mortaliter, spiritualem tamen cogni-
tionem contraherent.

Nulla tamen est difficultas Episcopos, & Cardina-
les Religiosos posse munus Patrini in Baptismo,
& Confirmatione exercere. Ex part. 9. tract. 6. &
Misc. 2. Ref. 31. alias 32.

§. 1. N Egativa sententia extat in cap. Licet
dist. 1. cap. Monachi de consecr. dist. 4. cap.
Pervenit. cl. 181. q. 2.

Sed difficultas est, an sub nomine Monachorum
omnes Religiosi, tam Mendicantes, quam Cano-
nici regulares veniant; & licet affirmativè respon-
deat VViggers in 3. part. q. 67. art. 8. num. 20. qui ci-
tat Tannerum, quibus adde Layman lib. 5. tr. 2. c. 9.
n. 3. tamen, ut alibi adnotavi, negativa sententia Alibi suprà
adhærent Hurtadus, & Coninch, quem novissimum in Refol.
sequitur Castrus Palauus tom. 4. tract. 1. 9. disp. unica,
præteritam, §. Quarto.

ratio prohibitionis procedat in Religiosis Mendi-
cantibus, & Canonici Regularibus, ac in Monachis,
iude solum infertur, posse prohibitionem ad
omnes extendi, non tamen de facto extensam esse.
Non enim sub nomine Monachorum veniunt
Mendicantes, & Canonici regulares in decreto
prohibitorio, odioso, & correctorio. Neque item
eadem ratio adæquat in Mendicantibus, Cañoni-
cisque regularibus, ac in Monachis procedit: nam
Monachis magis indecens est familiaritatem habe-
re cum parentibus baptizati, ed quod sibi soli vi-
vant, à secularium conversatione, & communica-
tione separari. At Mendicantes, Canonique re-
gulares passim cum secularibus communicant; ob
quam causam Monachi facti Episcopi, tametsi non
desinat esse Religiosi, à munere susceptoris non
excluduntur: quia in eo statu constituti non sibi
tantum vivunt, sed aliis, idèque non dedecet com-
paternitatem, tum baptizando, tum levando con-
trahere. Et hanc sententiam tenet etiam Joannes
Ptæpositus in 3. p. q. 67. art. 6. dub. 2. n. 13. Leffius
etiam in 3. part. q. 67. art. 6. dub. 2. n. 12. Chamerota
de Sacram. tract. 2. c. 4. dub. 8. Vide Averlam de Sa-
cram. Baptismi, q. 69. sett. 3.

7. Verum sententiam affirmativam tenet, pta-
ter Doctores citatos, Serra in 3. part. D. Thome, q. 67.
art. 7. ubi si ait: [An vero contrahat Monachus
cognitionem spiritualem, non conveniunt omnes.
Quidam negant: quia non est legitimus susceptor,
sicut neconh baptizatus. Affirmant alij: quia ve-
rus susceptor est: nam, quamvis factum prohibe-
atur, non tamen irritatur. Monachorum autem no-
mine quidam dicunt non comprehendendi Religiosos
Mendicantes, qui etiam alii erudiendis vacant. Sed
puto nec his etiam permitti susceptores esse, nisi
forte in facultarium defectum, & de licentia suo-
rum Praetatorum.] Ita ille. At ego utramque sen-
tentiam probabilem esse puto.

§. Sed