



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

11. Utrum Parochus, v. g. Messanensis possit ex licentia Parochi
Panormitani confessiones Panorminotorum in ejus Parochia recipere
absque approbatione Archiepiscopi Panormitani? Ex p. 3. tract. 4.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

tè Confessarium legitimè approbatum ab Ordinario, posse illius subditorum audire Confessiones etiam extra propriam Diocesim.

RESOL. X.

An Confessarius etiam Regularis approbatus, verbi gratia ab Episcopo Neapolitano posse excipere confessiones Neapolitanorum in aliena Diocesi?
Ex part. 10. tractat. 14. & Misc. 4. Resolut. 41.
alias 39.

Sup. hoc pro §. 4. Negativè responder Joan. Marias Novarius in *Lucerna Regularium Confessarii* fascularibus, num. 14. ubi sic ait: Confessarij etiam Regulares ab Episcopo approbati ad Confessiones audiendas, nequeunt illas audire extra Diocesim & Seculari Episcopi approbantis, quanvis illi, qui confitebatur in §. not. si velint; tunc eidem Episcopo subiecti, ita quicq. & pro dem determinavit Sacra Congregatio in una Creditorum monen. 22. Maij. 1610. Ita Novarius; cui addere videtur, quam simplex Sacerdos; ergo novissimè Joann. Baptistam Ventrigliam, in Prae Ref. 24. leg. xi. Fori, Ecclesiastici, Annot. 48. §. Unico, m. sed quarto quadragesimo sexto, sic afferentem: Ultimò x. & seqq. nota, quod Confessores Regulares, ac etiam Seculares approbati ab Episcopo ad audiendas Confessiones, non possunt audire Confessiones extra Diocesim Episcopi approbantis, etiam si confiteri volentes sint subditi Episcopi approbantis. Ita ille.

2. Sed ego puto Declarationem Cardinalium non esse authenticam, & falso illis tribui, cum sit contra communem sententiam Doctorum; & idèo me citato affirmatiuam sententiam tenet Bondonus in *Conf. Regular. tom. 1. resol. 6. num. 4.* ubi sic ait: An Confessarij Regulares ubiquè non solum in Diocesi, in qua admissi sunt, sed etiam extra illam audire possunt subditos Episcopi illos approbantis. Respondeatur: Possunt non solum ubiquè in Diocesi; sed etiam extra illam ubique locorum. Et hoc procedit non solum si Regularis sit in itinere, sed etiam quando mutavit tom. 7. tr. 1. domicilium, & translatus fuit ab uno ad aliud Monasterium, extra Diocesim ejus Episcopi, qui illum approbaverat, intellige modò dure ejus approbatio: Quod amplia, licet in secundo Monasterio nondum sit approbatus ab Episcopo ejus loci, ubi moram trahit de familia; in hoc enim stat punctus questionis. Pares ergo in hoc sunt Confessarij Regulares, & Parochi, qui ubiquè locorum suas oves audire possunt sacramentaliter. Nec obstat, quod in literis testimonialibus approbationis habeatur illa clausula: In Ecclesia sui Ordinis, quasi jurisdictione restrigatur ad Ecclesiam, & locum expressum, ita quod non possit hoc ministerium exerceri in aliis Ecclesiis Diocesis, ne dum extra ipsam Diocesim: Quia ea non auferit potestatem, si extra sacramentum exercetur, sed designat locum, in quo ordinariè hoc Sacramentum exercendum est. Ita ille: & post illum Marcus Vival in *Arca Theol. Moral. tit. de jurisd. Inquis. 6. num. 158.* quibus addit. Bejam part. 4. cap. 20. §. Colliger. Peregrinum, in Compend. Privil. verb. *Absolutio. Mirandam, tom. 1. quæsiōne quadragesima quinta, artic. 14. conclus. 3.* Rodriguez in *Compend. Resol. 32. num. 14.* Portet in *Dubis Regul. verb. Confessor. num. 5.* & hoc non solum procedit quoad Confessarios Regulares, sed etiam quoad Seculares, ut patet ex Sanchez de Matrimonio, tom. 1. lib. 2. disputat. 34. & aliis, quos citat & sequitur Barbola in *Apchorismis lit. C. Verb. Confessarius*, fol. 63. afferens absolu-

Sup. hoc cursum, & recitante in duabus lin. pri. n. Ref. prædicta, & si gnauerit in tom. 7. tr. 1. ex Ref. 8. 9. ult. &c & lego etiam doctrinam Refol. 2. nos. Refol. 2. prædicta. qui securius in Diocesi, in qua admissi sunt, sed etiam extra illam audire possunt subditos Episcopi illos approbantis. Respondeatur: Possunt non solum ubiquè in Diocesi; sed etiam extra illam ubique locorum. Et hoc procedit non solum si Regularis sit in itinere, sed etiam quando mutavit domicilium, & translatus fuit ab uno ad aliud Monasterium, extra Diocesim ejus Episcopi, qui illum approbaverat, intellige modò dure ejus approbatio: Quod amplia, licet in secundo Monasterio nondum sit approbatus ab Episcopo ejus loci, ubi moram trahit de familia; in hoc enim stat punctus questionis. Pares ergo in hoc sunt Confessarij Regulares, & Parochi, qui ubiquè locorum suas oves audire possunt sacramentaliter. Nec obstat, quod in literis testimonialibus approbationis habeatur illa clausula: In Ecclesia sui Ordinis, quasi jurisdictione restrigatur ad Ecclesiam, & locum expressum, ita quod non possit hoc ministerium exerceri in aliis Ecclesiis Diocesis, ne dum extra ipsam Diocesim: Quia ea non auferit potestatem, si extra sacramentum exercetur, sed designat locum, in quo ordinariè hoc Sacramentum exercendum est. Ita ille: & post illum Marcus Vival in *Arca Theol. Moral. tit. de jurisd. Inquis. 6. num. 158.* quibus addit. Bejam part. 4. cap. 20. §. Colliger. Peregrinum, in Compend. Privil. verb. *Absolutio. Mirandam, tom. 1. quæsiōne quadragesima quinta, artic. 14. conclus. 3.* Rodriguez in *Compend. Resol. 32. num. 14.* Portet in *Dubis Regul. verb. Confessor. num. 5.* & hoc non solum procedit quoad Confessarios Regulares, sed etiam quoad Seculares, ut patet ex Sanchez de Matrimonio, tom. 1. lib. 2. disputat. 34. & aliis, quos citat & sequitur Barbola in *Apchorismis lit. C. Verb. Confessarius*, fol. 63. afferens absolu-

RESOL. XI.

Utrum Parochus, v. g. Messanensis possit ex licentia Parochi Panormitani confessiones Panormitarum in ejus Parochia recipere absque approbatione Archiepiscopi Panormitani? Ex part. 3. xl. 4. Ref. 159. alias 160.

§. 1. Negativam sententiam docet Beja part. 1. cap. 16. & novissimè Alphonfus Regius in suis resolutionibus, cap. 61. num. 9. qui citat Gutierrez, Toletum, & Rodriguez. Ratio est, quia Curatus extra suam Parochiam & Diocesim censeatur persona privata, & nihil amplius habere videtur, quam simplex Sacerdos; ergo quamvis per beneficium parochiale judicetur idoneus in sua Diocesi, tamen extra illam tale beneficium nihil ei suffragiat quoad confessiones alienarum ovium audiendas, sicuti neque alteri Sacerdoti approbato a suo Episcopo: Et ideo Concilium Tridentinum equiparat beneficium in parochiale approbationi Episcopi; assertit enim quoniam illorum modorum esse possit sufficiens, & alterutrum esse necessarium, sed approbatus in uno Episcopatu non est ubique approbatus, seu idoneus, nec is qui beneficium habet parochiale. Ita Regius ubi supra.

2. Sed contrariam sententiam docet Suarez, tom. 4. disp. 28. sect. 4. num. 18. & seq. cum Vazquez in 3. part. tom. 4. quest. 93. art. 3. dub. 4. n. 2. ubi sic afferit. Existimo ex Concilio Tridentino aperte reputari idoneum ipso jure, quicumque parochiale habet beneficium, ut non tantum in sua Diocesi, in alia audire possit Confessiones, jurisdictione tamen sibi commissa, quam tamen iure ipso habet solum in sua Parochia, nec indiget extra suam Diocesim approbatione Episcopi illius Dicccelis, ut censeatur idoneus, sed commissa sibi jurisdictione ab eo, qui potest, ut à proprio Paroco existenti in alia Diocesi, potest ille quoniamque absolvere, quia jam iure ipso idoneus sine alia Episcopi cuiuscumque approbatione reputatur; sic enim ex Concilio, vt duo diversa, unde aliquis censeatur idoneus, ponuntur; alterum habere parochiale beneficium, alterum approbatum esse ab Episcopo. Ita Vazquez, satis quidem probabiliter, unde contra Regium *ab ipsa* p. n. 12. qui sequitur hanc opinionem, non se exponit periculo efficiendi irritum valorem Sacramenti; nam, ut alibi probatum est, qui cum opinioni probabilis administrat Sacramentum, quod suam jurisdictionem semper illud conficit; nam Ecclesie in tali casu ratione opinionis probabilis confert illi jurisdictionem.

RESOL. XII.

An Parochus possit exponere ad confessiones audiendas approbatos à quocumque Episcopo?
Et quid, si Episcopus prohibet suis Parochis, aut Superioribus Regularium, ne Sacerdotes alibi approbatos ad audiendas confessiones in sua Diocesi exponant?

E: