



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,  
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis  
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,  
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvs De Conscientia, De Peccatis, De Legibvs, De Fide, Spe,  
Et Charitate

**Castro Palao, Fernando de  
Lugduni, 1669**

13 Qui eleemosynam facere possunt

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76540](#)

nulla fuit teneris. Si autem res accepta consumpta non est, aut si consumpta est, dicitur es factus, ob cuius causam in aquivalenti perfuerat, alicui videberis esse obligatus; quia res illa obligata est creditori, neque cum illius damno tibi donari poterat. Ergo potest a creditori vindicari. Ergo tu teneris creditoris reddere. Et confirmo. Si à principio rem accepis, credens dampnum impotenter reddit ad restituendum, et si iniusta accepisti, obligatus esles creditori reddere. Ergo etiam es obligatus, cùm illam retines, & scis ex illius retentione creditori dampnum parati. Et hoc mihi dicendum videtur cum Suarez disp. 27. scđ. 2. de charitate, num. 10. Quamvis non carere difficultatem, cùm bona specialiter obligata non accepisti; quia tunc tota obligatio debitoris esse videtur personalis, cui ipse satisfacere tenetur ex bonis; qua habet, neque bona ipsius postquam sunt alienata, viendit cum illo onere transire, alias vindicati possent. Quid si premio, & mercede aliquius illicita actionis iam executae acquisitum sit poteris ex illis eleemosynam facere, quia dominum illos acquisivisti, neque teneris danti restituere. Non enim tenetur materix premium sui corporis, neque iudex premium iniquae sententie restituere dani, postquam materix sui corporis copiam fecit, & iudex iniquam sententiam tulit. Egidius Coninch. disput. 7. dub. 12. num. 210. Lessius lib. 2. cap. 14. dub. 8. Escipio simoniacè acquista ob beneficium, quæ restituenda fuit. Ecclesiastice ante iudicis sententiam, ut in disputatione de simonia dicimus.

## P N C T Y M XIII.

## Qui eleemosynam facere possint.

- 1 De quibus personis sit controversia.
- 2 Seruus mancipium non potest facere eleemosynam, nisi ex consensu domini, consenserit dominus consenserit sibi ex assignata ad sustentationem subtrahat, ut expendat.
- 3 Enumerantur plures alij, casus in quibus seruus dominum bonorum acquirit, & illorum eleemosynam facere potest.
- 4 Quid dicitur de seruus mancipio, dicendum est de famulis.
- 5 Prodigus magnam eleemosynam non potest, bene parvum & suo statu convenientem.
- 6 Minor & pupilli similiter absque ratione, vel curatoris consensu possunt magnam eleemosynam facere. At si faciant, fiduciam teneri, quoniam que repetatur.
- 7 Tutori, & curatores ex bonis illorum quorum habent curam, moderatas eleemosynas facere possunt.
- 8 Filii familiæ, etiam si probes sit, ex bonis profectissimis, aut aduenturis, non potest facere eleemosynam, nisi quatenus parvus presumat conseruans, secus de bonis castrofibus.
- 9 Religiosi superior eleemosyna facere potest ex bonis, que decentri sustentationi religiosorum superponit. Alij vero religiosi soli ex præsumptio superioris consensu.
- 10 Ex bonis propriis eleemosynam facere potest, & que hec sunt, si bona communibus, absque mariti consenserit.
- 11 Limitatur doctrina, ne procedat in eleemosynis parvus, & que aliezenaria sua qualitas facere solent.
- 12 Item cum maritus est amens, vel absens.
- 13 Deinde cum sit eleemosyna ad auerendum malum, vel impedendum bonum, sed prudenter est concedendum.
- 14 Tandem, ut non procedat, si parentes, vel filii ex priori matrimonio indigent.
- 15 Debet visor computare in sua parte, dissoluto matrimonio, quæ sit delit.
- 16 Successore indigenæ eleemosyna confidente in actionibus necessariis, quilibet potest.
- 17 De quibus bonis quis disponere potest, si habet ascendentem, vel descendentes.
- 18 Eleemosynas moderatas non tenetur quis computare in quinta, vel sexta parte bonorum, secus excedentes.

**C**VM eleemosyna liberalis quedam donatio sit, dominium, que transferat in accipientem: clarum est, extra calum necessitatis fieri non posse ab alio, quam à domino rei donante, liber illius administrationem habente, nisi ex præsumpta dominii voluntate. Hinc oritur difficultas de seruis, & famulis, de filiis familiæ, & pupillis, de prodigo sub curatore constitutis, de religiosis, & ex ore, qui ratione eleemosynas aliquas facere possint, cùm non habeant bona propria, vel si illa habent, non habeant liberam illorum administrationem?

**E**t primo videndum est de seruis, & famulis. De quibus recepta est omnium sententia, seruum mancipium non habete bonorum dominium, sed esse apud dominum, cuius ipse est seruus, habetur expreße. Institutio, per quam personas, & item nubes, leg. placet, si de acquirentia hereditate, leg. id vestimentum, ff. de peccata, & cap. 1. olim de priuilegiis, leg. 7. tit. 21. pars. 4. Ratio colligitur ex supradicta lege, id vestimentum. Si enim seruus domini sit, & a domino possidetur. Ergo bona ipsius serui domini sunt, & verò de Castro Sam. Mor. Pars. I.

à domino possideri debent. Ex qua doctrina inferatur non posse seruum ullam eleemosynam facere, nisi ex consensu tacito, vel expreßo domini. Dominus autem semper consenserit ceterum in eleemosynam factum de pecunia, aut cibis in sustentationem serui designatis: designans enim pecuniam illam in sustentationem, totum illud dispositioni serui remittere videatur: Quare si seruus sibi aliquid subtrahit, ex illo eleemosynam facere potest.

**S**econdum facere eleemosynam potest ex peculio proprio, si habeat: habere autem illud potest. Primum, si ab aliis sibi donatum est, ea conditione tacita, vel expreßa, ne in potestate domini deueniat. Quod contingit, cùm seruo datum in gratitudinem aliquius obsequij, abque præiudicio domini facti. Secundum, si ab ipso habito concessum est vel gratis, vel in præmium aliquius extraordinarij laboris. Tertium, si in compensationem iniuriaz factæ ei donatum est. Quartum, si pecunia sic accepta aliquid acquisitur. Ex his enim bonis eleemosynam facere potest pro libito: tum quia multorum sententia est, perfectum habere illorum bonorum dominium, & administrationem, neque posse à domino absque iniustitia impediri, quia leges decernentes seruum non posse sibi, sed domino acquirere, non sunt cum eo rigore receperat: alij nunquam se posset seruus redimere, neque contra dominum actionem habere, neque cum eo contrahere, contra l. vix. 53. ff. da indic. Addicto in supradictis casibus non habere seruos illorum bonorum dominium negari non potest habere administrationem, quam saltem ex fidelitate inpedire non potest dominus, ac proinde eleemosynam pro libito facere ex illis potest, sic Egidius de Coninch. dub. 5. n. 46. Suarez disp. 7. scđ. 2. n. 2.

**I**dem quod dictum est de seruis mancipiis, dicendum est de famulis, facere, inquam, posse eleemosynam ex bonis propriis, secus ex bonis dominiorum, nisi rationabiliter præsumant datum habituos, sic Coninch. suprà. n. 10.

**P**rodigus, cui status est curator, & bonorum administrationis est interdicta, nequaquam potest facere eleemosynam magnum: constat ex 1. 2. ff. de curatori. furio, parvus autem eleemosynam, & suo statu convenientes facere potest, quia in iis non videat sibi prædicare, neque officium curatoris eludere.

**M**inot, & pupilli eadem ratione non poterunt absque tutorum, vel curatorum consensu magnam, & excedentem eleemosynam facere, quia non habent expeditam suorum bonorum administrationem. At poterunt eas eleemosynas facere, quas alij ciuidem conditionis facere solent: quia in iis faciendis tutor, vel curator consenserit, sic Coninch. disp. 27. dub. 5. n. 61. Quid si de facto aliquam grauem, & magnam eleemosynam faciant, factum tenebit, neque obligatus est recipiens reddere, quoque repetatur a curatore, vel à minore parente refutacionem in integrum: quia sunt accepta à vero domino, sic Molin. tract. 2. disp. 277. num. 2. Sanchez piues referens lib. 6. disp. 38. num. 1. Anton. Gomez 2. variarum, cap. 14. Lessius lib. 2. cap. 18. num. 81.

**T**utori, & curatores, & omnes illi, quibus alienorunt bonorum cura demandata est, possunt moderatas eleemosynas facere; quia id pertinet ad rectam bonorum administrationem, quia illis commissa est, & in bonum pupilli, & minoris cedunt, ipseque consentire tenetur, sic Azor. 2. lib. 12. cap. 10. q. 1. Lorca 2. 2. disp. 40. memb. 1. Vasquez opusc. de eleemos. c. 4. n. 2. Banac. disp. 3. q. 4. de charit. p. 6. n. 26.

**F**iliis familiæ etiam si impubes sit, non potest ex bonis profectis, aut aduenturis eleemosynam facere, nisi quatenus presumunt pater conseruans: quia horum bonorum dominium, vel saltem vlos fructus apud patrem residet. Præsumit autem pater consentire, si ex datis sibi ad congruam sustentationem honestâre recreatione aliquid subtrahat, vt in eleemosynam expandat, sic Coninch. disp. 27. dub. 5. num. 58. Valquez cap. 4. de eleemos. num. 3. De bonis autem castris, aut quasi, poterunt, quas voluerint, eleemosynas facere, quia plena corum administratio illi competit, quod intelligendum esse dicit Coninch. de filiis pauperibus, nam si impubescunt, existimat non esse facile permittendum date magnas eleemosynas ob iudicij imbecillitatem, argum. leg. fin. C. de teſtam. milit. vbi denegatur potestas testandi tribuno militi etiam de bonis castris, eo quod stabilem mentem nondum sit adeptus. sed, vt bene aduerit Lessius lib. 2. cap. 18. dub. 11. num. 78. supradicta lux solidum locum habere potest in testamento, vel in donatione facta extraneo, non tamen ad causas pias, qualis est eleemosyna; si tamen haec eleemosyna in dānum graue ipsius filiis familiæ cedant, poterit petere restitucionem in integrum, & illas non vt eleemosynas, sed vt donations prodigas reuocare, Lessius lib. 2. cap. 17. dub. 9.

**R**eligiosi superiori, cui bonorum conuentus administrationis commissa est, aliquas eleemosynas facere potest ex his, que decentri subditorum sustentationi superflui: quia in iis conuentus consenserit debet, & ad rectam illius administrationem pertinet. Item, solum prohibetur profanae donationes facere, ut constat ex Bulla Clem. VIII. de largitione munierum, edita anno 1594, cuius meminit. Quaranta, verba largitio munierum pag. 361. Ergo donationes ad pias causas ei tacite conceduntur. Alij autem religiosi subditii nullas facere eleemosynas possunt, nisi ex cacoito, aut ex parte superioris consensu: consenserit autem superior

O O 3

consentire aliquibus elemosynis religioso statui convenientibus, ex eis, quae cis ad viaticum, vel congruam sustentationem extra monasterium existentibus conceduntur, quia datur illis libera tunc illorum bonorum administratio, sic ex omnium sententia Suar. disp. 7. sect. 2. n. 3. Vaquez de elemos. c. 4. n. 3. Rarò tamen præsumitur consentire, ut existentes in monasterio elemosynam faciant ex iis, que sibi ad viatum apponuntur, quia obstat hac dispositione recte domus gubernationis: sic Lorca 2.2. disp. 3. sect. 36. n. 6. Torres disp. 84. dub. 2. Coninch. disp. 27. dub. 5. n. 47. Lessius lib. 2. c. 18. dub. 11. n. 83.

10 Restat dicendum de vxore, de qua duo sunt certa. Primum certum est vxore habentem aliquam bona, quorum dominium, & administratio ipsi competit, posse de illis disponere, prout voluerit. Haec bona sunt, si quae ad matrimonium tulit præter domum, quæque vocantur bona paraphernalia. Item si quae labore suo, & industria lucrata est, ad quem laborem ipsa non tenetur, cum ( ut suppono ) sufficiens dotem attulerit pro oneribus matrimonii. Tertius, si ex assignatis à marito in sustentationem aliquid subrabit, qui videtur illud suo labore esse acquisitum, vel ex consensu tacito viri disponi, sic ex D. Thoma. Paludan. Nauarr. & alii docet. Nauarr. opus de elemos. c. 4. n. 4. & 6. Coninch. disp. 27. dub. 5. n. 91. Lessius lib. 2. c. 12. dub. 14. n. 84. Bonacina disp. 2. de restit. quaf. 10. punt. 2. & 9. verf. quart. Aduento tamen hoc verum est spectato iure communii. Nam in Hispania aliter est dicendum, cum non solum dotis, sed etiam paraphernalium bonorum administratio ad maritum pertinet, & omnia lucra constante matrimonio communia sunt viri conjugi, sic Valsq. suprà. Probabile tamen est hanc dispositionem regiam locum habere locum in uxore nuptiis iam celebratis, vel in sponsis matrimonio consummato, secus in sponsis etiam de praesenti nondum cognitis, nec traductis ad dominum. Couarr. 2. p. Acrec. c. 7. §. 1. n. 4. Valent. 2.2. disp. 3. q. 9. p. 6. f. 6.

11 Secundo certum est apud omnes vxorem non posse desdotare, nec de bonis communis elemosynæ facere abique viri consensu, quia esto habeat illius dominium, non tamen habet administrationem.

12 Hoc tamen limitandum est. Primum, ut non procedat de elemosynis parvis, quas alia feminis sue qualitatibus facere solent: nam has posse vxorem facere fecerit omnes admittunt, quia in his consenserit debet vir ob consuetudinem receperit, & quia haec elemosyna largitio pertinet ad congruam, & decoram mulieris sustentationem, quam præstare vir tenetur, neque centendus est per absolutam prohibitionem has prohibere, sed solum magnam, & excessuum, sic ex Nauarr. August. & Sylvest. docet Suar. disp. 7. sect. 2. n. 5. Vaquez de elemos. c. 4. n. 6. Coninch. disp. 27. dub. 5. n. 52. Lessius lib. 2. c. 42. dub. 14. n. 85. Bonacina disp. 2. q. 10. de restit. part. 2. n. 6.

13 Secundum limitant aliqui, ne procedat, cum maritus est diu absens, vel amens, quia tunc competit vxori bonorum administratio, ac proinde elemosynarum elargitio, sic Nauarr. summa. 17. n. 154. Vaquez n. 6. Coninch. suprà. Sed subdit Nauarr. non debete excedere quantitatem, quæ à marito sui compote, vel praesente datur. At Lessius lib. 2. c. 12. dub. 14. n. 86. cum Palud. Sylvest. & Angel. & Coninch. suprà. Bonacina n. 9. verf. quind. doctrinam firmant fine hac limitatione, sed ab solute dicunt eas elemosynas facere posse, que sibi regulante prudentia vila fuerint conuenientiae. At mihi dicendum videtur cum Vaquez doctrinam Nauari veram esse in casu absentie mariti, doctrinam Lessij, Paludani, & aliorum in causa amentiarum: quia in causa absentie mariti, est à marito vxori administratio, & nomine mariti administratur, ipse enim est, qui administrationem retinet, licet illam ob absentiam exercere non possit: non igitur vxor alio modo administrare potest, quia sibi à marito fuerit praescriptum, vel quem intelligit marito placitum esse. At in causa amictiae, cum ipsa sit à iure simpliciter administratrix, poterit, prout prudentia dictabit, elemosynas facere.

14 Tertius limitant, ut non procedat, si elemosynas faciat ad auerendum malum aliquod temporale, vel spirituale sibi, vel marito imminentem, imperrandumque à Deo, cui suorumque conuersionem. Quia licet in iis maritus non consentiat, consenserit debet, quia viuere eius gerit negorium, sic Lessius lib. 2. c. 12. dub. 24. n. 85. verf. sexi. Suarez disp. 7. sect. 2. n. 5. Nauarr. c. 17. n. 153. Vaquez in opus de elemos. c. 4. n. 5. Bonacina disp. 2. de restit. q. 10. p. 2. n. 9. verf. tertio, & facit exemplum Abigail 1. Reg. 25. que laudabiliter munera obulsi David, ne in causa maritum amplius luxaret. Hac tamen limitatio sic absolute sumpta mihi nullo modo probatur, qui aperit viam vxori omnia bona liberè expendendi in pauperes purantes id sibi licet, ut à Deo impetrat gratiam, ne maritus vitiosus & in honestus sit. Quocirca, ut bene dicit Coninch. disp. 27. dub. 5. n. 56. solum in causa aliquo raro id est permittere. Neque exemplum Abigail viger, quia tunc donatio illa suis necessariis medium ad temperandam iram David. At elemosynæ regulariter non est medium vacuum, & efficax ad imperrandam peccatoris conuersionem, cum orationibus, ieiuniis, & sacramentorum receptione id obtineri possit.

15 Quartus limitant, & bene, ut non procedat, cum maritus bona dissipat loeo frequenter, comparationibus, luxuris, & similibus; non enim vxori partem sibi contingentem luxurie posset,

ut se indemna seruer, & ex illa elemosynas, facere, quantum decens sua familiæ sustentatio permiserit: quia maritus non est concessa bonorum communium dissipatio, sed ministratio, de cuius essentia est, ut cedat in se administrare commodum. Cum ergo tunc ipse maritus non administreret, sed dissipet, porcio vxoris partem, que sibi contingit, accipere administrandam, neque tenetur in dissipationem consentire, sic Lessius lib. 2. c. 12. dub. 14. n. 87. Coninch. disp. 27. dub. 5. n. 8. Bonacina disp. 2. de restit. q. 10. p. 2. n. 9. verf. sexi.

16 Quintus limitant, ut non procedat, si patentes eius, vel filii ex priori matrimonio habiti paciantur necessitatem, neque esse beat bona propria, ex quibus illis prouideri possit, poterit tunc ex bonis communibus petita prius à marito licentia: quia aquum non est eius bona accipere, ipso renuere, si ipso consentiente accipi possunt. Credetur rarer non pecare mortaliter, etiam si haec licentiam petere omitterat, quia vir non est, neque esse potest iniurias in tali elemosyna: siquidem negara licentia poterit vxori clavis surripere, ut obligacionem naturalem alendi si sibi conuenient. Et ex equator, sic Lessius n. 78. Bonacina n. 9. Nauarr. lib. 2. de restit. c. 1. n. 161. Quam doctrinam extendunt superadiuti Doctors ad fratres ob naturalem coniunctionem; spectat enim ad decentem vxoris statum, ipso si que honorem, ne fratres suos portentur egere, cum bona habeant, ex quibus possit succurrere, fauicte. I. m. 74. 8. 1. ff. ds. iure domini, ibi, manente matrimonio non perditura vxori ob has causas dos reddi potest, ut se subiuste alat, ut fundum idoneum emat, ut in exilium, vel in infamul relegato parenti præferit alimoniam, ut egeat virum, fratrem, sororem sufficiat.

17 Debet tamen vxor, quæ sic dederit, computata in sua parte, quando dissoluto matrimonio ad partitionem venerit cum vii hereditibus; quia non est aquum, ut ex alieno consanguineis incurrit, cum habet propriæ, sic Lessius & Bonacina suprà.

18 Tandem aduerto sermonem hucque esse de elemosyna, quæ fit per pecuniam, aut simile. Nam si de elemosyna in actionibus humanis consistente loquamus, certum est, vxorem, filium, familias, religiosum, seruum posse libere illam prestare, dummodo nihil deroget imperio illorum, quibus subditur, sic Vaquez disp. 7. sect. 2. n. 2.

19 Sed inquires, an elemosyna coniugum computanda sit in parte, de qua possunt liberè disponere?

Spectato iure regio Castellie nullus, qui legitimos descendentes habeat, potest ultra tantum bonorum partem aliis extraneis liberaliter donare. I. 10. Tauri, que est I. 13. iii. 9. lib. 5. compilat. summa caret filii, & habet parentes, solum de tercia disponere potest. I. 6. Tauri, hodie I. 1. iii. 8. lib. 5. compilat. Dubium ergo est, ut debeat elemosyna cum vii facte computari in hac tercia, vel quinta parte; ita ut si excedant, non possit quis amplius disponere, sicut computarunt in morte?

20 Breuiter respondeo ( latius tractandum in materia de donationibus ) si elemosyna excessiva grauitate non appareat, sed potius prudentis arbitrio videantur moderatae, & convenientes conditioni, qualitati donantis, cùsque possibilitate nequaquam computanda sunt, in quinta, vel tercia bonorum parte, de quibus liberè potest disponere, sed ex toto accrue possibilis debet, sunt, tanquam ea, quæ rigorante ostendit ratio, etiam elemosyna elargitio ad rectam domus gubernationem, decentemque sustentationem donantis pertinet, quæ ratio cella, cum elemosyna sunt excessiva. Præterea excessiva elemosyna defraudari heredes possunt omni sua hereditate, secus elemosynas moderatas, sic docent Molin. tom. 2. tract. 2. disp. 28. §. dubium est. Thomas Sanchez alios referens lib. 6. de matrimonio. disp. 5. n. 6. & 11.

#### P Y N C T U M X I V .

Quibus danda sit elemosyna.

1. Facienda est indigenti, modo non foveat eius iniuriam.
2. Vagabundis non est facienda elemosyna, nisi cruentus indigent.
3. Simulato pauperi vera est elemosyna, quæ affirmatur.
4. Ex hac doctrina inferunt non est obligatum restituere, tamen est obligatum sit deceptionem tollere.
5. Probabilitas est nullam esse elemosynam si sit pauperi concessum, ipsiusque obligatum esse restituere.
6. Satagit fundum num. 3. additio.
7. Facienda est restitutio domino, vel veris pauperibus.
8. Quibus pauperibus distribuenda est elemosyna, cum à testatore mandatum est in pauperes distribuiri, & quidam de filio spacio testatoria.
9. Vai tacitum non potest integræ elemosyna distribuenda in pauperes concedi, neque alius pauperibus à designato.
10. Executor potest suis consanguineis pauperibus elemosynam in pauperes determinates distribuendam concedere, & fraudare cessante.

11. Constat apud omnes dandam esse pauperi indigentem, siue iustus sit, siue iniustus, siue amicus, siue inimicus, modo