



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvs De Conscientia, De Peccatis, De Legibvs, De Fide, Spe,
Et Charitate

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

3 Sit ne proximus constitutus in occasione peccandi venialter corrigendus
ex obligatione?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76540](#)

obligari. Aegid. de Coninch. *disput. 28. de correctione, dub. 3. num. 35.*
Suar. *tom. 4. de relig. lib. 10. cap. 8. n. 3. & 8.*

3 At si proximus peccauit, & insuper est in periculo iterum labendi omnes. Doctores censemus tunc proprietatem obligationem correctionis, quia proximus est in graui miseria. Tum ob peccatum commissum, tum ob periculum simile committendum. Item honor diuinus ibi pericitatur.

4 Sed quid si proximus non ferret, sed publice peccat, & a magistris sic permititur, teneris ne illum corripiere, si spes esset fructus? Videris obligatus non esse, quia te opponis licet magistratus permissioni. Venerij occasio, ut in tempore publicam maiora mala ingrediantur. Ceterum dicendum est te obligatum esse. Sic Aegid. de Coninch. *disput. 28. de corrept. dub. 3. numero 33.* Ratio est, quia & Deus offenditur, ac proximus sibi malum infert. Ergo si haec auertere potes abque periculo grauioris mali, obligaris. Quod autem id fieri posse, conatur, quia conuersione unius, vel alterius non tollitur, quin alii pluribus peccatoribus permisso male vivendi a magistris concedatur, ex quo manifeste constat differentia, quare magistratus non tenetur hos peccatores impeditre, & removere, sed possit illos permettere, ut vero tenetis unum, vel alium corrigeremus quia magistratus non potest unum, vel alterum corrigeremus, quin omnes impediatis, cum non adest ratio, ob quam potius unum, quam alteri permissionem concedat. At ex correctione unius non obligaris omnes corrigeremus, neque ex unius correctione, omnes correcti manebunt.

5 Quid si proximus peccauit, carcer tamen periculo iterum habendus? dubium est, non tenetis illum corrigeremus?

Bannes. *2.2. quaest. 32. art. 3. dub. 1. ad 4.* & Valent. *disp. 3. quest. 10. part. 2. pag. 662.* Bonac. *disp. 3. quest. 4. part. 7. num. 4.* & ex parte censemus Suar. *de charit. disp. 8. sed. 3. num. 8.* affirmamus obligari te esse corrigeremus proximum in peccato habituali existente, etiam si ipse non tenetur tunc de illo penitentie, si spes tua correctione fore, ut penitentie, Mouentur, quia existens in peccato existit in periculo damnationis, que nulla est malorum miseria. Ergo cum correctione ad subleuandum miseriari proximi dirigitur, efficiunt ianam ad hominem existente in peccato habituali dirigi. Adiunt enim ibi omnes circumstantia ad obligationem huius praecepti inducendam, videlicet proximum esse in graui miseria, & te posse abque tuo incommodo ab illa cum liberare. Quod vero ipse proximus non tenetur tunc a peccato surgere, in causa non videatur esse, quominus tu non tenearis resurrectionem procurare; ipse enim cedere potest iuri suo, & gratiae sibi donanda: ac tu non potes cedere bono alterius ex tua correctione speras. Deinde obligatio peccatoris surgendi a peccato, & obligatio illum corrigiendi, a diversis virtutibus ortum habent; obligatio enim in peccatore surgendi a peccato habituali, vel ex virtute charitatis, quia ipsum tenetur diligere, vel ex virtute penitentie, quia tenetur Deo pro peccato facto satisfacere, oritur; at obligatio illum corrigiendi ex misericordia nascitur, que attendit miseriari proximi subleuare. Ergo cum haec obligations diversa sint, statim optimè potest obligatio misericordiae abque obligatione charitatis, atque adeo te esse obligatum corrigeremus, etiam si alius non sit obligatus a peccato surgere.

6 Nihilominus esti superadiicta sententia probabilis sit, probabiliorum existimando contraria, nempe peccatum mortale, quatenus tale est, non esse materialis praecepti correctionis, sed locum esse, quando timerit non fore concipendum proximum suo tempore de illo: quare si a te vel alio speratur suo tempore corripiendum, non tenetis illum de presenti corrigitre, eti potiss: ita docet Abulen. in *March. 18. questione 81. Gloria in cap. 3. peccauerit, 2. quest. 1. Reginald. om. 1. lib. 4. cap. 25. num. 332.* Sotus de regendo secretu. *2. concil. 1. Lorca. 2. 2. questione 33. articulo 5. disp. 4. num. 1. Eman. Saa. verbo corrigitre. num. 1. cap. 2. num. 5. in editione Romana. Villalobos. tom. 2. sum. tract. 4. difficult. 2. num. 4. nobiscum conferit Suar. *disput. 8. secundum 3. num. 7. vbi sit. Si video proximum peccasse, & probabiliter existimat suum tempore acturus penitentiam, & ex hoc peccato non sumptum occasionem peccandi, non tenetis illum corrigitre; idem tenet Torres. 2. 2. quest. 33. disput. 86. dub. 2. pag. 1079. Aegid. de Coninch. *disput. 28. dub. 9. numero 17.***

Ratio est, quia non censemus proximus in graui necessitate esse constitutus, nisi ex occasione peccati commissi, sicut occasio nem illud peccatum committendi, aut probabilitate existimat ut permanatur in illo peccato, ut suo tempore de illo non dolet: quod iam est nouum peccatum. Extra hoc periculum periclerantia in peccato, etiam graui miseria sit, non tamen ex misericordia videris obligatus procurare illum tollentes enim ipse ex charitate sui, quae strictius obligat, non obligatur statim illum miseria depellere, quare tu misericordia obligandus es procurare? Non enim coherere videtur te esse obligatum corrigitre, & alium non esse obligatum admittere correctionem. Cum igitur peccator non statim ac peccat, tenetur de peccato conteri, (ut fertur omnes doctores fatentur, cum D. Thom. 4. *disput. 17. quest. 3. articulo 1. questione 2. ad 4. Sotus. ibid. questione 2. articulo 6. Dur. questione 10. Ioan. Med. Codic. de penit. quest. 6. Navarr. in sum. capit. 1. num. 27. & 29. Suar. de penitent. disp. 15. sef. 5.) non tenetur correctionem admittere, quae sibi tunc adhibetur. Ergo nec tu videris obligatus illi correctionem facere. Et consimmo. Peccatum proximi non potest tollere per correctionem immediatè, sed media voluntate ipsius peccatoris. Ergo quando peccator non tenetur apponere suam voluntatem ad tollendum peccatum, non tenetis tunc correctionem apponere, cum correctio ad tollendum peccatum proximi ordinetur, quod collis non potest nisi media voluntate ipsius. Quodque fatus à Christo Domino videtur insinuat illis verbis, *March. 18. Si peccaverit in te fratres tuos corripe eum inter te, & ipsam solum; si te non audierit, adhibe tecum unum, vel duos testes; si illos non audierit, dic Ecclesia; si Ecclesiam non audierit, se tibi sicut ethnicius, & publicanus. Si enim ipse peccator nec te, neque teftes, neque Ecclesiam tenetur audire, quomodo iudicandus es sicut ethnicius, & publicanus? Ergo quando nullo modo obligatio correctionem admittere, præceptum correctionis videatur celaret.**

8 Argumento pro contraria sententia respondemus, existentem in peccato mortaliter habituali in graui miseria existere, at non in graui necessitate ab illa surgendi, cum non in isto tempore poniendi, & existimetur illud adveniente forte et penitentie. Ex contextu, quod proximus potest abque peccato cedere bono per correctionem ipso, non obligari ei illud procurare, quia media voluntate procurare debetas. Ad confirmationem dicti obligationem in peccatore surgendi a peccato, & in corrigitre illum corripiendi, a diversis virtutibus oriri. At una obligatio circa alia connexa est; quia correctio media voluntate correcti effectu habet debet, cuius voluntas nisi actetur, correctionem admittere, obligatio in corrigitre efficax esse non potest.

P V N C T V M III.

Sitns proximus constitutus in obligatione peccandi venialiter, corrindens ex obligatione.

1. *Effe obligacionem sub veniali aliqui docent.*
2. *Contraria sententia communis est.*
3. *Prima sententia probabilius videtur.*
4. *Satisfact ratione, num. 2. adducta.*
5. *Intelligenda fuit supradicta de peccato veniali, ex quo latius in mortale non timetur.*
6. *Si peccata venitalia subditus sit & ex eius peccatis religiosa disciplina labefactatur, Prelatus, mortaliter peccat non corrigent. Et idem est de aliis vicem Prelati gerentibus.*
7. *Ex folio dissimulatione peccatorum venialium, si occulta sunt, non peccat Prelatus granter.*

7 E sse sub obligationem venialis corrindendum, docet Caler. sum verbo corrigitio fraternalis Sotus. 1. de regendo secreto. 2. *quaest. 2. concil. 3. Valen. 2. 2. quaest. part. 2. circa finem. Villalobos. tom. 2. sum. tract. 4. difficult. 2. num. 5. Lorca. disp. 41. num. 9. inclinat Suar. disp. 8. de charit. *secundum 2. num. 6. in medio. Ratio, quia haec est quedam miseria, & maioris momenti, quam qualibet temporalis. Ergo si absque incommode potes praecavere, cur non tenendus est?**

2. Contrariantia sententiam communiter docent Doctores Paludan. 4. *disp. 19. questione 3. num. 4. Alen. lib. 2. sum. tract. 6. Barnes just. 32. art. 2. dub. 1. Azor. lib. 12. cap. 4. quest. 4. Torres questione 11. disp. 36. dub. 2. & deinde Reginald. lib. 4. cap. 25. numeri 33. Bonac. disp. 3. q. 4. part. 7. num. 3. Saa in sum. Romana, verbo corrigitio. n. 5. in aliis. ibi si crimen sit veniale, non est adhibenda correctio. Quod intelligi potest de obligatione mortaliter sicut dicit Sylvest. verbo corrigitio quest. 1. Mouentur, quia per peccatum veniale frater non est perditus. Ergo correctio que ad lucrandum fratrem ordinatur, ex illo *March. 18. Si te audierit, lucratus eris fratrem tuum, in peccatis venitalibus locum habere non potest. Secundum a peccatis venitalibus facilissimo negotio se potest quis libetare, vel in sacramento, vel extrinsecus. Ergo non indiger auxilio alterius. Terterò efficit graue inquit haec obligationem hominibus imponere, cum omnes in peccatis venitalibus frequenter sint.**

3. Fator equidem ratione ductus probabiliter nihil videt primam sententiam. Elle, inquam, peccatum veniale non corrigit proximum in occasione peccandi venialiter constitutum, si spes fructus ex tali correctione. Et absque incommode illum potes efficer. Moneor ratione adducta a Valen. Charitas, & amicitia & misericordia in proximum non solidum te obligat, ne illi consulias, vel adiubes ad peccandum venialiter, sed etiam ne permittas cedere, cum modo potes a calu removere: sicut in temporalibus non solidum obligari dämmum eriam leue non inferre proximo, sed etiam praecavere, cum possis. Deinde vnuquidque tenetur proximum, sicut leprum diligere, volendo scilicet proximo ea que tenetur vnuquidque tenetur quis sub peccato veniali vnu in effectu, & procureare sibi immunitatem a quoquis peccato veniali. Ergo etiam proximo. Dixi te obligatum esse sub veniali corrigitre proximum venialiter peccantem, si spes fructus ex tali correctione, & absque incommode illum praetaret potes: que conditions raro succedunt, ut optimè expendit. Aegid. de Coninch. *disp. 28. a. n. 27. & seqq. ac pioinde regulariter excularis a correctione peccantis venialiter.*

4 Argumenta

Argumenta pro secunda sententia facta non vrgent. Factor Christum Dominum Mart. 18. locorum fuisse de correctione peccantis mortaliter, non venialiter. At inde non infurturn est preceptum de corrigendo fratre peccante venialiter in illo precepto tacitè inclusum, non quidem sub culpa graui, sed leui; quia leuitate, & secundum quid per peccatum veniale desperatur frater, & sic per correctionem lucratur. Ad secundum respondet facile posse peccantem venialiter se à peccato liberare, ut vero facilis liberatur, seu ut efficaciter liberetur, Indiget correctionem. Ad tertium dico non esse graue iugum, quia nec sapientia speratur sicut ex correctione, neque constat de periculo proximi, neque facilis obique verecundia eum potes corrigit.

Hec dicta sunt de correctione peccati venialis, ex quo non timetur lapsus in mortale, nam si hic timerit, non leuis, sed gravis obligatio erit illud corrigiendi, pro graviitate periculi, ut supradicti Doctores docent.

Sed quid dicendum, si peccans venialiter subditus sit, & ob eius nimiam licentiam alii ruina paratur, vel religiosa obteruaria labefactatur? Dicendum est teneri Praelatum non solum sub obligatione peccati venialis, sed mortalis, tales defectus veniales corrige. Sic Sotus 2.2. concl. 3. de secret. memb. 2. q. 2. concl. 4. & Torrez 2.2. q. 33. disp. 86. dub. 2. in principio dicentes requiri, & sufficiere notitiam probabilem & prudentem, cum enim dicunt prudentem necessari ostenduntur debet notitiam delicti commissi, & committendi mortaliter certam. Alias corripens sine hac certitudine non amorem, sed iram, & odium in fratre excitaret, cum illi peccatum fortè non commissum obiseret, facilissime que negotio correctione eludi posset: & probari videtur satis ex illo Mart. 18. si peccaverit in te frater tuus id est, te sciente, ut explicat August.

Difficultas maior est, an execusus à correctione eo quod proximus delictum non cognoscit: Et quidem si id procedat ex ignorantia vincibili, & culpabili, clarum est te obinde excusari non posse, cum illa ignorancia non excusat proximum à peccato. At si ex ignorantia invincibili legem transgredierat, plures Doctores docent te obligatum non esse. Quia ratione dicunt nullam esse obligationem monendi comedentes carnes die Veneris, vel non audienter. Missam die festo, si ignorantia ininvicibilis praecipi laborat. Tum quia proximus non est absolutè in statu spirituali misericordia, cum non peccet, tum etiam quia praecipuum corrections est de peccato proximi, iuxta illud, si peccaverit in te. Ergo ubi non adeo peccatum, non est obligatio; & ita tener loquens de ignorantia iuris positivi Bannes, dub. 3. q. 33. art. 5. Nauar. cap. 24. numero 12. & 13. & Valen. disputatio 3. questione 10. punct. 2. §. cum tamen Villalobos tract. 4. difficult. a. numero 6. Bonacina disputatio 3. de charitate q. 4. p. 7. nro. 10. de qualibet ignorantia id affirmat, modò non vergat in grave detrimentum ipsius delinquentis, vel tertii, neque obligatus sit ex officio.

Ego verò existimo siue obligatus sit ex officio, siue non, siue ignorantia sit iuris positiui, siue naturalis, si ex monitione speratus fructus, te teneri, si transgredientes legem, monere. Tum obo reuerentiam ipsius legis, cum quia illa ignorantia absolute malum quoddam est, esto non impunita culpa. Ergo est materia doctrinæ, vel correctionis, & obiectum spiritualis elemolynæ. Ade regulariter ex transgressione materiali legis sit quis facilis ad formalem, illius transgressionem. Ergo si commodè potest hoc periculum vitare, quæ causa esse potest, ut excusis? Denique si transgredientes legem non corrigit, cum possit, tacite denotatae sunt transgressiones approbare, & scandalum generas. Et quidem si ex officio obligaris, ut si sis superior parochus, confessarius, & dominus; ferè omnes Doctores tenent te obligatum esse, quia ratione tenetis subditos instruire in oblatione praecipitorum. Item tenetis procurare, ne alii scandali occasionem prebeant, quod spē transgressione materiali legis causatur. Deinde impedit, ne alii intelligent subditorum errores te approbare: sic Thom. Sanch. lib. 2. de matr. disp. 38. numer. 1. Valen. 22. disput. 3. quæst. 10. p. 2. §. tertio certum est. Et adducit Gregor. Hom. 11. in Ezech. & Paulum. Abonum 20. Non enim habet ergo, quod minus annunciatorem omnem consilium Dei vobis. Bonac. disput. 3. de charit. quæst. 4. p. 7. n. 10. At quando ex officio non obligaris, docet Lora disput. 4. numer. 15. Suan. disp. 8. sect. 1. numer. 6. Azor. lib. 11. cap. 15. quæst. 4. & 5. Valen. & Villalobos. supra. Plures tamen ex iis Doctoribus solum in iure diuino, & naturali id admittunt: nam in ignorantia iuris positivi iam diximus sentire non esse obligationem monendi: sed quia eadem videtur esse ratio de vtroque, scilicet reverentia legis, & transgressio materialis illius, & malitia ignorantie, id est de omnibus dicimus esse obligationem monendi, seu corrigitendi: & ita tenet Coninch. disp. 28. dub. 4. a. n. 38.

P V N C T V M . V.

An requiratur necessari spes fructus, ut correctione sit in precepto, & quæ spes futura sit.

- 1 Spes fructus necessaria requiritur.
- 2 Non est opus stolidum fructum sperare, sufficit, si decursu temporis speretur.
- 3 Spes fructus probabilis sufficit ad obligationem correctionis.
- 4 Quando dubius est, an correctio profutura, vel obscurata sit, nulla est obligatio.
- 5 Secus si dubius sit de profecta, at securus non illatus damnum.
- 6 In extrema necessitate in dubio de profectu, & de documento adhibenda est correctio.

Communis sententia affirmat cum D. Thom. 2.2. q. 33. art. 6. necessari requiri spem fructus, alias correctio esset otiosa, id est dixit August. cap. si quis, de paucitate. disp. 7. Si sciens non tibi professe, non te admonerem. Neque aduersus hanc communem doctrinam obstat Sanch. lib. 2. de matr. disp. 38. num. 2. affirmans laborantem ignorantia vincibili, & culpabili, si ad confessarium accedit, monendum esse, etiamsi confessarius iudicet non profutaram monitionem; quia ut bene ipse Sanch. explicat, eti non profit monito, ut à peccato desistat.

pro

P V N C T V M . IV.

An necessari requiratur, ut obliget correctionem præceptum, cognitio in corrigitte de fratris delicto, & in ipso fratre cognitio illius.

- 1 Cognitio moraliter certa de peccato gratis prærequisitur ad correctionem obligationem.
- 2 Si proximus ex ignorantia invincibili peccat, plures censent non esse necessario corrigitendum.
- 3 Probabiliter existimo corrigitendum esse.

Ferdonnes Doctores sentiunt non posse esse obligationem certam de corrigitendo fratre absque notitia moraliter certa de eius miltaria, & necessitate: ita Adrian. 4. quæst. de correctione. Neuar. cap. 24. n. 12. Suan. aliis relatis, disp. 8. sect. 3. num. 1. Lorca 2.2. q. 33. art. 1. disp. 44. num. 4. Eman. Saa. verbo corrigitio, in editione Romana lib. si mortale incertum, non est adhibenda correctio. Villalobos 1.2. sum. tract. 4. difficult. 3. num. 1. & gld. de Goninch. disp. 28.