



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

21. An sit iteranda confessio facta cum Confessario, qui cum falsa licentia ordinarij exipit aliorum confessiones? Et quid est sentiendum, si pœnitens sciat privatam esse Confessariorum jurisdictionem, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

faciebant, postea usque ad hunc diem per spatium centum annorum fecerunt, scientibus, & videntibus Serenissimus Archiepiscopus, qui in exercitio suæ jurisdictionis dictos Dominos Consultentes reliquerunt. Ergo, &c.

14. Nec obstat dicere, Concilium omnes consuetudines abrogasse, hoc enim non officit, quia ut dictum est, receptum non fuit; Et dato quod usu receptum fuisset, postea per contrariam consuetudinem abrogatum fuisse dicendum est; Nam ut observat Amicus *ubi supra num. 94.* Si lex feratur cum clausula; Quacumque consuetudine non obstante, ut loquitur Tridentinum *dicta sess. 23. c. 15. de reformat.* non tollit consuetudinem de futuro, quod etiam docet Joannes Maria de Castileno in *Polyanthea Theologia moralis verbo Consuetudo, diff. 12.* Suarez de *legibus lib. 7. cap. 7. à num. 2.* & Villalobos in *Summa tom. 1. tractat. 2. diff. 39. num. 8.* cum amicissimo, & sapientissimo Ariaga in *Cur. Theol. tom. 5. disputat. 24. scilicet. 6. sub text. 1. num. 37.*

15. Tamen in Diœcesi Colonienſi videtur aliquo modo remanſiſſe, ut ſaltem apparet in caſu noſtro, & in aliis: ergo, &c.

16. Adde quod aliquis dicere etiam poſſet, dato, fuſſe Concilium Tridentinum uſu receptum, in caſu noſtro nihil officit, quia Paſtores inveſtiti, ac inſtituti à Dominis Conſulentibus, recipiunt ab iſtis beneficia, curam animarum habentia. Ergo non indigent approbatione Episcoporum, quia Concilium in *dicta ſeſſ. 23. c. 15.* eximit, qui beneficia Curata obtinuerunt, ab approbatione Episcoporum; etenim eo ipſo, quod alicui animarum cura demandatur, ſufficienter declarat, r idoneus ad Confeſſiones audiendas, & idem ſuperiores Regularium, qui habent adnexam Parochiam, designant Vicarium abſque approbatione Episcoporum, ut obſervat Amicus in *cur. Theol. tom. 8. diſp. 15. ſeſſ. 3. num. 97.*

17. Nec ſupradictis obſtat Bulla Urbani VIII. lata die 12. Septembris 1628. quia loquitur de privilegiis, & forſitan non fuit in Diœceſi Coloniënſi publicata, ut neceſſario volunt aliqui; ſed melius, ea quæ diximus ſupra in ordine ad Concilium Tridentinum, applicanda ſunt ad dictam Bullam.

RESOL. XXI.

An ſit iteranda confeſſio facta cum Confeſſario, qui cum falſa licentia Ordinarij excipit aliorum confeſſiones?
Et quid eſt ſentiendum, ſi pœnitens ſciat privatam eſſe Confeſſarium jurisdictione, quod ipſe Confeſſarius ignorat, & communis populus, an poſſit pœnitens ab ipſo abſolutionem petere, & validè confeſſatur? Ex part. 3. tractat. 4. Reſolut. 121. alius 122.

Affirmativè reſpondent Homobonus de *exam. Eccleſ. part. 1. tract. 5. cap. 3. num. 90.* Reginaldus in *praxi, tom. 1. lib. 8. dub. 9. num. 98.* Sanchez de *matrim. tom. 1. lib. 3. diſp. 22. q. 2. Megala in 1. part. lib. 6. cap. 19. num. 12.* & alij penes ipſos. Et ratio eſt, quia talis eſt intruſus, non enim habet titulum à legitimo Superiore, nec valet ſolum communis error. Ergo, &c.

2. Sed negativam ſententiam docet Molſefius in *ſumma, tom. 1. tract. 7. cap. 13. num. 21.* ubi ſic & aſſerit: Aliqui aſſerunt invalidam eſſe abſolutionem, Tom. 1.

nem, quoties Parochus nullum habet legitimum titulum, ut quia de facto cum bullis falſis legitur pro Parocho. Attamen eorum opinio mihi non probatur, nam eadem eſt ratio, ſiquidem in utroque caſu error eſt communis, qui tribuit jurisdictionem, & adest bona fides pœnitentis. Ita ille, & hanc ſententiam ego libenter etiam teneo, quia putato, quod ex errore communi confertur jurisdictione etiam ſine titulo colorato à legitimo poſſeſſore, & hoc ſolidè probant Baſilius Pontius de *matrim. lib. 5. c. 20. num. 2.* Sancius in *ſelectis, diſp. 44. n. 3.* & ego ipſe alibi.

3. Hinc à fortiori inferitur, quod ſi pœnitens ſciat privatam eſſe Confeſſarium jurisdictione, quod ipſe Confeſſarius ignorat, & communis populus poterit pœnitens petere ab illo abſolutionem, quæ validè conferetur.

RESOL. XXII.

An aliqui Prælati Curia Romana poſſint eligere Confeſſarium virtute, cap. final. de Pœnit. & remiſſion?

Et quid de Equitibus D. Joannis, D. Jacobi, Alcantara, Calatrava, &c. an poſſint conſifteri cum Sacerdote non approbato ab Ordinario?

Et quinam ſunt ſupradicti Prælati exempti in dicto cap. fin?

Et cuiſim deciduntur, quis ſit habendus pro idoneo Confeſſario ſecundum declarationem Concilij Tridentini? Ex part. 10. tractat. 16. & Miſcell. 6. Reſolut. 76.

§. 1. Suppono, Prælatos exemptos vigore, dicti cap. final. poſſe eligere Confeſſarium; ſed quinam ſunt dicti Prælati exempti, tradunt Doctores, quos citat, & ſequitur noſter doctiſſimus Paſqualigus in *decif. Moral. decif. 92.* & ſequuntur, qui putat, Auditorem Camera, Thelaurarium, Clericos Camera, Præſides Camera, Auditores Rotæ, Magiſtrum facti Palatii, Protonotarios Apoſtolicos, & Referendarios, poſſe virtute *d. cap. fin.* eligere Confeſſarium, & cum hoc Privilegium non ſit revocatum per decretum Tridentini *ſeſſ. 23. cap. 15. de reform.* quia eſt inſertum in corpore juris, ſit, ut non ſolum poſſint eligere quemcumque approbatum à quocumque Ordinario, etiamſi non ſit in illa Diœceſi, pro qua eſt approbatus, ſed etiam non approbatus; quia Privilegium dat facultatem eligendi providum, & difcretam, & quando Tridentinum declarat, quod non ſit habendus pro idoneo, qui non eſt approbatus; loquitur tantum de idoneitate publica, non de idoneitate neceſſaria pro exercendo munere Confeſſarij quæ ſola ſufficit, ut poſſit eligi Confeſſarius in virtute hujus Privilegij. Ita Paſqualigus; ſed ſcias, hujus ſententiæ circa Prælatos Romanæ Curia, non eſſe primum Auctorem P. Paſqualigum, ſed P. Suarez in *3. part. tom. 4. diſputat. 27. ſect. 2. n. 8.* P. Filiucium *tom. 1. tract. 7. cap. 9. num. 231.* & P. Angelum Boſſium de *Iubileo, ſect. 3. caſ. 2. §. 4. num. 123.* ubi ſic ait: De Auditore autem Camera, & quibuſdam aliis Prælatiſſimis exiſtentibus in Curia Romana, qui habent jurisdictionem proprio jure, ſaltem quoad forum exterius, quique quoad forum interius, & etiam exterius ſunt immediate ſubjecti Papæ, indubitatè tenendum eſt, eos comprehendendi, & gaudere privilegio eligendi ſibi Confeſſarium, quia ſunt Prælati exempti, & in his habet locum ratio confeſſionis, ſcilicet, ne pro diſtantia

in to. 8. ff. 1. ex Ref. 5. §. Sed audiamus. curſum ad medium, à verſ. Inſu-

Sup. hoc in Ref. ſeq. 5. Deinde, & in tom. 3. tr. 1. ex Ref. 38. §. Sed diff. cultas ad medium, à verſ. Inferitur ſecundo, & ex Ref. 39. §. Sed primus caſus ad medium, verſ. Confeſſores idoneos.