

## Das Zeitalter des Imperialismus 1884 - 1914

## Friedjung, Heinrich Berlin, 1919-

Selbsttäuschung der deutschen Regierung

urn:nbn:de:hbz:466:1-77071

## Selbstäuschungen der deutschen Regierung

Sohl war die deutsche Regierung durch die Vorgänge in Paris beunruhigt, fie gab sich aber ber Hoffnung hin, dafür mit England ins reine zu kommen. Denn während dieses insgeheim für seine belgische Flanke Vorsorge traf, sette es 1912 und 1913 die Unterhandlungen mit Deutschland fort, welche die Flottenstärken der zwei Staaten, die Aufteilung der portugiesischen Rolonien in Südafrika, endlich die Bagdad= bahn zum Gegenstande hatten. Dadurch wurde das Berliner Kabinett in der Aberzeugung bestärkt, Grey wünsche nichts Besseres als einen Austrag der bestehenden Weiterungen. Um ihn in diesen löblichen Ge= sinnungen zu bestärken, berief Deutschland im Mai 1912 seinen Bot= schafter in London, ben Grafen Wolff-Metternich, ab, bem man eine gewisse Schroffheit Schuld gab; er wurde von dem Entschlusse des Auswärtigen Umtes unversehens überrascht, so daß er beim Abschiede von ber deutschen Rolonie seinem Migbergnügen Ausbruck gab. Un seine Stelle trat Marschall von Bieberstein, der sich am Bosporus in jeder Weise bewährt hatte; er verließ jedoch den Schauplat seiner Tätigkeit nicht ungern, da der Tripolisfeldzug der Italiener ihm seine Stellung in Konstantinopel erschwerte. Marschalls große diplomatische Fähig= feiten zeigten sich auch in London, wo er bas Recht Deutschlands auf eine starke Rriegsflotte bestimmt betonte, dabei aber so magvoll auftrat, baß er allgemeines Vertrauen gewann. Er hoffte, seine Laufbahn mit ber beutsch=englischen Berftandigung glanzvoll abschließen zu können, starb aber schon am 24. September 1912 eines plöglichen Todes. Seine Bemühungen wurden von dem Geschäftsträger Rühlmann fortgesett, bann seit dem November 1912 von dem deutschen Botschafter, Fürsten Lichnowsth. In dieser Zeit schlug Grey im Verkehr mit den Vertretern Deutschlands einen wärmeren Son an und diese Zeichen von Vertraulichkeit best sonst ebenso gemessenen wie höflichen Staatssekretars machten auf sie einen starken Eindruck, dem Lichnowsky sich fessellos hingab. Auch in Berlin glaubte man, ein anderer Geist wäre ins britische Auswärtige Amt eingekehrt, der Tod König Eduards nicht ohne Folgen geblieben. Dabei wurde übersehen, daß die Formen nebensächlich sind, und daß Grey ununterbrochen an der Erweiterung des von Sduard VII. mitgeschaffenen, gegen Deutschland gerichteten Bündnissystems arbeitete. Der Staatssekretär und Haldane hatten dem Berliner Rabinett übrigens unverhohlen gesagt, daß Britannien sein Verhältnis zu Rußland und Frankreich als den Eckstein seines diplomatischen Gebäudes betrachte. Wenn sich Vethmann Hollweg trotzem über die Absichten des engslischen Staatssekretärs täuschte, war es seine eigene Schuld.

## Englisch-französisches Bündnis

Immer enger zog sich um die Mittelmächte der Ring. England und Frankreich hatten schon 1906 eine Militärkonvention geschlossen; wichtig aber war bei der Schwäche der englischen Landmacht und dem Abergewichte seiner Flotte, daß im September 1912 ein Marineabkommen zustande kam 1). Es war, man kann sagen, eine Verabredung auf Gein und Nichtsein. Denn die zwei Staaten vertrauten einander wechsels seitig den Schut ihrer Rusten und Gewässer an und entblößten weite Gebiete von den eigenen Streitfraften, wenn nur die des Genoffen gur Stelle waren. Britannien 30g einen Teil seiner Mittelmeerflotte ab, welchen es für die Verstärkung seiner Heimatflotte benütte. Dafür verlegte die Republik nahezu alle ihre Geschwader nach ihrer südlichen Ruste, so daß die Verteidigung auch der englischen Interessen im Mittel= ländischen Meer ihr übergeben war, während England den Schutz der französischen Rüsten im Armelkanal und ebenso im Atlantischen Ozean übernahm. Es war ein Aufmarsch im Norden gegen Deutschland, im Güben gegen bessen Bundesgenoffen. Bei ber Spannung, die damals

<sup>1)</sup> Das Datum ift in Bethmann Hollwegs "Betrachtungen", G. 63, angegeben.