

## Das Zeitalter des Imperialismus 1884 - 1914

Friedjung, Heinrich Berlin, 1919-

Türkische Zustände

urn:nbn:de:hbz:466:1-77071

## Türtifche Zustände

Die Gebrechen des türkischen Geerwesens, die in dem Kriege von 1912 zutage traten, waren zum Teil auf den am 27. April 1909 abgesetten Gultan Abdul Samid zurudzuführen. Er stand unter steter Furcht vor Verschwörungen, so daß bei Truppenübungen scharfe Patronen nicht verwendet werden durften. Wohl wurden deutsche Offigiere für das Heer gewonnen, unter benen Colmar von der Golt her= vorragte, der 1883 bis 1895 als Chef des Militärbildungswesens wirkte und aus deffen Schule nicht wenige tüchtige türkische General= stabsoffiziere hervorgingen; als Golt aber bei diesen das Rriegsspiel einführte, erregte dies ben Argwohn bes Gultans, fo daß er die turtischen Teilnehmer verhaften ließ und nur nach bringenden Vorstellungen freigab. In den letten Jahren seiner Regierung berief die Rriegsverwaltung aus Bequemlichkeit fast gar keine Rekruten ein, um fich mit deren Ausbildung nicht erst Arbeit zu machen; dafür wurden die älteren Mannschaften gegen Recht und Billigkeit Jahre und Jahre bei der Fahne gehalten. Das jungtürkische Regiment mußte den Beschwerden Raum geben und zunächst nahezu alle eingeübten Mann= schaften entlassen. Es setzte an Stelle ber alten Organisation eine neue, vielfach bessere, die aber zu Beginn des Balkankrieges unfertig war. Die tiefgreifenden Neuerungen haben erft im Weltkriege Früchte getragen.

In dem ersten, oft überstürzten Resormeiser der Jungtürken wurde aus Überschätzung dessen, was Schulwissen einer Urmee frommen mag, verordnet, daß Offiziere, die, aus der Mannschaft hervorgegangen, nicht eine bestimmte Schulbildung besaßen (die Alailis), aus dem Dienste entsernt werden sollten. Diese harte Maßregel beraubte die Urmee vieler felbst in Feldzügen erprobter Elemente, und die ausgestoßenen Offiziere lieben den Feinden der jungtürkischen Regierung ihren Beistand; Abdul Hamid fand an ihnen eine Stütze bei dem reaktionaren Staatsstreiche, den er im April 1909 versuchte und bei dem er unterlag. Dies war an sich schlimm genug; da aber die Jungtürken zudem durch eine Offiziersrevolution zur Macht gelangt waren, griff die Lust an Politik und Parteiung unter den Offizieren um sich und übte eine verderbliche Wirkung. Das jungtürkische Regiment kam, wie erzählt wurde, wesentlich durch diese übelftände zu Falle. Der Marschall, dem die Jungtürken 1909 die Besiegung Abdul Hamids verdankten, Mahmud Scheffet Pascha, trat unmittelbar vor dem Baskankriege von dem Umte des Rriegsministers zurud. Die Leitung der Urmee ging auf Nasim Pascha als Rriegsminister über, der auch den Oberbefehl gegen den Balkans bund übernahm. Viele jungtürkische Offiziere verfagten ihm ihr Vertrauen, was zusammen mit den übrigen Schäden Schlimmes befürch= ten ließ.

Dazu kamen die Abelstände in der Zusammensehung der Urmee. Die vielen Feldzüge in Arabien, im Sauran, in Albanien, hatten in ben besten Truppen breite Luden geriffen. Trothdem haben die Goldaten der Feldarmee, die Nigam, auch 1912 fast immer ihre Schuldigkeit getan. Anders die Landwehren, die Redifs. Sie waren fo oft zu ben Fahnen gerufen worden, daß einige Zeit vor dem Balkankriege zu ihrer Schonung ein Erlaß herausgegeben wurde, die Landwehrmänner bürften in einem Jahre nicht mehr als einmal eingezogen werden. So hatte man also diese geschulten Mannschaften gerade in der hoch= sten Not nicht zur Verfügung. Bei Ausbruch des Krieges mußten, um die Reihen zu füllen, Taufende und aber Taufende von Refruten zusammengetrieben werden, die ins Feuer kamen, ohne mit ihrem Gewehr recht umgehen zu können. Noch weniger war auf die chriftlichen Soldaten zu gählen, einer neuen Erscheinung in der Urmee, da bis zur jungtürkischen Revolution die Christen nicht zum Kriegsdienste herangezogen worden waren. Sie bildeten, unter den verschiedenen Truppenkörpern verteilt, überall ein unzuverlässiges Element. Undererseits wurden bei den Mostim des Heeres die religiösen Empfindungen nicht so energisch aufgerusen wie sonst. Das liberalisierende türkische Shstem hatte an Stelle der althergebrachten Motive, Glaubensfanatismus und Hingebung an den Sultan, die Liebe zum Vaterland sehen wollen, eine den Türken fremde Vorstellung, wie denn in ihrer Sprache ursprünglich das Wort "Vaterland" gesehlt hat und jeht durch den betreffenden arabischen Ausdruck vertreten wird. Den religiösen Fanatismus wachzurusen, dazu konnte sich die Regierung auch im lehten Augenblicke nicht entschließen, mit Rücksicht auf die Großmächte, besonders auf England mit seinen zahlreichen mohammedanischen Unterstanen. In dem Balkankriege von 1912 fehlte der sonst für das türstische Heer charakteristische Imam, der unter Anrufung Allahs den Rämpfern todesmutig ins feindliche Feuer voranschreitet.

Vieles von diesen Mißständen war in Europa bekannt, trotzdem aber schlugen Freunde wie Gegner die militärische Kraft der Türkei hoch an, da die Armee doch ihre alten guten Sigenschaften noch besitzen mußte. Was man nicht kannte, das war der erbärmliche Zustand aller Anstalten zur Verpslegung des Heeres, und darunter eigentlich brach der brave türkische Soldat ohne seine Schuld zusammen. Der Train sehlte der Armee vollständig, von einer geordneten Zusuhr der Nahrungsmittel war keine Rede, Sanität und sonstige Hilfsanstalten waren nur im Embryo vorhanden. Die seindlichen Heere waren zwar nicht tadellos ausgerüstet, hatten sich aber seit dem Frühjahre auf den Krieg nach Kräften vorbereitet. Auch war ihre Mobilisierung rascher beendet als die im ausgedehnten türkischen Reiche. Im Hinblicke darauf waren die Heerführer der Balkanstaaten zum raschen Zuschlagen entschlossen.

All dies bedenkend, hatte Feldmarschall von der Goltz dem türstischen Generalstab schon früher empfohlen, zunächst der Entscheidung auszuweichen, um Zeit für die Mobilisierung zu gewinnen. Nach fünfzehnjähriger Abwesenheit kam er 1910 wieder für einige Monate nach der Türkei und riet seinen ehemaligen Schülern, im Falle eines Angriffes der Balkanstaaten die erste Aufstellung des Heeres nicht an

den Reichsgrenzen, sondern mehr landeinwärts zu nehmen; in einer festen Stellung sollte die Armee Zeit gewinnen, sich zu verproviantieren und zu verstärken, um erst nach Abweisung eines feindlichen Angriffes zur Offensive überzugehen. Darnach empfahl er zum Schuhe Konstantinopels den Aufmarsch an dem sich in die Mariha ergießenden Ergenessluß; und ähnlich wie in Rumelien sollte auch in Mazedonien vorzgegangen werden.

Dieser bedächtige Ratschlag wäre von Mahmud Scheffet Pascha wohl besolgt worden; der neue Kriegsminister Nasim Pascha jedoch schlug ihn in den Wind. Er als Oberbesehlshaber hatte zu entscheiden und er besahl den sosortigen Angriff. Ihm wie den Generalstabsoffizieren seiner Umgebung wollte es nicht einleuchten, weshalb sie den Krieg nicht nach dem Vorbilde Friedrichs des Großen und Napoleons I. führen sollten. Doktrinen wurden von ihnen für wichtiger gehalten als Tatsachen und als der Wert von Zeitgewinn<sup>1</sup>).

Dank diesen Mißgriffen waren die Verbündeten, ihren eigenen Angaben zufolge, in der vierten Oktoberwoche dem türkischen Heere sast um das Doppelte überlegen; sie verfügten über 500 000 bis 600 000 Mann gegenüber 300 000 Okmanen²). Es war trot der großen Mensichenzahl der Türkei nicht möglich gewesen, mehr Mannschaften aus Asien herüberzubringen, da dis zum Friedensschlusse mit Italien am 18. Oktober 1912 das Agäische Meer gesperrt war; dann übernahmen die griechischen Kriegsschiffe die Blockade, was ihnen deshalb möglich war, weil Sultan Abdul Hamid die Flotte aus Furcht vor der geistigen Selbständigkeit ihrer Offiziere vernachlässigt hatte. Die Abersahl der Verbündeten wäre ihrem Feinde noch verhängnisvoller gesworden, wenn sie die Massen auf die entscheidende Front gebracht hätten. Das geschah aber nicht, weil jeder der Balkanstaaten zugleich

<sup>1)</sup> Über die Kriegspläne der Türkei belehrt am besten das erwähnte Buch von v. d. Golh, "Der jungen Türkei Niederlage", Berlin 1913, Seite 22—27.

<sup>2)</sup> Die Bulgaren hatten 11 Infanteriedivisionen zu je 20000 Mann, dazu Kavallerie und Artillerie, zusammen etwa 250000; die Serben geben 170000 Mann als ihre ursprüngliche Stärke an, die Griechen 135000, die Montenegriner 30000 Mann. Später wurden von beiden Seiten größere Massen aufgebracht.

auch so viel türkische Landstriche wie möglich besehen wollte, schon um sie nicht einem der Bundesgenossen in die Hände fallen zu lassen. Da zur Aberwältigung der türkischen Divisionen in Westmazedonien, Altserbien und im Sandschak eine Reihe von Divisionen verwendet wursden, kam die türkische Armeeleitung in die Lage, auf den zwei Hauptskriegsschauplätzen, in Rumelien und in Ostmazedonien, dem Feinde mit genügenden Streitkräften entgegenzutreten. Dies bestärkte Nasim Pascha in dem Entschlusse zur Offensive in Rumelien gegen die Bulsgaren, in Ostmazedonien gegen die Serben.

## Vormarsch der Türken gegen die Bulgaren

ie Bulgaren mußten zur Beobachtung Adrianopels, wo 45 000 Türken lagen, zwei bis drei Divisionen verwenden, ebensoviel operierten auf Nebenkriegsschauplägen; so ruckten sie nur mit fünf Divisionen, über 100 000 Mann, gegen die türkische Sauptmacht heran. Den Oberbefehl über die ganze Urmee führte König Ferdinand, dem die Generale Sawow und Fidschem zur Seite standen; jene erste Disposition ber heeresleitung war nicht gerade imponierend. Gehr bald stieß ihr hauptheer unter General Radko Dimitriew auf die Türken, die, dem Befehle Nasim Paschas entsprechend, ihnen entgegenrudten. Vergeblich hatte Abdullah Pascha, der hier kommandierte, dem Oberfeldheren vorgestellt, daß seine Truppen noch nicht friegsbereit seien, so daß die Methode der Verteidigung rätlich ware. Er mußte gehorchen und fo trafen sich am 22. Oktober bei Kirkfilissa die feindlichen Heere in annähernd gleicher Bahl. Nun zeigten die Bulgaren gleich hier die bessere Ordnung und standen unter besserer Führung; doch war der Rampf am Abend unentschieden und auf beiden Seiten wurden die Truppen in gesicherte Linien zurückgeführt. Da aber trat in der Nacht etwas gang Aberraschendes ein. Ohne jede Ursache entstand zwischen 7 und 8 Uhr