



## **Die Ingenieur-Mathematik in elementarer Behandlung**

Enthaltend die statischen Momente und Schwerpunktslagen, die Trägheits- und Centrifugalmomente für die wichtigsten Querschnittsformen und Körper der technischen Mechanik in rechnerischer und graphischer Behandlung unter Berücksichtigung der Methoden von Nehls, Mohr, Culmann, Land und Reye

**Holzmüller, Gustav**

**Leipzig, 1897**

Rollen und Gleiten der Kugel auf schiefer Ebene.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76845](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76845)

Aus der Gleichsetzung beider Werte ergibt sich als Faden-  
spannung

$$p_1 = \frac{m g r^2 \sin \alpha}{r^2 + 2 \varrho^2} = \frac{p \sin \alpha r^2}{r^2 + 2 \varrho^2}.$$

Ist z. B.  $r = 10 \varrho$ , so wird  $p_1 = p \sin \alpha \frac{50}{51}$ . Ebenso groß muß die gleitende Reibung sein, wenn das Gleiten verhindert werden und bloßes Rollen stattfinden soll. Der Koeffizient berechnet sich für den Grenzfall aus

$$\mu p \cos \alpha = \frac{p \sin \alpha r^2}{r^2 + 2 \varrho^2},$$

also

$$\mu = \frac{r^2}{r^2 + 2 \varrho^2} \tan \alpha,$$

im gewählten Beispiele also  $\alpha = \frac{50}{51} \tan \alpha$ , so daß der Grenzwinkel aus  $\tan \alpha = \frac{51}{50} \mu$  zu berechnen ist.

Ist z. B. wieder  $\mu = 0,2$ , so wird der Grenzwinkel, wie aus  $\tan \alpha = \frac{51}{50} \cdot 0,2$  folgt,  $\alpha = 11^\circ 31' 50''$ , während er für nur gleitende Körper war:  $11^\circ 18' 40''$ . Der Unterschied ist also jetzt ein weit weniger auffallender als bei dem einfach aufliegenden Cylinder, wo der eine Winkel fast dreimal so groß war als der andere.

Ein entsprechender Versuch kann wieder gemacht werden, indem man das Rad der Atwoodschen Fallmaschine mit der Achse auf zwei parallel gestellte Lineale legt und so auf schiefer Ebene herabrollen läßt. Angenommen, der Reibungskoeffizient wäre 0,2, so würde bei  $\alpha$  größer als  $11^\circ 31' 50''$  fast nur ein Herabgleiten, kaum ein Rollen bemerkbar sein, während ein Cylinder noch bei nahe  $30^\circ 58'$  einfach herabrollen würde. Für  $\varrho = 0$ , d. h. für unendlich dünne Achsen, hört der Unterschied ganz auf.

Versuche dieser Art sind mit so einfachen Hilfsmitteln durchzuführen und werfen so überraschendes Licht auf die entsprechenden Punkte der Bewegungslehre und der Reibungstheorie, daß ihre Nichtberücksichtigung in den Lehrbüchern eine erhebliche Lücke bedeutet.

350) Nur noch ein Beispiel für die schiefe Ebene sei angegeben: das der herabrollenden Kugel unter dem Einflusse der Reibung oder des um den größten Kreis gelegten Fadens. Das Trägheitsmoment der Kugel war schon in Nr. 174 abgeleitet worden. Die Arbeitsgleichung würde hier lauten

$$A = p l \sin \alpha = \frac{m v^2}{2} + \left( \frac{2}{5} m r^2 \right) \frac{\vartheta^2}{2} = \frac{m v^2}{2} + \left( \frac{2}{5} m r^2 \right) \frac{\left( \frac{v}{r} \right)^2}{2} = \frac{7}{5} \frac{m v^2}{2}.$$

Aus der Gleichung folgt als Geschwindigkeit des Mittelpunktes

$$v = \sqrt{2 \left( \frac{5}{7} g \sin \alpha \right) l},$$

als Beschleunigung desselben also  $g_1 = \frac{5}{7} g \sin \alpha$ , sodafs die Winkelbeschleunigung ist

$$\gamma = \frac{5 g \sin \alpha}{7 r}.$$

Die Fadenspannung  $p_1$  giebt aber die Winkelbeschleunigung

$$\gamma = \frac{p_1 r}{T} = \frac{p_1 r}{\frac{2}{5} m r^2} = \frac{5 p_1}{2 m r}.$$

Gleichsetzung beider Werte bestimmt die Fadenspannung als

$$p_1 = \frac{2}{7} p \sin \alpha.$$

Ersetzt man für den Grenzfall  $p_1$  wieder durch die Reibung, so folgt

$$\mu p \cos \alpha = \frac{2}{7} p \sin \alpha,$$

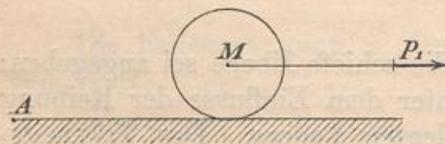
d. h.  $\mu = \frac{2}{7} \tan \alpha$  und  $\tan \alpha = \frac{7}{2} \mu$ .

Daraus ergeben sich wiederum entsprechende Folgerungen. Beim Reibungskoeffizienten  $\mu = 0,2$  würde  $\tan \alpha = \frac{7}{2} 0,2 = 0,7$  den Grenzwinkel  $\alpha = 34^\circ 39' 30''$  (statt  $11^\circ 18' 40''$ ) für das bloße Rollen ergeben.

351) Da die Lehrbücher elementaren Charakters auf die entwickelten Unterschiede keine Rücksicht nehmen, kommen bisweilen gelegentlich der Reibung unmögliche Beispiele vor, durch welche die bestehenden Unklarheiten noch unterstützt werden. Fast nirgends wird

man z. B. folgende naheliegende Aufgabe gestellt oder berücksichtigt finden:

Fig. 258.



Ein Cylinder vom Gewichte  $p$  werde durch eine an seiner Achse angreifende Horizontalkraft  $p_1$  auf horizontaler Bahn

bewegt. Wie groß muß die gleitende Reibung mindestens sein, damit nicht Gleitung, sondern nur Rollen entstehe?

Zunächst werde wieder von der Reibung abgesehen und das Rollen durch einen Faden, der bei  $A$  befestigt und um den Cylinder