



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

81. Quando quis beatificatus est, concessa fuit facultas, vt Sacerdotes certæ Religionis possint de illo Missam celebrare, vt concessum fuit in Beatificatione nostri Beati Andreæ Auellini, quaritur ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

Atque de SS. Euchar. Sacr. Ref. LXXXI. &c. 43

RESOL. LXXXI.

Quando quis Beatificatus est, & concessa fuit facultas, ut Sacerdotes certa Religionis possint de illo Missam celebrare, ut concessum fuit in Beatificatione nostri B. Andreae Avellini, queritur in tali casu, an omnes alij Sacerdotes facilius, & Regulares possint celebrare Missam de eo Beatificato in Ecclesia assignata in Decreto Beatificationis?

Et docetur priuilegia non esse extendenda de persona ad personam, etiam si ad sit similitudo rationis.

Et quod verba aliquia rescripti, & priuilegi, quando sunt satis clara, & certam habent significacionem, nulla adhibenda est extensio, & interpretatio, sed tenor, & forma priuilegii est obseruanda.

Et quod gratia censetur concessa iuxta verba supplicationis. Ex part. 2. tract. 15. & Misc. 1. Ref. 55.

6. Quartus gratia censetur concessa iuxta verba supplicationis, unde Princeps precibus sibi porrectis solet se accommodare, l. si preces, ff. de legibus, &c. inter dilectos, & catari de fide instrum. Simon de Prætis de interpr. vlt. volunt. tam. 2. lib. 3. interpr. 2. dub. 1. fol. 8. n. 23. Moneta de commut. vlt. volunt. c. 6. concl. 6. Mattiensi lib. 3. recipit. tit. 1. lib. 29. n. 1. Iason in 1. Gallus, in 1. leit. §. idem credendum, n. 10. ff. de lib. & postib. Loaz de matrimonio Regis Anglie, dub. 5. n. 28. Catharinae, concl. 19. n. 2. Menochius lib. 1. conf. 33. n. 14. & lib. 2. conf. 180. n. 1. Parisius lib. 4. conf. 3. n. 8. & Mandel. lib. 2. conf. 281. n. 1. vbi ait, quod si aliquid non fuerit petitum in supplicatione, esset absurdum dicere, quod censetur concessum; sed in procemio, & tenore Bullæ Beatificationis dicti B. Andreae, Clericos regulares Missam pro ipsis postulasse appetit, & non pro omnibus. Ergo concludendum est, Summum Pontificem ipsis, & non aliis, talem gratiam concessisse. Quod ex verbis ipsius Bullæ ita manifestum est, ut frustra argumentationes pro confirmanda hac opinione congerere mihi videat, ideo hoc vnum addam. Quod quando verba aliquius rescripti, & priuilegi sunt satis clara, & certam habent significacionem, nulla est adhibenda extensio, & interpretatio; sed tenor, & forma priuilegii est obseruanda, ut obseruant Salas sect. 9. n. 53. Bonac. §. 1. n. 3. Marius Antoninus lib. 5. refol. 17. n. 11. Franc. Bee. conf. 3. 2. num. 3. Bald. in 1. l. §. si is qui in leit. antiqua in fin. ff. de exercit. ab. Tiraquell. in 1. si enquam, in ver. liber sis. n. 8. Cod. de reuoc. don. & Surdus tom. 1. conf. 1. 40. num. 21. vbi assert, ad virginem seruandum esse priuilegii tenorem, & non esse recendendum à forma verborum ipsius; sed in dictis Bullis Pontificis verba sunt satis clara, & certam habent significacionem: ergo nulla est adhibenda interpretatio, & extensio, sed forma ipsarum est obseruanda.

7. Refrat modò respondere ad argumentum in principio positum. Dico igitur, fauores, & priuilegia tunc esse amplianda, quando id recta ratio permettit rationabiliter fieri posse, seruata verborum proprietate, quod fieri non posse in nostro casu patet ex rationibus supra adductis; & ita assertunt Bonacina, Salas, Suarez, & alij. Vide Dec. in cap. sanè, de priuilegiis, num. 10.

RESOL. LXXXII.

An Missa certis Regularibus concessa pro aliquo Beato, possit ab aliis dici etiam in ipsorum Regularium Ecclesiis? Ex part. 2. tract. addit. Ref. 2.

8. Tertius, priuilegia, & gratia censetur solummodo concessæ iis personis, quæ sunt in priuilegio expressæ, sed in nostro casu priuilegium dicendi Missam conceditur Sacerdotibus illarum Religionum. Ergo, &c. Minor pater ex contextu Bullarum, Maior probatur a Martino Bonac. tract. de leg. dis. 1. quaf. 3. 1. 1. 1. Ref. 7. §. 2. num. 1. & alii. Tum quia priuilegia ad eos solùm extenduntur, ad quos extenduntur intentio concedentis, sed intentio concedentis non censetur ad alios extendi, quam ad eos, qui exprimantur in priuilegio. Ergo, &c.

9. Hincen communis Doctorum sententia notauit Salas de leg. dis. 14. sect. 9. n. 48. & Suarez lib. 8. c. 26. num. 1. priuilegia non esse extendenda de persona ad personam, etiam si ad sit similitudo rationis; nam vis priuilegii non est posita in ratione, sed in voluntate concedentis, ideo non satis est, quod in alia persona sit similitudo, si voluntas concedentis ad illos non extendatur; non autem censetur extendi, si non exprimatur; nam inter homines, voluntas non operatur nisi ut significatur. Ergo, &c.

D 4 Pontificis,

Sup. hoc in duabus praecedentibus Ref. & in to. 3. tract. 6. ex Ref. 91. à §. Norandum est. Vlque in finem, & in tom. 9. tr. 5. Ref. 21. & in to. 3. tr. 3. ex Ref. 90. & §. 2. post medium lege. ver. Nota etiam.