



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

82. An Missa certis Regularibus concessa pro aliquo Beato possit ab aliis
dici, etiam in ipsorem Regularium Ecclesiis? Ex p. 3. tr. addit. res. 2. ibid.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

Atque de SS. Euchar. Sacr. Ref. LXXXI. &c. 43

RESOL. LXXXI.

Quando quis Beatificatus est, & concessa fuit facultas, ut Sacerdotes certa Religionis possint de illo Missam celebrare, ut concessum fuit in Beatificatione nostri B. Andreae Avellini, queritur in tali casu, an omnes alij Sacerdotes facilius, & Regulares possint celebrare Missam de eo Beatificato in Ecclesia assignata in Decreto Beatificationis?

Et docetur priuilegia non esse extendenda de persona ad personam, etiam si ad sit similitudo rationis.

Et quod verba aliquia rescripti, & priuilegii, quando sunt satis clara, & certam habent significacionem, nulla adhibenda est extensio, & interpretatio, sed tenor, & forma priuilegii est obseruanda.

Et quod gratia censemur concessa iuxta verba supplicationis. Ex part. 2. tract. 15. & Misc. 1. Ref. 55.

6. Quartus gratia censemur concessa iuxta verba supplicationis, unde Princeps precibus sibi porrectis solet se accommodare, l. si preces, ff. de legibus, &c. inter dilectos, & catari de fide instrum. Simon de Prætis de interpr. vlt. volunt. tam. 2. lib. 3. interpr. 2. dub. 1. fol. 8. n. 23. Moneta de commut. vlt. volunt. c. 6. concl. 6. Mattiensi lib. 3. recipit. tit. 1. lib. 29. n. 1. Iason in 1. Gallus, in 1. leit. §. idem credendum, n. 10. ff. de lib. & postib. Loaz de matrimonio Regis Anglie, dub. 5. n. 28. Catharinae, concl. 19. n. 2. Menochius lib. 1. conf. 33. n. 14. & lib. 2. conf. 180. n. 1. Parisius lib. 4. conf. 3. n. 8. & Mandel. lib. 2. conf. 281. n. 1. vbi ait, quod si aliquid non fuerit petitum in supplicatione, esset absurdum dicere, quod censemur concessum; sed in procemio, & tenore Bullæ Beatificationis dicti B. Andreae, Clericos regulares Missam pro ipsis postulasse appetit, & non pro omnibus. Ergo concludendum est, Summum Pontificem ipsis, & non aliis, tales gratiam concessisse. Quod ex verbis ipsius Bullæ ita manifestum est, ut frustra argumentationes pro confirmanda hac opinione congerere mihi videat, ideo hoc vnum addam. Quod quando verba aliquius rescripti, & priuilegii sunt satis clara, & certam habent significacionem, nulla est adhibenda extensio, & interpretatio; sed tenor, & forma priuilegii est obseruanda, ut obseruant Salas sect. 9. n. 53. Bonac. §. 7. n. 3. Marius Antoninus lib. 5. refol. 17. n. 11. Franc. Bee. conf. 3. 2. num. 3. Bald. in 1. l. §. si is qui in leit. antiqua in fin. ff. de exercit. ab. Tiraquell. in 1. si enquam, in ver. liber sis. n. 8. Cod. de reuoc. don. & Surdus tom. 1. conf. 1. 40. num. 21. vbi assert, ad virginem seruandum esse priuilegii tenorem, & non esse recendendum à forma verborum ipsius; sed in dictis Bullis Pontificis verba sunt satis clara, & certam habent significacionem: ergo nulla est adhibenda interpretatio, & extensio, sed forma ipsarum est obseruanda.

7. Refrat modò respondere ad argumentum in principio positum. Dico igitur, fauores, & priuilegia tunc esse amplianda, quando id recta ratio permettit rationabiliter fieri posse, seruata verborum proprietate, quod fieri non posse in nostro casu patet ex rationibus supra adductis; & ita assertunt Bonacina, Salas, Suarez, & alij. Vide Dec. in cap. sanè, de priuilegiis, num. 10.

RESOL. LXXXII.

An Missa certis Regularibus concessa pro aliquo Beato, possit ab aliis dici etiam in ipsorum Regularium Ecclesiis? Ex part. 2. tract. addit. Ref. 2.

8. Tertius, priuilegia, & gratia censemur solummodo concessæ iis personis, quæ sunt in priuilegio expressæ, sed in nostro casu priuilegii dicendi Missam conceditur Sacerdotibus illarum Religionum. Ergo, &c. Minor pater ex contextu Bullarum, Maior probatur a Martino Bonac. tract. de leg. dis. 1. quaf. 3. 3. 1. 2. & 3. lib. 7. §. 2. num. 1. & alii. Tum quia priuilegia ad eos solùm extenduntur, ad quos extenduntur intentio concedentis, sed intentio concedentis non censemur ad alios extendi, quam ad eos, qui exprimantur in priuilegio. Ergo, &c.

9. Hincen communis Doctorum sententia notauit Salas de leg. dis. 14. sect. 9. n. 48. & Suarez lib. 8. c. 26. num. 1. i. priuilegia non esse extendenda de persona ad personam, etiam si ad sit similitudo rationis; nam vis priuilegii non est posita in ratione, sed in voluntate concedentis, ideo non satis est, quod in alia persona sit similitudo, si voluntas concedentis ad illos non extendatur; non autem censemur extendi, si non exprimatur; nam inter homines, voluntas non operatur nisi ut significatur. Ergo, &c.

Sup. hoc in duabus precedentibus Ref. & in to. 3. tract. 6. ex Ref. 91. à §. Norandum est. Vique in finem, & in tom. 9. tr. 5. Ref. 21. & in to. 3. tr. 3. ex Ref. 90. & §. 2. post medium lege. ver. Nota etiam.

2. Verum hæc opinio summopere mihi displicet, & ideo negatiuam sententiam iterum doceo: & praeter rationes ibi adductas, nunc addo hanc sententiam expressæ determinans: sacram Cardinalium Congregationem die 19. Novembris 1622. teste Augustino Barbosa de officio Parochi. cap. 11. num. 34. & Barthol. Gauanto in encycl. Episc. verb. Missa ritus. n. 1. quod etiam probat Lucas Castellinus tractat. de canonizat. Sandorion cap. 2. punct. 1. §. 6. num. 6. & 7. ex ipsius Bullis Pontificis,

Pontificis; in quibus conceduntur supradicta Beati-
Sup. his pro ficas cum clausulis restrictiis dicti, loci & tempo-
loco legi. §. r. vnde Eminentiss. Dominus meus Cardinalis ab
vlt. Refol. 3. Auria, & Illustriss. Senatus huius urbis Panormi, ex
not. praece- speciali priuilegio & decreto Sacrae Congregationis
ta, & in to- die 2. Augusti 1625. obtinuerunt, vt Missa & Offi-
3. tract. 3. ex- cium concessa Clericis Regularibus pro nostro B. An-
Refol. 90. §. drea Auellono dicterent à Clericis Secularibus, &
pro die, & Regularibus in aliis Ecclesiis dictæ ciuitatis. Et ideo
répore lege ex his opinio Castri Palai, quam contra me sequitur
§. 2. post me- Megalius, à Reuerendiss. Magistro sacri Palati Ro-
diu, verf. ma admissa non fuit, & liber illi ibi anno præter
Notæ etiam. & vide alios verf. eius ad-
verf. eius ad-
not. & in Ref. 1. huius not. legi. §.
Sed quæ- tur, &c.

RESOL. LXXXIII.

An in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiatibus, quando
casus occurrit, debeant cantari due Missa, una de
Feso post Tertiam, alia de Feria post Nonam, & an
Ecclesiis Regularibus dicuntur Collegiate?

Et an in Ecclesiis Regularibus due Missa sint cantanda
in predicto occurrenti casu?

Et cursum aduertitur, quod Prælatis Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatibus, & Conuentualium obli-
gatio incumbit, vt in talibus Ecclesiis quotidie sal-
tem unam Missam celebrari eurent. Ex p. 2. tr. 14.
Resol. 76.

Sup. hoc in
§. Sed quid.
Ref. seq.

§. 1. **H**ic casus frequenter solet accidere, nec ita
facilè eius solutio apud Doctores inueni-
tur. Gauantius in comment. ad rubric. Missalis, tom. 1.
part. 3. tit. 10. n. 8. affirmatiuam sententiam docet, &
n. 11. asserta ita declarat: sacram Rituum Congregationem in his verbis: [T]anquam de re grauissima sta-
tuit sacra Congregatio, Missam de feria priuilegiata in Cathedralibus & Collegiatibus nullatenus omitten-
dam esse, sed omnino astantibus Canoniciis, & affi-
gnata distributionum portione cantandam esse, aut
cum Diacono & Subdiacono; aut, si eorum copia
non sufficit, absq; eis, & post Nonam, non obstante
quacumque confuetudine contraria, quam sacra ea-
dem Congregatio sustulit, & in posterum admitti ve-
nit, & addit pecunias contentas in Bulla Pij V. qua
præceptum coniunx. Ita Gauantius. Non reticebo
tamen contraria sententiam docere nostrum P. Andre-
am Castaldum in sua praxi cærem, lib. 2. scđ. 6. c. 3.
n. 20. Sed dicer aliquis, a si opinio Gauanti estet ve-
ra, & de dicta declaratione Cardinalium constaret
authenticè: an, inquam, in Ecclesiis Regularibus duas
Missa esent cantandæ? Respondeo negatiuè. Nam
declaratio supradicta loquitur Collegiatis seculari-
bus: & contra Portel in dub. Regul. ver. Missa n. 7. &
alios, Ecclesiæ Regularium non dicuntur Collegia-
tæ, vt probat Rodríg. 99. Regul. tom. 1. q. 43. art. 12. &
in terminis nostri calus Villalobos in sum. tom. 1. tr. 8.
diff. 19. n. 4. vbi sic ait. [En las ferias de Cuatro tem-
poras, Vigilias, y Rogaciones, siendo dobles, ó se-
midobles en las Iglesias Catedrales, y Colégiales
se dizan dos Missas, una de la fiesta á la Prima, y
otra de feria después de Nona, conforme á las Ru-
bricas del Missal Romano. Los Religiosos no están
obligados a dezirlas, que sus Iglesias no son Colle-
giales.] Ita ille. Notandum est etiam cum Layman
in Theol. mor. lib. 6. tract. 5. cap. 3. n. 5. Filiicio tom. 1.
tract. 5. cap. 4. n. 104. & aliis penes ipsos, quod Praela-

Sup. hoc no-
tarlo pro par-
te Ecclesiæ
Cathedrali-

tis Ecclesiæ Cathedralium, Collegiatarum & Conuentualium obligatio incumbit, vt in talibus Ecclesiis, quotidie saltem unam Missam celebrari cu-
rent. Sed Victoria in sum. num. 94. abolitæ nega-
mortali peccari, si aliquo die Missa in his Ecclesiis
interrmittatur.

RESOL. LXXXIV.

An in Collegiatis, & Cathedralibus Ecclesiis posse
aliquando sine peccato mortali Missa solemniter
lingui?

Et an in dictis Ecclesiis sint due Missa cantanda in
dem die, quando in Feriis quadraginta diebus &
alii Feriis occurrit Festum duplex, vel semiduplex
aliquius Sancti?

Et an hoc non procedat in Ecclesiis Regularium, non
in ipsis non debent cantari duo Missa, quando ac-
currit similius casus, sicut in Ecclesiis Collegiatis?
Ex p. 10. tr. 12. & Miss. 2. Ref. 40.

§. 1. **A**ffirmatiuè respondet Tamburinus, Opus 2. in
segg. vbi sic ait: quoniam aliqui in Rectoribus cuius-
modi Ecclesiæ, mortale peccatum agnoscat, & non
aliquo die in hoc deficiant, tamen probabile est
(præscindendo ab aliqua particulari tali Ecclesiæ
obligatione) Missam sine priuata; sine intentione
semel vel bis omittere in hebdomada, non esse latum
mortale. Ratio est, quia nullus est obligatus habere
culpa lethali, nisi manifeste constet de præcepto
obligante; at non appetat tale præceptum, neque quid
tantum onus suscepimus fuerit a Collegiatis, & ipso
quod Collegiatæ sint. Dices cum aduerteris, come-
tere tales Missam, fore primum scandalum: Secundi,
contraria confuetudinem Ecclesiæ, Tertiò, contra
cap. Cum creatura, de celebrat. Missarum. Respondo
ad Primum, non fore ad summum, nisi merito
populi admirationem. Ad Secundum, hanc non est
confuetudinem acceptatam sub mortali, quia de hoc
non constat. Ad Tertium, nego colligi præceptum
graue ex dicto capitulo, quod hic excerpimus, ut
profero. Cum Creatura non habeat quod pro merito
respondeat Creatori, &c. & infà: mandamus, que-
nus nullum in vos tempore negligenti irreperibile
mittatis, quo minus, & pro Ammiseritis Definiti-
rum, & pro Feso, vel Feria, secundum temporum con-
gruentiam Missarum solemnia conuentualiter cele-
ritatis. Hæc Canon. Vbi nota primò illud, Mandamus,
quod ex aliisque bonis Doctribus non uocat præ-
ceptum sub mortali. Nota secundò illud, secundum
temporum congruentiam, & illud, Tempore, que los
lum notant moueri Prælatum, vt sine tempore, tem-
porum officia, & Missa, iuxta Rubricas, non cele-
ratur: non igitur nouum præceptum afferimus. Hæc
vque Tamburinus.

2. Sed huic opinioni non possum adherere, cum aduersetur communis sententia Theologorum, & Canonistarum: Vnde Hieronymus Car-
cias in Theolog. moral. tractat. 3. difficult. 2. dub. 1.
num. 1. si asserti: [Conuenient in prime lugae lib. 1.
Theologos, & Canonistas fundatos en el detho de
cap. Cum creatura, de celebrat. Miss. y en las Ru-
bricas del Missal, que los Prelados ó aquen regi-
care el gouerno de las Iglesias Catedrales, y Co-
legiales, estan obligados debaxo de culpa gravis a pre-
mandar celebrar cada dia Missa cantado, ó solenniter
me, auiendo suficiente numero de Sacerdotes, y Mi-
nistros para ello: podria empero ejecutar alguna cete-
sa grauissima, como quemarla la Iglesia, pestilencia
grande.