



**R. P. Ferdinandi De Castro Palao, Legionensis Soc. Iesv,
Sacræ Theologiæ Professoris, Et sanctæ Inquisitionis
Qualificatoris & Consultoris; Operis Moralis, De Virtvtibvs,
Et Vitiis Contrariis, In ...**

Continet Tractatvs De Conscientia, De Peccatis, De Legibvs, De Fide, Spe,
Et Charitate

**Castro Palao, Fernando de
Lugduni, 1669**

4 De discorida, & contentione quid sint, & quomodo charitati opponantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76540](#)

cus esse Dei, eiusque mandata obseruare, si minus, aeterno super*plicio* puniri; peccatum accedit specialis, & grauissima; quia est contemptus maiestatis diuinæ, cuius amicitiam refugis, & postponis executioni tuatum passionum, & volvapratam. Est tamen hoc peccatum contra charitatem, quia proprium charitatis est gaudere de amicitia Dei, cuiusque fruizione. Ergo contrarium illi est de iis dolore, & tristari, etiamque occasio illius tristitia sit labor illius confectioni annexus.

3. Norante dixi te peccare pscato accedit specialis, si doles te esse creatum in finem ita excellentem, ut tenearis mandatitudinem ad illius confectionem obseruare, si minus aeternis suppliciis addici, ut tristitia infinuaret esse aliam generalem, que per alia vita vagatur. Si enim doles de ieiunio ob illius molestiam, talis tristitia temperantia oponitur; si dolces restituunt ob affectum diuinitatum, pugnas cum iustitia, & sic de reliquo virtutibus; sicut enim quilibet virtus habet circa suum obiectum varius actus, tum desiderij, tum gaudij, ita virtus ei copulatum oppositus actus habet; sic ex D. Thoma. 2.2. q.3. art.2. notut Valent. disp. 3. q.12. p.1. circa prīm. vers. secundū. Suar. disp. 6. de char. f. 3. num. 3. Coninch. disp. 50. dub. 1. n. 2. Bonac. disp. 3. q.4. de char. p. 2. §. 3. n. 4. Ad idem reducitur accedit consiliorum, quia quis tristiter de obiecto, quod solum seb venialis exequi tenet. Caiet. verbo accedit, Valent. disp. 3. q.12. vers. tert. Bonacina disp. 3. ques. 4. part. vlt. §. 3. n. 3. Item si tristiter de obiecto gravior precepto non secundum se, sed ob aliquam illius circumstantiam, temporis, vel loci, ut si tristiter, quod tali die sic præcepit ieiunij, tali hora concilio habeatur: sic Reginaldus. lib. 17. no. 8. Toler. de septem peccat. mortal. 69. Bonacina disp. 3. q.4. de char. part. vlt. §. 3. n. 3. Nullum tamen erit peccatum nisi de observatione consiliorum redens, quia ratione excusaris a peccato dolens te esse religiosum sacerdotem, si absque periculo transgrediendi præcepta contingat. Si Suar. disp. 6. sect. 3. nu. 4. Coninch. disp. 40. dub. 1. num. 9. Valent. suprà, quia cum nulla sit obligatio sufficiens statum scimus, quia obligatio de illo sufficiens gaudenti, aut de illo non dolenti. Est tamen hic affectus animi periculosis, ut bene dicunt Suar. & Coninch. suprà, quia aperte voluntas defendit statum.

4. Accedit tamen specialis, quia charitati contraria est, & de hoc supernaturali necessitate dolet, est semper mortalis, nisi ob defectum pleni confusus excusat, quia inanis est grauissima & in grauissimam Dei iniuriam, & contemptum cedit. Ex hac ergo accedit speciali ferè omnia vita oriuntur. Quem enim radet amicitia Dei, eiusque beatitudine ob laboriosam confectionem sunt necessaria, ac proinde omnes virtutes, paratus viam omnibus contrariis.

5. Sex tamen speciales filias, accedit enumerantur S. Gregor. lib. 31. mor. cap. 31. D. Thom. art. 4. c. 5. & ex illis Tolet. capit. 70. Valent. part. 1. in fin. Reg. nam. 108. Ptima. Malitia, hoc est detestatio, & odium honorum spiritualium in te, ut si velis, ea non esse, non impune mandata, non sussit ad finem supernaturalem tuam, non cognoscis Deum, quia sunt grauissima peccata, odij Dei, & beneficiorum diuinorum contemptus. Secunda, est rancorega eos, qui te ad spiritualia mouent, & inducent, qui si sumi portinpat in odium, quo illis aliquod malum graue desideres, est mortale, fucus, econtra Tolet. suprà. Tertia, pugnallitas erga bona spiritualia, quia ardua sunt, quae si non sunt præcepta, non esse mortalis, si tamen sunt præcepta, erit torpor, quæ ei qua sit filia accedit consistens in negligentiæ sui, omnifone, que diuini præceptiorum, & est mortale. Quinta, est evagatio mentis ad alias res illigatas, quae oblectant, & hac aliquando est mortalis, aliquando venialis, prout sunt res, quibus quis per cogitationem delectatur; cum haec autem evagationes coniungit soleritatem attentionis debitis rebus spiritualibus exercenda sunt, ut et Millam die festo audire, horas canonicas ex præcepto recitare, talis defectus voluntatis notabilis peccatum mortale constituitur, si huc ex præcepto exercenda non sunt.

P N C T V M I V.

De discordia, & contentione, & quomodo charitati opponantur.

1. Discordia definitur.

2. Est peccatum charitati contrarium.

3. Ex suo genere mortale, aliquando est poteſt veniale.

4. Contentio charitati contraria definitur.

5. Ex suo genere est peccatum mortale.

6. Propositum obiectio, & si illi satis.

1. Discordia est difſenſio voluntatis à voluntate proximi citata bonam, quod velle ex charitate teneris, non enim est Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars I.

difſenſio intellectus, sed voluntatis, quia difſenſio intellectus in rebus fidei, est peccatum fidei contrarium, non charitate, & ita vocatur heresis, non discordia; in aliis vero opinionibus, & iudicis, raro est peccatum, nisi scandalum caufet, aut pacem turbet, Dixi etsi difſenſionem voluntatis, circa bonum quod velle reneris, nam si velle non teneris, quod alius intendit, nullum est peccatum ab eius voluntate discordare, & hoc enim ratione non peccas contempnis confitit amici de religioso statu fulciendo. Aliquando etiam erit bonum discordare à voluntate alterius quia alterius voluntas mala est, prout hæc omnia notauit Valent. disp. 3. q.14. p.1. vers. diximus, & seqq. Coninch. disp. 50. de char. rat. dub. 3. Suar. disp. 11. de charit. sed. on.

2. Discordia ergo voluntatum, circa bonum, quod velle est charitate teneris, peccatum est charitati contrarium, etiam enim proprium sit charitatis voluntates unitæ, & ex pluribus vnam efficeri, charitati opponuntur, qui voluntates diuidit, præcipue in iis ad que charitas obligat: cum autem charitas obligat communis necessitatem prouidere, postposita virilitate speciali, & necessitate cuique particulari, quando facile possint procurari, tibis hæc opponas, contra charitatem peccas. Dices, si pape hoc procurare est obligatio iustitiae, ut contingit in iis, qui ex officio tenentur bona communis, & subditorum procurare. Ergo non est peccatum contra charitatem, sed contra iustitiam in iis discordia. Respondeo, negando consequentiam: non enim est inconveniens vnum numero actum physicum in dupli specie morali existere, & quæ ad eum & eis contra charitatem, & contra iustitiam. Est quidem contra charitatem illa voluntatum oppositionis, quia bonum commune impediat ob virilitatem propriam. Est contra iustitiam; quia impeditus exercitio obligationis iustitiae prospicendi bono publico ex officio orta. Deinde addo sapientiam voluntatis non contra charitatem, sed contra alias virtutes esse, verbi gratia, dissentit subditus à voluntate superioris, cui se conformare tenetur, peccat aduersus virtutem illam, ita quæ est res præcepta. Idem dissentit debitor à voluntate creditoris debito exigentis, peccat contra iustitiam, & sic de aliis. Quapropter dixi discordiam charitati contrarium, est difſenſionem voluntatis in re, quam ex charitate teneris.

3. Hinc constat ex suo genere graue peccatum esse discordiam, tum quia charitati opponuntur, tum quia inter peccata, quæ à regno Dei excluduntur, illam enumerauit Apostolus ad Galat. 5. Tum quia feminatrem discordiarum inter fratres, summe Deus abominatur. Proverb. 6. dixi ex suo generem aliquando ex defesta, pleni confessus, & ex materia leuitate contingit esse veniale, ut notauit Valentia, Coninchus suprà. Bonacina disp. 3. q.4. de charit. part. vlt. §. 4. n. 2. Suar. disp. 11. sect. unica. n. 4. vbi infert concilium testatorum, ne reliquias heredem, quem volebat, & electorem, ne eligat ad beneficium, quem eligere intendebat, non peccatum mortalius, si abque odio, inuidia, & iniuria fiat, & lapē nullum esse peccatum, si aliqua rationabili causa moueat: quia secula necessitate non teneris proximo subvenire, illique benefacere, proinde nec contentite in voluntate illius, qui illi subueniente, & benefacere intendit.

4. Contentio charitati contraria, effectus est discordia. In praesenti definitur, ut si concordatio quadam verborum cum proximo ad impugnandum veritatem. Sic ex Diuo Thoma 2.22 quæst. 8. art. 1. c. 2. docet Valentia disp. 11. 3. quæst. 14. part. 2. Suar. disp. 11. sect. unica. n. 5. & 6. Coninchus disp. 50. dub. 4. Bonacina disp. 3. quæst. 4. part. vlt. §. 4. n. 4. & alij communiter. Dixiad impugnandum veritatem, ut excluderem contentione, quæ pro veritate defendenda, indaganda, aut aliquo modo clarificanda defundit, & fieri solet in ordinatis disputationibus, quia haec non est contentio virilis, nisi ex aliquo occidenti extrinseco vitium illi contingat. Requiritur ergo, ut alteratio sic ad veritatem oppugnandam. Hanc ergo oppugnare potes. Primum, si eam clare cognoscas, & hoc est formalissima contentio. Secundum, si dubius de illa sit, & tunc est virtualis oppugnatio veritatis, siquidem abque præter examine verumne sit, aa falso, quod oppugnas, contentione afflumis. Tertiò, cum sub prætextu fñquo falsitatis veritatem impugnas, & falsum persuaderem procuras, ut faciunt heretici.

5. Hanc triplicem alteracionem esse peccatum, & ex genere suo graue, fatetur ferè omnes Doctores cum Diuo Thoma, quæst. 38. art. 2. & videtur probari ex illo ad Romanos 1. plenos inuidia, homicidio, contentione. Hæc contentio inter peccata grauia enumerata est. Item est etiam peccatum contra charitatem. Tum quia animos diuidit, & diffundit. Tum & præcipue, quia ex charitate teneris abstinet à documento proximi. Est autem non leue documentum falsa illum docere, & errores persuadere procuras, ut faciunt heretici.

6. Dices, oppugnatio veritatis pertinentis ad fidem, & remam morum institutionem contra fidem est. Oppugnatio vero veritatis Philosophice contra virtutem veritatis. Item decipere proximum contra iustitiam est, cum vanuquisque ius habeat, ne ab alio lœdatur, præcipue in potentis superioribus anima. Ergo nulla datum impugnatio veritatis aduersus charitatem directe. Respondeo, me hoc argumento conuincit impugnationem veritatis tunc solùm esse contra charitatem, quando fit ex animo alteri contradicendi, & à communis, & vero aliorum fñtu separati. Sed sic fñis, ratõ dicit Suar. illa disp. 11. sect. unica. n. 6. & 7. & peccatum mortale

mortale. Erit autem peccatum contra fidem, si veritatem fidei oppugnes, aut aliquo modo opprimas, & obscurias; & contra iustitiam in re gravi, si proximum in iis decipias. In aliis autem materiis raro oppugnatio veritatis est peccatum mortale; quia raro sit cum notabilis proximi detrimento, quod ad peccatum mortale requiritur. Sic Suar. Valent. Bonac. Coninch. locis citatis.

P V N C T Y M V.

De schismate, quid sit & quale peccatum.

- 1 Schisma est diuiso ab Ecclesia, eiisque capite.
- 2 Dupliciter contingit.
- 3 A subiectione Pontificis te separare potes directe, vel indirecte. Et quibus modis contingat?
- 4 Pontifex ab unitate Ecclesiae te separare potest.
- 5 Peccatum schismatis grauissimum est.
- 6 Aliqui a communione fidelium se separant, quid sit schisma, & quales sunt?
- 7 Neiens exequi mandatum Pontificis, quia difficile non est schismaticus.
- 8 Neque est schismaticus qui dominum Pontificis in aliquam ciuitatem non recognoscit.
- 9 Item schismaticus non est qui non obedit Pontifici, quem probabilitate credit legitimum non esse.
- 10 Peccans mortaliter non est schismaticus.

Schisma in praesenti sumitur pro scissione, vel divisione ab Ecclesia, eiisque capite; cum enim Ecclesia una sit, ac proinde inuisiva, constans ex fidelibus, tanquam membris, & ex Christo, cuique Vicario, tanquam capite, qui se ab huiusmodi membris, vel capite separat, schismaticus est.

2 Dupliciter te ab Ecclesia separare potes, iuxta duplicitationem, quam Ecclesia in se retinet. Primo, ut deferendo fidem, que unita est in Ecclesia, tunc haereticus es, & consequenter schismaticus, quia a principia unitate Ecclesiae, que defluntur a fide te separas. Secundo, te separare ab Ecclesia potes dederol ei unitatem, quam fideles omnes inter se habent cum suo capite, tum in sacramentis, & cultu divino, tum in subiectione, & subordinatione ad suum caput. Si enim sacramentorum vnum contemnis, religiosumque cultum omittis, & Christi Vicario tanquam vero capite te subiicie non vis, iam exinde non communicas cum reliquo fidelibus, sed potius ab eorum communione te separas, ac proinde schismatis commitis. Requiritur ergo ad verum schisma rebellio in Pontificem, vel Ecclesiam, que rebello in eo sit et, ut quis verbis, vel factis ostendat se nolle Ecclesiam, vel Pontificem, que talis est, recognoscere: sic ex omnium sententia tradit D. Thomas 2. 2. quæst. 39. art. 1. & ibi Caetan. Valent. disp. 3. quæst. 15. part. 1. precipue prop. 3. Suarez disp. 30. dub. 5. num. 36. & 24. Sanchez lib. 2. decalog. cap. 36. à num. 1. Bonacina disp. 3. quæst. 4. de charitate. part. vlt. §. 5. prop. 1. Farinac. plures referens, q. 184. n. 2. & 3.

3 Dupliciter autem te potes a subiectione Pontificis, & Ecclesiae unitate diuidere. Primo, directe secundum, indirecte. Directe te diuidis, cum expressè, & formaliter intendis non recognoscere Pontificem, ut superioriem; indirecta, cum facto ipso ostendis non recognoscere: quod videtur contingere existentibus in Anglia, & exhibentibus Regi obedientia signa, quibus restantur esse Christi Vicarium in spiritualibus, quamvis interius sic effe nullum modum credendi, quia feliciter ab unitate Ecclesiae, cuique obedientia, in opere ipso exterior cōstituita proinde ita vere schismatici sunt, esto non hinc haereticus. Sic Suar. de eisq. disp. 21. sect. 2. n. 13. Sanchez lib. 2. cap. 36. n. 14. Bonac. disp. 3. q. 4. p. vlt. §. 5. num. 9. vers. sine patet. Item indirecta recessio ab Ecclesia contingit illis, qui presumunt absque debita autoritate congregare Synodos universales, vel eas postquam per legitimam autoritatem dissolutas sint; profecti qui: Sic Caetan. dist. quæstion. 29. art. 1. Valent. part. 1. prop. 3. vers. Nam qui separant. Suar. de charit. dist. 1. sect. 1. num. 2. Sanchez num. 5. Coninch. num. 3. Rursus quilibet ex his dissentientibus, tam directa, quam indirecta, potest dupliciter contingere, primum, mixta haeresi, secundum sine vita. Mixta haeresi continet, si cum te subherabis ab obedientia Pontificis, & unitate Ecclesiae, negas eius unitatem, vel Pontificis prelationem. Sic haeresi stat schisma, cum & unitatem Ecclesiae recognoscis, & Pontificis prelationem, non vis tamen illi ex malitia subiici. & in hac subiectione cum reliquo membris Ecclesiae communicare; sic Sanch. cap. 36. num. 8. Valent. d. prop. 3. Tolet. de cibis canis domini, conclusi, excommunicat. 1. Bonac. disp. 3. quæst. 4. part. vlt. §. 5. numer. 5. Farinac. quæst. 184. num. 2.

4 Quocirca quinque ab unitate Ecclesiae, sub capite se separare, schismaticus est. An autem possit Pontifex sic te separare, dubitan aliqui. Tenendum tamen est posse, quia potest nolle cum fidelibus in sacramentis, & cultu divino communicate, ac proinde te separare ab ipso, & a Christi capite. Adde non esse de eisencia schismatis separationem a Pontifice, cum sede vacante committi possit; sufficit enim esse separationem ab unitate, quam fideles inter se, & cum Christi capite habent. Sic bene probat Va-

lent. disp. 3. quæst. 13. p. 1. propos. 5. Coninchus disputat. 30. numer. 41.

5 Este autem schisma grauissimum peccatum charitati contrarium nulli dubium esse potest, quia scindit quantum est de se unitatem Ecclesiae, quam caritas constituit. Neque dari posse credo levitatem materie in hac parte, quia nunquam leue esse potest, te scindere ab unitate Ecclesiae, & superiorum illius non recognoscere, etiam in re leuissima. Et enim summa arrogancia, & diabolica superbia, & Ecclesie Dei grauissimum contempnit. Sic Valent. supr. p. 2. in princ. Bonac. disp. 3. q. 4. de charit. part. vlt. §. 5. propos. 2.

6 Verum quia aliqui a communione fidelium se separant, qui tamen proprii schismatis non sunt, placet illos enumerare, ne sequiuatio contingat. Primo, si te separas ab unius Episcopi, & Cleri obedientia, & communicatione, si simul cum aliis Ecclesiis, & Pontifice communicas, non eris schismaticus, quia non te separas ab unitate Ecclesiae. At sille Episcopus, & Clerus cum aliis Ecclesiis, & Pontifice communicat in illa re, in qua tu communicate non vis, schismaticus eris, si ab illius obedientia te separas. Quia implicitè te separas ab unitate Ecclesiae, cum tota Ecclesia tibi resistat. Sic Val. pol. 3. propos. vers. item eadem ratione. Coninch. disp. 30. dub. 5. n. 40. Lora disp. 48. num. 11. Farinac. q. 184. num. 27. & 30.

7 Secundum infero, te non esse schismaticum, si Pontificis mandatum non implreas quod tibi videatur difficile, & arduum, vel extra Pontificis potestatem, vel in odium illius, & vindictam, quia cum haec inobedientia stat recognitio prelationis Pontificis, ac proinde debita illi in aliis materiis subiectio quibus transgressor Ecclesiastici praecepti effet schismaticus, quod non est dicendum. Sic D. Thom. 2. 2. quæst. 39. art. 1. & ibi Caetan. dub. 2. Banes ibid. ad fin. Valent. propos. 3. Sanchez num. 41. Bonac. disp. 3. q. 4. p. vlt. §. 5. n. 2. vers. sexti, Coninch. disp. 30. dub. 5. n. 42. Farinac. q. 184. num. 11. Azor. 1. p. lib. 8. cap. 20. q. 4.

8 Tertio, infero te non esse schismaticum, quo dominum Pontificis in aliquam ciuitatem non recognoscas, & ob illam causam nolis mandatis parere, quia haec non est separatio ab unitate Ecclesiae, cuique capite, quatenus illius caput est. Sic Sanchez. 4. Bonac. vers. septimo, & alij apud ipsos.

9 Quartò, infero te non esse schismaticum, cum te subtrahis ab obedientia Pontificis, quem probabilitate credis talem non esse, quia tunc non peccas. Non enim teneris obediens superiori, nisi tibi prius morali certitudine confit superiori esse. Valent. propos. Sanchez. 4. Bonac. vers. finit. 2. Coninch. n. 42. Suar. disp. 1. sect. 1. in fin. in modo prius foueres schisma, si dubio Pontifici te subiiceres. Unde cum aliquis in Pontificem est electus, de cuius canonica electione non satis constat, non tenetur Ecclesia illum ut Pontificem acceptare, illiusque obediens, & consequenter neque ipse potest officium Pontificis exercere, cum ad hoc officium necessarii species posse cogere fiducios, ut sibi obediens, in modo prius teneatur ipse interiori illi dubio edere, ut Ecclesia de potestate prouideat, catenam illo, dum dubium haberet; sicut ex Caet. bene notariorum Coninch. disp. 30. dub. 5. num. 36. & 24. Sanchez lib. 2. decalog. cap. 36. à num. 1. Bonacina disp. 3. quæst. 4. de charitate. part. vlt. §. 5. propos. 1. Farinac. plures referens, q. 184. n. 2. & 3.

10 Quinto, infero peccantem mortaliter non esse schismaticum, quia non se separat ab unitate Ecclesiae, que in fiducia & faciliorem sententia, cum debita ad Christum, cuiusque vicarium habere constituit. Sic Bonac. disp. 3. q. 4. p. vlt. §. 5. vers. tertio, propos. 1. cum Reginald. lib. 9. n. 258. Farinac. q. 184. n. 25.

Sextò, excommunicatum non esse schismaticum, proprii, quia non separat ipse, sed potius separatur a communione fidelium. Sic Bonac & Reginald. supr. Farinac. multos referens num. 26.

P V N C T Y M VI.

Quæ sunt penæ schismaticorum.

- 1 Explicatur prima pena, que est priuatio potestatis ordinis. Diu. 1. 1. 1. 1.
- 2 An haec priuatio contingat schismaticis non denunciatis? Referat quadruplex sententia.
- 3 Approbat secunda sententia, priuari scilicet ipso facto quemlibet schismaticum occultum.
- 4 Secunda pena schismaticorum est excommunicatione ipso facta.
- 5 Comprehendit non solum schismaticos haereticos, sed eti qui sufficientem hosti habent.
- 6 An quilibet inobedientis Pontifici, hanc excommunicationem contrahat? Proprietas sententia, affirmans.
- 7 Solum schismatici proprie hanc contrahat excommunicationem.
- 8 Fautores, receptatores schismaticorum non ligantur hac bullæ excommunicatione.
- 9 Schismatici, qui haereticus non sunt, ab soli possunt fieri in vita, & simili mortis virtute Crucifixi, vel subtili causa Cæsi corserentur.