



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

43. An si in aliqua Synodo Diocesana prohibeatur audire confessiones in
domibus privatis sub pœna suspensionis, dictæ confessiones sint nullæ?
Et quid, si prohibeatur, ne audiantur confessionses ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

RESOL. XLIII.

An, si in aliqua Synodo Diœcesana prohibeatur au-
dire confessiones in domibus privatis sub pena su-
sensionis, dictæ confessiones sint nullæ?
Et quid, si prohibeatur ne audiantur confessiones mu-
lietum in Ecclesia ante ortum, vel post occasum
solis, vel extra sedem confessionalem?
Et an in dicto casu Confessarius ministrando peccet,
& incurrat irregularitatem? Ex part. 8. tract. 7.
& Misc. Resol. 73.

§. 1. **V**el audiantur confessiones mulietum in
Ecclesia ante ortum, vel post occasum
solis, vel extra sedem confessionalem, & affirmati-
vam sententiam tenet Bordonus in *conf. Regul. re-
solut. 36. q. 31.* & antecessimus P. Trimarchi de *conf.
fess. sollicit. disp. 3. sect. 2. n. 26.*

2. Sed ego adhæreo negativæ sententiæ, quam
novissimè docet Raphaël Averfa de *Sacrament.
Pœnit. quest. 16. sect. 4.* quia, ait ille, in talibus
decretis, & edictis non solet adesse clausula irritans,
& intentio Episcopi tantum est prohibere, non
autem irritare tales confessiones, quasi absque ju-
risdictione, vel approbatione, factas. Nec pœna
suspensionis imposita ipso facto, incurritur statim
dum Confessarius incipit audire confessionem, sed
solum dum perficit impendendo absolutionem,
quia tunc completur delictum. Ac etiam post in-
cursum suspensionem, licet Confessarius ministran-
do peccet, & irregularitatem quoque incurrat; ta-
men non sunt irritæ confessiones eorum, qui bona
fide accedunt, sicut nec quando Confessarius est
excommunicatus, donec sit publicè denunciatus, &
vitandus, juxta Extravag. *Ad evitanda.*

RESOL. XLIV.

Quidam confessus est cum Sacerdote, quem sciebat
esse in statu peccati mortalis, habens commodita-
tem confitendi cum alio, queritur, an peccaverit
mortaliter, & confessio illa fuerit nulla? Ex
part. 4. tract. 4. & Misc. Resol. 21.

§. 1. **H**ic casus olim accidit, & de illo magna
controversia fuit inter viros doctos: mul-
ti affirmativè responderunt, quia penitens in tali
casu accedit ad Sacramentum cum obice, inducens
Confessarium ad peccatum mortale, nempe ad in-
dignam administrationem Sacramenti. Ego post-
quam cognovi illum Confessarium fuisse paratum
ad omnium confessiones excipiendas, quod pen-
itens antequam confiteretur etiam sciebat, illum
liberavi ab onere reiterandi confessionem, & per
consequens putavi non peccasse, neque con-
fessionem illam fuisse nullam, & pro hac sen-
tentia adduxi Doctores, quos citavi in 3. part.
tract. 4. * *resolut. 59.* quibus nunc addo doctri-
nam Marinum Ledesma, inelyti Ordinis Præ-
dicatorum ornamentum, in 1. 4. *questione quinta,
articul. 6. dub. 12. propos. 8.* ubi sic ait: Si quis
Sacerdos est paratus sive proprius, sive alienus,
licet exigere & inducere, & petere ab illo Sa-
cramentum, ut si Sacerdos sit in peccato, hi-
hilominus non se subtrahit ab ministrando,
potest quis etiam sine necessitate petere, & rogare
illum, ut celebret, sicut potest petere ab usurario
parato, etiam extra calum necessitatis. Ita Le-

desma. Scio alios probabiliter sentire aliter, sed
meam sententiam probabilem quoque esse existi-
mo; unde in tali casu venialiter tantum peccare
petentem Sacramentum à ministro malè parato
absque necessitate, vel utilitate aliqua, probabi-
liter putavit Sanchez in *summ. tom. 1. lib. 3. cap. 8.
num. 23.* & hanc sententiam certam esse dicit So-
tus in 4. *dist. 1. q. 1. arr. 6.*

RESOL. XLV.

An pueri statim post usum rationis teneantur præ-
ceptis Ecclesie confessionis, Eucharistie, &c.
& à lacticiis, & carnibus abstinere in diebus je-
junij?

Et an, quando dubium est puerum habere usum ra-
tionis, præsumendum sit habere, & esse obliga-
tum, si implevit septennium? Ex part. 3. tract. 6.
& Misc. 2. Resol. 87.

§. 1. **N**egativè videtur respondendum ex D.
Antonino *part. 2. tit. 6. cap. 7. §. 2.*
ubi affirmat præcepto confessionis non teneri pue-
ros usque ad decimum & dimidium annum, &
aliquantulum ultra, & feminas usque ad nonum
& dimidium annum, & aliquantulum ultra. So-
tus verò in 4. *sentent. dist. 12. quest. 1. artic. 11. ad
fin. corporis,* dicit usque ad duodecimum annum
non teneri pueros ullis Ecclesie præceptis, nec
confessionis. Henriquez *lib. 8. de Euchar. c. 42. n. 4.*
censet Ecclesie præceptis non obligari pueros statim
ac usum rationis habent, & *lib. 13. de excommu-
nic. cap. 49. n. 3. in glossa littera IV,* affirmat dari
his lacticiis, & carnes aliquo tempore post usum
rationis, in diebus jejuniij.

2. Verùm his non obstantibus affirmativam
sententiam profus tenendam esse puto cum San-
chez in *summa tom. 1. lib. 1. cap. 12. num. 6.* Salas
de *legibus. disputat. 14. sect. 13.* & aliis penes ipsos,
& ita adversus Sotum, & Henriquez de præcep-
to confessionis, & abstinentiæ à carnibus, & lac-
ticiniis tenet Suarez in 3. *part. tom. 4. disput. 36.
sect. 2. num. 3.* Azorius *tom. 1. lib. 7. cap. 2. quest. 1. &
cap. 40. quest. 6.* & aliis relatis à Sanchez loco citato.
Dicendum est igitur absolute adversus supradictos
Doctores, pueros cum ad usum rationis pervene-
rint, qui communiter intelligitur advenire sep-
tennio completo, obligari legibus, & præceptis
Ecclesie. Limitatur tamen hæc sententia com-
muniter quo ad præceptum communionis, sed ego
* alibi probabilem contrariam sententiam putavi,
asserentem pueros post usum rationis, posse com-
municari statim, imò teneri ad præceptum com-
munionis. Quoties verò dubium est puerum habe-
re usum rationis, præsumendum est habere, &
esse obligatum, si implevit septennium; quia regu-
lariter illo completo in omni materia usus ratio-
nis habetur, & alleganti contrarium incumbit
onus probandi.

RESOL. XLVI.

An post septennium in dubio censeantur pueri ha-
bere usum rationis, & sic teneantur confiteri, Eu-
charistiam sumere, non comedere carnes in diebus
jejunij, &c?

Et an pueri teneantur confiteri, non comedere car-
nes, &c. si ante septennium constet habere usum
rationis?

Quamvis non plenè
super hoc lege tamen
doctrinam duarum Res.
legq. & late
pro omni
contento in
hac Res.
dempta ulti-
ma diffie. in
tom. 4. tr. 6.
Res. 68. &
in alio vers.
ejus not. pro
parte hujus
quest. si-
ganter in
§. Dicò.

* Alibi in
rom. 2. tr. 2.
Res. 5. & 6.
& in aliis
vers. earum
annot.
Sup. hoc in
princip. Res.
leg. sed lege
eam per to-
ram, & aliã
ejus primã
not. & intra
in tr. 4. vide
Res. 21. &
Res. ejus ant
notationi.

Et