



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

47. An pueri teneantur as annuam confessionem, si ante septennium
usum rationis obtinuerint? Et docetur pueros ane septennium, si adepti
fuerint usum rationis, posse comedere carnes in Vigiliis, ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

Et ante septennium in dubio, an puer habeat usum rationis; presumendum sit non habere? Ex part. 4. tractat. 3. Refol. 52.

Sup. hoc cursum, & recitativè in fine Res. & infra in t. 4. ex doctrina Ref. 22. à lin. 6. §. 1. **R**espondeo quod quando dubium est, an pueri rationis usum habeant, presumendum sicut habere, si compleverint septennium, secus præterita, & infra in t. 4. ex Res. 67. §. 2. ad mediū, vers. ubi etiam plus. & magis latè in Res. 68. Sup. hoc in §. 1. & 2. Ref. 67. ex Res. 67. & in t. 4. seq. & in t. 4. disputation. 51. num. 31. ubi sic ait: Quamvis ante septennium pueri dolii capax sit, nullo præcepto positivo obligari reor; cum leges positivi iuris antea illam atatem, in qua communiter lumen rationis oriri est solitum, non intendant obligare, & per accidens in uno, vel alio pueri rationis usum accelerari, in quo absque discordia puto consentire Doctores, nam ad ea quæ frequenter accident, leges adaptantur, ex leg. nam ad ea ff. de legibus. Ita Sancius, quem novissimè sequitur Castrus Palanus tom. 1. tractat. 3. disputation. 1. punt. 24. §. 2. num. 3. licet contraria sententiam etiam probabilitate doceat Layman in Theolog. moral. lib. 5. tract. 6. cap. 5. num. 7. & alij loquentes de confessione puerorum, cum Zambrano cap. 4. dub. 3. num. 5. & 6. Certum est tamen, ut dixi, ante septennium in dubio an puer habeat usum rationis, presumi non habere, & sic non teneretur confiteri, jejunare, &c. ut cum aliis tradit Alphonitus de Leone in tr. de offic. & potest. confess. tom. 1. recollect. 17. n. 41.

cessat omnis disputatio, Gloss. ultim. in leg. Annæ, Cod. de Furtis. Surdus conf. 53. num. 6. Craveta conf. 273. num. 7. Joseph Señor Aragonis de c. 153. numer. 5. Huc usque Martinus. Sed iste sup. hoc in Auctor non loquitur conseqüenter, qui potesta, lib. 2. tractat. 2. de Jejunio, num. 4. afferit: Pueros antequam perveniant ad septennium, si acquirant usum rationis, posse comedere carnes in diebus Jejunij; sic enim afferit: A los niños que no han llegado al uso de razon, se les puede dar carne, y huevos en los ayunos de Quarefna, y en los demás de entre años, porque no les obligan las leyes de la Iglesia; lo ordinario suele ser hasta los siete años, aunque no estan obligados a ayunar, hasta los veinte y un años: es doctrina comun. Y aun que conste, que antes del septimo se les acelerat el uso de la razon, se les puede dar carne, y manjares prohibidos, porque antes de los siete años no les obliga ninguna ley Ecclesiastica:] Et ad ea quæ frequenter accident, leges adaptantur iuris casibus raro contingentibus: leg. nam ad ea, ff. de legibus. Diana, refol. 42. parte prima, tract. 9. Joannes Sanctius, disputatione quinquefima prima, in fine. Ita Martinus: qui ut dixi non loquitur conseqüenter: nam si obligat pueros præceptum annua Confessionis ante septennium, obligabit illos etiam præceptum abstinendi a carnis, & contra.

2. Dicendum est itaque, pueros ante septen-
nium, si adepi fuerint usum rationis, posse come-
dere carnes, nec teneri ad annuam Confessionem;

& ita me citato novissimè docet Joseph Roccafull. in Decalogum de Præcept. Eccles. tract. 6. lib. quart. capite tertio, numer. 35. & Trullench in Deca-
log. tom. 1. lib. 3. cap. 4. dub. 2. numer. 11. ubi sic
ait: Diana cum Sancio, & Palao tenet, cum non teneri confiteri, nec a carnis abstinere, nec ad alia præcepta Ecclesiæ, si constet ante septen-
nium habere usum rationis; quia leges non intendunt obligare ante illud tempus, & atatem, in
qua communiter lumen rationis oriri est solitum,
quod est septennium, & per accidens est quod ante septennium in hoc, vel illo puer acceleretur.
A fortiori non tenebitur, inquit Diana, si ante septennium dubitetur de usu rationis; quia tunc, inquit, presumendum est non illum habere; quæ omnia probabilitate sufficiunt propter rationem, & authoritatem Doctorum. Ita Trullench. Et præceptum abstinendi a carnis non obligare pueros ante septennium, etiam si habe-
rent usum rationis, docuit etiam Pasqualigus in Praxi de Jejunio, decisione 50. numer. 2. quia, ait ipse, lex humano modo procedit in obligando: unde quia non intendit obligare nisi habentes usum rationis, ideo solum intendit obligare, quandò presumunt usum rationis. Usus autem rationis non presumitur, nisi expolto septennio, quia si aliquando anticipat, per accidens est, & ea quæ per accidens sunt non computantur. Quare cum lex non intendit obligare nisi eos qui presumunt usum rationis exercere, non intendit obligare ante septennium. Fatoe tam, his non obstantibus, contraria sententiam esse probabiliorem & securioremid quod firmo, & negativam sententiam esse satis probabilem, quod fatentur ipsi metu adverterati.

* Que hic * ref. 52. que tienen, que no estan obligados antes del septimo, aunque tengan uso de razon, porque tenebant a la Iglesia no obliga con sus leyes hasta el dicho tiempo, y contra Lugum, disputation. 15. num. 152. que pra. in Res. 45. & in aliis ejus Però mas hemos de creer al derecho, que ordena prima not. exprestamente lo contrario. Et legis calus ubi est;

3. Nota hinc obiter. Martinum ubi supra. n. 5. me citato, rectè docere, fatus, & infidelibus tempore Jejunij, posse carnes ministrari, quia non subduntur legibus Ecclesiæ.

RESOL.