



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

50. An quis satisfaciat præcepto Ecclesiæ cum confessione voluntariè nulla, quia sine dolore proposito, &c. Et notatur, quod talis invalidè absolutus licet non satisfaciat præcepto Ecclesiæ, tamen ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

nunt esse reservata, atque adeò iterum ab illis poterit absolviri. Si verò per novam confessionem, & independentem ab alia intelligent adversarij confessionem ita novam, & independentem, ut nec expetsè, nec virtualiter pertinuerit, aut debuerit pertinere ad partem materię præcedentis confessionis fallum est; quod ea sit omnino nova confessio; est enim quasi appendix præcedentis confessionis, in cuius partem intrat etiam haec confessio, si memoria occurserit illa peccata, & absolutione non minus directè fuisse illorum, quam aliorum, sicut absolutio tempore Jubilej facta; ergo eodem modo censeri possunt peccata illa oblitia capacia absolutionis ab eodem Sacerdote; qui prius audivit. Hæc omnia Dicat illius satis quidem probabiliter.

## RESOL. L.

*An quis satisfaciat præcepto Ecclesiæ cum confesione voluntariè nulla, quia sine dolore, proposito, &c?*

*Et notatur, quod talis invalide absolutionis licet non satisfaciat præcepto Ecclesiæ, tamen liberatur à reservatione, si Confessarius potestatem habeat ab his absolvere.*

*Et an per dictam confessionem possit vitare penam excommunicationis in Constitutionibus Episcopaliibus imponit?*

*Et an pueri statim post usum rationis incurvant dictam excommunicationem, vel necesse est, ut quatuordecim annos habeant ad incurvendam excommunicationem? Et ita pueri excusatnr à censura ferenda à judice, non tamen à censura Canonis?* Ex p. 3. tr. 4. Ref. 119, alias 120.

**N**egativam sententiam docent Nugnus tom. 3. tr. i. Rel. 29. à § Faber de punit. in 4. sen. dist. 17. q. unic. diff. 40. c. 3. Ex hac. n. 55. Suarez in 3. p. tom. 4. diff. 36. scđ. 7. n. 3. Coninch. de Sacram. diff. 5. dub. 9. Layman in Theol. mor. lib. 5. tr. 6. c. 5. n. 10. Sotus in 4. diff. 18. art. 3. Medina in Iusam. lib. 1. c. 14. § 41. Navarus c. 10. n. 4. Camitolus in resp. anor. lib. 1. q. 19. Filliuc. tom. 1. tr. 67. c. 13. n. 64. Sylvius in 3. p. q. 6. art. 5. quart. 1. Emanuel Sa ver. Confessio, n. 1. & alij. Et ratio est, quia non aliam confessionem præcipit Ecclesiæ, quam Deus. Sed præcepto divino quis non satisfacit, nisi per suscepionem Sacramenti. Ergo nec Ecclesiastico. Unde si nulla fit confessio etiam ex parte Sacerdotis, etiam tenebitur penitentia iterum confiteri, quia præcepto Ecclesiastico non satisfici, ut notat Sylvius, & Filliulus ubi supra. Hæc opinio est probabilior.

2. Sed contrariam etiam probabilem existimo cum Fagundez præc. 2. lib. 1. c. 4. in fine, quam docent Paludan, in 4. diff. 17. q. 7. Gabriel ibidem, q. 1. art. 3. dub. ult. Victoria in Iusam. q. 163. Alensis p. 4. q. 77. n. 5. art. 7. Sylvest. ver. Confessio. 4. n. 3. in fine, & alij; quia Ecclesiæ solum extermum confessionis actum præcipere potest, de occulto autem defectu non judicat. Adde, quod remissio peccatorum, cum sit finis præcepti, non cadit sub præcepto. Vide etiam Pitigian. in 4. tom. 2. diff. 17. q. unic. art. 7.

Sup. hoc in frā in tr. 5. 3. Notandum est tamen, quod talis invalidè absolvitur, licet stando in prima opinione non satisfaciat præcepto Ecclesiæ, tamen liberatur à reservatione peccatorum, si Confessarius potestatem cunctarū pot. habeat ab iis absolvendi. Et ita docent Coninch,

de Sacram. disput. 8. dub. 12. num. 91. Layman in Theol. moral. lib. 5. tract. 6. c. 5. n. 11. & alij penes ipsos, & ego ipse alibi.

4. Notandum secundò, quod Henriquez lib. 4. c. 4. §. 1. licet doceat per confessionem invalidam ex culpa pœnitentis, humanum præceptum annua confessionis non impleri; tamen putat per eam confessionem vitari pœnam excommunicationis in constitutionibus Episcopaliibus impositam contrale præceptum transgredientes; verum hæc sententiam non admittit Fagundez num. 12. sed probabiliter illam esse docet Eman. Sà ver. Confessio. 1.

5. Sed quidquid sit de hoc, ego puto pueros ante quatuordecimum annum non incurrire supradictam excommunicationem, licet per confessionem invalidam non satisfaciant Ecclesiastico præcepto de annua confessione, quia tales pueri exculantur à censura ferenda à judice, non tamen à censura Canonis, quod est valde notandum. Et ita docent Filliulus tom. 1. tract. 7. cap. 3. n. 72. & Nugnus in addit. ad 3. part. quæf. 6. art. 5. dub. 1. ubi licet ait: Videtur mihi satis probabile, pueros ante annos pubertatis non ligari excommunicatione, vel alii pœnis Ecclesiastico, unde quando in aliqua Parochia in communia excommunicantur, qui non sunt confessi, non comprehenduntur pueri, ut suprà. Ita ille.

## RESOL. LI.

Petrus confessionem fecit in die Nativitatis Domini, sed postea in multa peccata incidunt, tempore Quadragesima sceleris illa Confessio non expulsit; queritur, an illa prima confessione satificerit præcepto Ecclesiæ annua confessionis?

Quod est querere, an fidèles satisfaciant præcepto confessionis quocunque anno tempore confitendo, vel teneantur confiteri tempore Quadragesima?

Et quid est dicendum, si post confessionem peccavit mortaliter, & suscepimus est Eucharistiam in Paschate, aut si mortis articulus superveniat? Ex p. 2. tr. 17. & Misc. 3. Ref. 54.

§. 1. **N**oster P.D. Marcellus Megalla in 1. pert. lib. 5. c. 3. n. 3. secundum jus commune asserit sufficere hoc præceptum adimpleri quocunque anni tempore, quia in cap. omnis, ex quo jure habemus præceptum annua confessionis, solummodo præcipitur, ut fiat semel in anno. Ergo sufficit, ut quocumque anni tempore fiat. Verum quia consuetudo universalis Ecclesiæ, quæ facit jus commune, ut habetur in Clem. fin. de atar. & qualit. jam obtinuit, ut adimplatur tempore Quadragesima; ergo servanda est, ut in l. minime, ff. de legibus, quam consuetudinem cum probaverit Concil. Trident. sess. 14. c. 5. in fine, inde fit, ut hodie uniusquisque dicto tempore Quadragesima confitenti teneatur, & hanc opinionem expresse docet Medina Cod. de punit. q. 18. de confessione semel in anno facienda. Hæc Megala.

2. Sed pace doctissimi viri, contrariam sententiam probabiliorē, & veriore esse astro cum Valquez in 3. p. tom. 4. q. 90. art. 3. dub. 1. Sylvio in addit. ad 3. p. q. 6. art. 5. dub. 3. n. 9. & Nugno in addit. ad 3. p. tom. 2. q. 6. art. 5. diff. 4. f. mibi 250. qui ad argumenta oppositæ sententie respondent distinguendo; asserunt enim quod quando consuetudo est universalis, & intelligunt homines se obligari.