



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Vera Concilii Tridentini Historia**

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

**Pallavicino, Sforza**

**Antverpiae, 1670**

Capvt XIV. Diplomata Pontificia ad Legatos Bononienses, & Patres Tridentinos. Prodictionis suspicio Bononiæ. Sena Cæsaris post redditum à Pontifice responsum Mendozæ.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11665**

Diplomata Pontificia ad Legatos Bononienses, & Patres Tridentinos. Prodictionis suspicio Bononiae. Sena Cæsaris post redditum à Pontifice responsum Mendoze.

**P**ost habitum Senatum varia per dies quindecim reconciliationis consilia cum Oratore agitata, sed frustra: quare is Româ discessit primo sacrorum Cinerum <sup>a</sup> die. Atque hinc orta est cunctatio Diplomatû, quæ Bononiam ac Tridentum Pontifex misit; tamersi eam alteri causæ Suavis referat. Postridie igitur huius profectionis <sup>b</sup> perscrispit ordinatum ad Legatos Pontifex <sup>b</sup> 16. Februario quidquid cum Oratore actum fuerat; adiecitque: Quamquam <sup>cij</sup> ipse cuperet, vt quamprimum Synodus absoluere tur; tamen ne iustitia decesset, opus sibi esse eam causam cognoscere, quod celeriter perfecturus erat. Proinde ipsis demandabat, vt legitimas translationis tabulas ad se mitterent; simulque Patres hortabatur, vt ex ipsis tres minimum Episcopos ad se legarent, qui communis nomine actæ translationis rationes exponerent. Interea Synodus, eò quod yetabatur quidquam noui tentare pendente lite, a solemnibus actionibus <sup>d</sup> abstinuit. <sup>d</sup> Quamobrem primo Quadragesimæ ieiunij die haud solemniter de more litatum. Anceps fuerat Pontifex, an Legatos ipsos accenseret, qui ampliore auctoritate causam tuerentur: sed præterquam quod modico, nec satis bene compacto Concilij corpori necessaria saltem dignitas ac prouidentia capitum agnoscetur, ea custodum vigilantia alioquin etiam opportuna Bononiae existimata est, cum suboluisset, res ibi nouas agitari, vt vrbs illa Caesaris traderetur, <sup>e</sup> aut eo Bentivoli reuocaretur; ob quam suspicio nem duo viri nobiles in vincula coniecti sunt, & quingentorum militum præsidio vrbs communita.

**2** Scriptis quoque Pontifex Diploma ad Episcopos Tridenti degentes, <sup>f</sup> in quo dicebat: Quemadmodum nullum ipse remedium efficacius ad curanda Ecclesiæ vulnera sperauerat, quam Oecumenicum Concilium, eamque sibi spem auxerant prosperi Tridenti progressus; ita nullam sibi grauiorem perturbationem incussam, quam à dissensione inter Episcopos, dum decretâ à plerisque Partium translatione Bononiam, reliqui eò se conferre cum aliis reclusauerant; cum inde prænosceret eas moras, easque discordias, qua ab huiusmodi dissidiis progigni solent. Tum de ipsis conquerebatur, quod Concilium Bononiam secuti non fuerant, aut certe coram

<sup>a</sup> 15. Februario, ex Diario die 21.

<sup>c</sup> Diarium, 15. Februario 1548.

<sup>d</sup> Huius suspenzionis, à Pontifice in Senatu statuta ante ipsius publica responsa, certiores facti sunt Legati ac Patres primis litteris.

<sup>e</sup> Ex Diario, 21. Februario.

<sup>f</sup> 1548. Pontificis littera sapientia scripta ad Episcopos, qui Tridentem remanserant, eorumque responsa: existant, preterquam in Actis, in uno ex libris Institutionum spectantium ad Concilium, in Archivio Vaticano.

1548. coram se causas non perduxerant, propter quas arbitrarentur nec se obligari, nec translationem esse legitimam. Eos citra omnem ex-  
cusationem in alterutro cum publica offensione peccasse: & quam-  
uis in omnes ea caderet obligatio, multò tamen maiori Pacecum  
Cardinalem vrgeri ob suæ dignitatis eminentiam, quæ eum longè  
arctius Pontifici oblitum reddebat: doluisse sibi, quod ea iura,  
quæ ipsi sibi inesse crediderant, translationi aduersantia, priùs à Cæ-  
fare quā ab illis audiuerit. Narrabat breuiter quæ in Senatu ob eam  
causam peracta fuerant à Cæfare in Legatos Patresque Bononiens-  
& causæ cognitionem ad se auocatam. Existimasse haec tenus,  
translationem rite habitam fuisse ex præsumptione legitima, fama-  
que communi; nunc vero quando id in controuersiam deduceba-  
tur, suscepturum se partes integræ Iudicis, paratamque ipsorum ra-  
tionibus excipiendis aurem habiturum. Id à se tribui meritis incli-  
tae nationis Hispanicæ, tanto in Sedem Apostolicam studio flagran-  
tis; ipsorum pariter virtuti concedi, de quorum probitate, doctri-  
na, egregiisque laboribus præclara semper audierat. Proinde eos  
hortabatur, ut tres saltem ex ipsis ad se venirent, exposituri quidquid  
translationi obiiciendum putassent.

Dum hæc à Pontifice gerebantur, rei notitia peruenit ad Cæ-  
farem, cuius animo consilium à Paulo susceptum non dispi-  
cuit. Etenim quod solertiū quæri videbatur, ne contestatio à Cæfa-  
ris voluntate profecta censeretur, eò ampliorem haberi rationem de  
ipsius nomine palam erat, maioremque in Pontifice curam, ne sibi  
aduersarius ab hominibus crederetur; & ex altera parte vibratum  
à se telum in manus sibi rediisse videbatur, quod iterum retorqueri  
posset, cum in ipsis semper esset potestate, id quod suo nomine  
Mendoza peregerat, etiam aduersus Pontificem ratum habere. Ve-  
rum cum Cæsar in Paulo maiorem quā opinatus fuerat firmata-  
tem experiretur, cumque animaduerteret, illum nullo minarum  
terrore adductum iri ad reponendum ibi Concilium, vbi ipse resti-  
tui iubebat potius quā petebat, apud se statuit, satis sibi fore, si  
Bononiae Synodus minimè continuaretur, ostendens interim se ani-  
mi pendentem, primumque ad contestationem ratam habendam;  
et adeoque eam utilitatem decerpens, quam affert bellica fistula ma-  
nu prætenta, nondum explosa. Significauit itaque <sup>b</sup> Sfondrato, vel-  
le se quæ contestatus fuerat Mendoza, rata profiteri, & ad Conci-  
lium legitimum prouocare: sed Tridentinus interpositis hortatio-  
nibus suis Romam scripsit, non parum esse Cæfarem delimitum, ad-  
24. Februar. eoque sperare se, illum sibi temperatum, modò Synodus, simul-  
que

<sup>a</sup> Diarium,  
22. & 23. Fe-  
bruarij, 1548.  
<sup>b</sup> Litteræ  
Sfondrati ad  
Farnesium,  
8. Februar.  
ex Diario,  
1. Martij  
1548. & lit-  
teræ Maffei  
ad Legatos,  
24. Februar.  
1548.

1548.

que indicium translationis suspenderentur, nullà Episcopis Tridentinis illatâ molestiâ: satis enim in comperto erat Cæsarî, in illius causâ iudicium nihil amplius à suis produci posse, quâm quod toties per priuata colloquia productum fuerat; nec à Pontifice damnatum iri in Senátu, quod tam sçpè in priuatis colloquiis ipse comprobauerat; cùm inter omnes iudices ille nobis vel maximè suspectus sit, qui se contra nos sentire semel declarauerit: nulla siquidem animi affectio tantum dominatur in homine, quantum præteriti iudicij sui quidam veluti paternus amor atque complexus.

## C A P V T X V.

*Lecti Bononiae Episcopi Pontificem adituri: & Hispanorum,  
qui Tridenti perfliterant, responso.*

**A**cepto Bononiae Pontificis Diplomate, <sup>a</sup> Legati, conuocatis Patribus, responsum Mendoza redditum, ac tenorém Diplomatis recitari iusserunt. Omnes consensere, agendas Pontifici grates esse: sed quod spectabat ad causam, censuit Fesulanus, eam minimè defendendam, sed consentiendum remigrationi Tridentum. Portuenis illam agendi rationem improbavit; dixitq[ue], eam esse artem innectendæ moræ: debere potius à Pontifice aliquot ex Patribus Romam vocari ad morum emendationem ex ipsorum sententia statuendam; quo pacto palam ficeret, illam à se non subterfugi, sed pro sua virili parte promoueri: idque verbis aculeatis expressit, nihil animaduertens, à medico frustrâ præscribi pharmacuni, quamdiu ab eo curari ægrotus recusat. Abricensis & Nouiomensis hanc inducendæ causâ rationem improbarunt, <sup>b</sup> ne Synodus officeret iuri suo, dum alium superiorem iudicem agnoscet. Idem Armacanus, sed modestis verbis exposuit, cui nihil à Legatis responsum: nam quânto validiores Bononiae quâm Tridenti manus habebant, tantò illis arduius ligabantur; cùm sibi quisque persuaderet, in certaminibus ab illo iniuriam inferri, qui eam facere potis est. Verum erga duos alios, qui audaciùs & per speciem contestantium verba fecerant, vñsum est, silentium aut comprobationem quamdam aut imbecillitatem animi futurum fuisse; ac proinde vtrumque monuerunt, quâ per seipso ac publicè, quâ per eum, qui Synodo à secretis erat, ac priuatim, quasi Ecclesiæ censoris esse implicatos, quas Pontifex non obtemperantibus inflixerat. Lusitanus quoque ob iacta minus reuerenter in Pontificem verba fuit obiurgatus. Quapropter hi tres se à proximo cœtu abstinerent,

*Pars II.*

X

nuere,

<sup>a</sup> 25. Februari. ex Diario,  
26. Februario.

<sup>b</sup> Diarium,  
26. eiusdem  
mensis.