



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

65. An teneatur prævenire confessionem, qui timet, quod quando  
obligabit confessio, non erit copia Confessarij? Idem est de præcepto  
communionis, & auditionis Missæ. Ex p. 8. tr. 4. res. 154. alias ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

Sup. hoc in dicto quando videlicet penitentis non confitetur aliquod peccatum ad evitandum damnum grave, Sotus, & Henriquez putant teneri, cum primum, posuit ea peccata, quae tacuit confiteri. Sed probabilitas est, quod Suarez affimat, scilicet sufficere, si ita confiteatur cum item accedat tempus, in quo ex Ref. 144 obligat preceptum confessionis. Et ita docet etiam §. Secundo, Granado in 3. part. D. Theol. contr. 2. tr. 9. disp. 5. sect. carum an. 3. n. 2. qui etiam optimè obseruat n. 22. in casu, de notationu. Sup. hoc in Ref. & §§. not. primus, Ref. & §§. not. secundus, & in aliis §§. cum et. dem G. ana- do his citato, addito Su. Rio infra in 17. 5. Ref. 37. §. 1.

Sep. hoc in fr. in Ref. 125. & lege §. ejus not. Cum eodem Granado tam, hic in fr. citato.

6. Sed ex his observandum est, quid faciendum sit quando penitentis sanus accederet ad confessionem in eo eventu, quo communionem sine gravi scandalo praemittere non posset, aliunde vero occurrit necessitas confessionis adeo longe ut tunc perfici non possit: dicendum enim est tunc licitum esse communicare premissa contritione. Quod si forte contritio non eliceretur, & timeretur prudenter elicendam non fore a penitente; probable mihi est posse confessionem dimidiare, quia tunc causus urget vitandi scandali, quod est notabile documentum propter quod potest penitentis dimidiare confessionem juxta dicta; & non vitabitur, nisi accedendo ad communionem: cum ergo ad hanc non liceat peccatori accedere, nisi premissa confessione, aut certe contritione, in aliquibus casibus, qui crederet, se non nisi attritionem habere, deberet confessionem praemittere, ne alioqui novum peccatum committeret. Ita Granadus ubi supra.

7. Ex dictis jam apparet, me olim recte consuluisse contra Medinam in sum. lib. 2. cap. 7. in fin. quod si tempus precepti Ecclesiastici, & a fortiori divini, confessionis instaret, & vir ignoti idiomatici non habeat copiam confessarij, qui illum plenè intelligat, posse absoluī auditis iis peccatis, quæ aliquo saltem modo percipi potuerit a confessario: facit enim in eo casu quod potest, & moraliter censetur impossibilis major declaratio. Vide Granadum loc. cit. n. 2. Leand. de Sacr. tom. 1. tract. 5. disp. 6. q. 56. qui idem afferit dicendum esse de homine muto, surdo, aut balbutienti lingua, quod etiam tenet Layman lib. 5. tract. 6. cap. 8. n. 9.

8. Et tandem si aliquis hic querat, quid faciendum esset, cum Parochus defert Eucharistiam ægroti statim communicatur, & dum audit brevem reconciliationem advertit penitentem teneri ad longam confessionem eo quod per multum tempus 124. & in intentus fuerit in precedentibus confessionibus. Ref. 123. §. 1. Respondeo, quod si ægrotus mors immineat, ita ut do. & inf. non superfit locus integræ confessioni, audiat ea in tr. 4. legi peccata, que pro temporis opportunitate declarare potuerit, & facta generali accusatione cæterorum eum absolvat, & statim Divino pane reficiat; si vero mors non immineat, & saltem spatio dimidie hora nequeat confessio tunc integra heri, elicit ægrotus actum contritionis, & sumat Eucharistiam, differaturque confessio in aliud tempus, quia tunc licitum erit communicare non premissa confessione, ut

scandalum adstantium evitetur, si quidem confessio ritè tunc fieri non potest, & supereft tempus, quo perfectè fiat. Ita Granadus ubi supra, & alij, quos ego alibi adduxi.

### RESOL. LXIV.

An, quando adest periculum obliviscendi mulae peccata, teneatur quis jure divino confiteri etiam ante annum? Ex part. 3. tr. 4. Ref. 154. alias 155.

§. 1. Afirmativè respondent Medina Complutensis C. de pant. tr. 2. q. 14. §. 2. jub fine, & ex necotericis Didacus, Nughus in 3. part. tom. 2. q. 6. art. 5. diff. 1. concl. 4. quia jure natura teneatur ad faciendam integræ confessionem; ergo quoties ex dilatione oritur periculum obliviscendi peccata, toties teneatur confiteri, unde sequitur multis, qui tantum confiterunt semel in anno, violare hoc preceptum; atque adest sunt etiam in hac parte examinandi à Confessario, ut accusent se de tali violatione, saltem ad cautelam. Ita Nughus.

2. Sed haec opinio non est tenenda, & illam repellunt Turrianus de panit. q. 6. art. 2. disp. 1. 9. dub. 4. Villalobos in summa, tom. 1. tract. 9. diff. 9. num. 7. Coninch de Sacram. disp. 5. dub. 2. n. 3. Henriquez lib. 4. c. 4. n. 8. Sotus in 4. diff. 18. qu. 1. art. 4. concl. 7. Filliuclus tom. 1. tract. 7. cap. 2. num. 36. & alij, quia sic etiam infra annum sapè homo obligatur confiteri, nam regulariter non potest homo recordari peccatorum unius anni. Cum autem Ecclesia determinat obligationem juris divini, si hoc sapientia requireret, male Ecclesia fecisset, quod dici non potest. E contra, si quis peccata scriberet, ne traderet oblivioni, posset differre usque ad mortem. Ergo, &c.

3. Restat modò respondere ad argumentum Nughni. Dico igitur nos teneri integrè omnia peccata nostra mortalia confiteri, quorum, dum confitemur, recordamur, & moralem diligentiam adhibere, ut possimus prius ea omnia in memoriam revocare; non teneamus tamen extraordinariam aliquam diligentiam adhibere, ne ea obliviscamus, aliquo quando nollemus, aut etiam non possemus ea statim confiteri, teneamus ea statim scripto annotare, inquit quicunque multa peccata fecissent, tenerentur ea prius scripto mandare, & ex charta confiteri, qui alias exponunt se alicui periculo, ne aliqua per oblivionem omittant. At hæc omnia sunt absurdâ. Ergo, &c.

### RESOL. LXV.

An teneatur prævenire confessionem, qui timeret, quod quando obligabit confessio, non erit copia Confessarij? Idem est de precepto Communionis, & auditionis Missæ? Ex part. 3. tract. 4. Ref. 69.

§. 1. Afirmativè respondeo cum communione DD. quos citant, & sequuntur Suarez in 3. part. tom. 4. disp. 3. 6. sect. 6. num. 5. & novissime Fagundes pr. 3. lib. 1. c. 6. num. 5. & Layman in Theol. mor. lib. 5. tr. 6. c. 5. n. 9. \* nam si quis in die ex doctrina falso prævidet, se posse audire sacram hora 9. teneatur anticipate tempus, & audire hora tertia, si in ea potest, & in nona non potest, & idem dicendum de precepto communionis, ut supra dictum est.

2. Attamen

# De Sacram. Pœnit. Resol. LXVI. 131

2. Attamen Joann. de la Cruz in direct. conscient.  
part. 2. de sacram. Pœnit. q. 3. dub. 3. concl. 2. licet  
hanc sententiam teneat, contrariam verò putat  
etiam esse probabilem, si enim afferit. Si ti-  
mes probabiliter, quod quando obligabit confessio  
non erit tibi Confessor etiam pro non refer-  
vatis, teneris prævenire confessionem; ita D. An-  
tonius Durandus, Cano, Navarrus, & Ledesma  
contra alios oppositum probabiliter sentientes. Ita  
ille, & hoc etiam de præcepto communionis affer-  
nunt Azorius, ut supra vistum est; nempe qui præ-  
videt impedimentum futurum, ut Paschate Eucha-  
ristiam accipere non possit, non tenetur prævenire  
tempus, ut præceptum impletatur.

## RESOL. LXVI.

An extra articulum, & periculum mortis vigeat  
præceptum diuinum confidendi peccata? Ex part.  
11. tract. 8. & Misc. 8. Resol. 38.

**A**liqui inter quos est D. Thom. dist. 17.  
q. 3. art. 1. q. 4. Scotus in 4. dist. 17. q. 3.  
art. 3. Gabriel q. 1. art. 3. docent non obligare, nisi  
in articulo mortis; quia majoris obligationis nul-  
lum est idoneum fundatum.

2. Alij verò dicunt hoc præceptum diuinum  
obligare etiam extra articulum mortis, in tempore  
verò indeterminato. Ita Vafquez q. 9. 10. art. 1. dub. 4.  
Suarus dist. illa 3. sect. 3. Coninch. dist. 5. dub. 2.  
& alijs multi. Probatur ex potestate quam habent  
Sacerdotes ad ligandum penitentes, & obligan-  
dum ad opera, & satisfactio[n]es in med[ia]lam, & cu-  
stodiari nova vita, ut definit Trid. sess. 1. cap. 8. &  
Can. 13. quod propriè tantum habet locum ante  
articulum mortis.

3. Notant verò prædicti Authores hoc tempus  
pro quo obligari, non suffise à Christo determinatum,  
sed reliquias Ecclesie determinandum, atque  
hac ratione putat Vafquez, si per impossibile Eccle-  
sia non determinasset hoc tempus, tantum, obliga-  
ret in articulo mortis. Atque hoc sensu putant hu-  
ius sententiae authores admittendum esse doctrinam  
D. Thom. Scotti, & Gabrieli. Atque juxta  
hanc sententiam Ecclesia præcipiens confessionem  
semel in anno tantum, determinavit tempus præ-  
cepti Divini. Quid ergo teneamus confitei est de  
jure divino, quod autem semel in anno est de jure  
Ecclesiastico; atque haec ratione intelligit Vafquez  
Trid. cap. 5. cit. ubi verbis nuper relatis docet, per  
confessionem semel in anno juxta Concilium La-  
teranense implendum esse præceptum confessionis  
à Christo positum.

4. Hec sententia satis probabilis est propter au-  
thoritatem tot, tantorumque virorum, secundum  
quam etiam necessariò dicendum est, quod etiam  
quis intra annum confessus fuerit, & incidat in pe-  
riculum mortis, teneatur iterum confiteri, si habeat  
conscientiam peccati mortalitatis. Nam id quod est de  
jure divino, non fuit ablatum per Ecclesiam.

5. Et hac omnia observat Dicastillus de Sacra-  
tom. 1. tr. afft. 8. dist. 7. dub. 2. num. 3. i. qui postea num.  
3. 4. afferendum absolute putat, præceptum Di-  
vinum solum esse confidendi omnia peccata mortalia  
semel in vita, & quia hoc præceptum in aliquo  
tempore vite implendum est: Inde oitur, ut qui con-  
fiteris jam in articulo mortis, nondum implevit  
tale præceptum confidendi mortale, teneatur tunc  
confiteri, quia jam positus in periculo, vel articulo

mortis, non restat juxta moralem astimationem  
aliud tempus, in quo tale præceptum impletatur.  
Unde non est aliquod argumentum, quod aliquid  
aliud probet circa hanc obligationem, ut Sanctus  
Thomas, Scotus, & Gabriel super citati dixerunt.

6. Sec cum hæc omnia probabiliter dicta sint,  
non minus probabiliter docet Granadus in 3. part.  
D. Thoma controv. 7. tr. afft. 1. disp. 7. n. 5. quod præ-  
ceptum Divinum Sacramenti penitentiae susci-  
piendi, per se obligat extra mortis articulum. Sic  
sentient Covarr. in cap. Alma mater, parti. 1. §. 1. n. 6.  
concluſ. 2. Petrus de Ledesma in summa part. 1. de  
confessione cap. 9. conclus. 6. Victoria in summa q. 2. 1.  
Sotus distinſ. 1. 8. quæſt. 1. artic. 5. Henriquez lib. 1.  
de Pœnitentia cap. 3. §. 4. & doctri recentiores. Nec  
Sanctus Thomas loco supra relato nobis contra-  
rius est: solum enim contendit, non esse per se lo-  
quendo, determinatum tempus, in quo obligat præ-  
ceptum Divinum confessionis, scilicet articulo  
mortis, quod quidem verum est, ut patet ad fe-  
cundam confirmationem; non ve[n]d negat, vagè  
in hoc, vel illo anno, seu aliquoties in vita obli-  
gare. Et eadem est mens Durandi, Gabrieli, at-  
que Valentia.

7. Probat assertio ratione: Præceptum Divinum  
suscipiendo Sacramentum Pœnitentiae oritur ex eo  
quod sit medium ex Divina institutione necessaria  
ad salutem: ergo per se loquendo, non obligat  
solum in articulo mortis, sed etiam in vita. Ante-  
cevens videatur certum omnino, & constat ex prima  
assertione. Consequentia verò probatur, quia institu-  
tio Sacramenti penitentiae tanquam medijs, non  
est solum ad consequendam salutem in extremo  
periculo vita, sed ad restituendam vitam spiritualem  
post Baptismum desperitam: propterea enim à Tri-  
dent. sess. 1. 4. Cap. 1. 2. & aliis Patribus appellatur  
secunda tabula post naufragium, quia nimis non  
solum illo utendum est, cum certa imminent mors,  
sed etiam cum est spes evadendi, & cum re ipsa  
evaditur mors. Et idem Trident. Cap. 1. definit  
institutum esse à Christo Domino Sacramentum  
pœnitentiae pro fidelibus, quies post Baptismum  
in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis: Er-  
go, cum vita spirituialis semper amittatur, se p[er]que  
fideles in peccata labantur, cum non est periculum  
proximum mortis corporalis, non solum erit ne-  
cessarium necessitate medijs, ac proinde præcepti  
Divini in articulo mortis, sed etiam aliquoties  
in vita.

8. Confirmatur primò, quia non minus necessaria  
est realis suscep[t]io Sacramenti penitentiae homini  
lapsi, quam realis suscep[t]io Eucharistie homini  
justo; sed per se loquendo tenetur homo justus ex  
vi præcepti Divini aliquoties in vita accedere ad  
Eucharistiam: ergo homo lapsus tenebitur per se  
loquendo, ex vi præcepti Divini accedere aliquo-  
ties in vita ad Sacramentum penitentiae.

9. Confirmatur secundo, quia ita se habet pen-  
itentia ad fidem lapsi, sicut Baptismus ad infi-  
delem, ut docet Trident. sess. 4. cap. 2. & Sanctus  
Thomas supra eodem modo explicat utriusque Sa-  
cramenti obligationem: sed hic ante mortem te-  
netur non solum credere, sed baptizari, ut in mate-  
ria de Baptismo tr. 4. disp. 2. cum Suarez, Valentia,  
& Henriquez probatum est: ergo, & ille accedere  
ad penitentiam.

10. Et hanc opinionem præter Doctores citatos  
tenet etiam Arnicus in cursu Theol. 1. 8. disp. 17. sect.  
4. n. 52. qui citat Vafquez, Valentiam, Nugnum, So-  
tum, & alios. Quoniam, ait ipse, cum hoc Sacra-  
mentum non tamen sit institutum ad remittenda  
peccata