



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

131. An Sacerdos possit celebrare non iejunus pro communicando infirmo  
tempore mortis? Ex part. 3. tract. 4. res. 33. p. 77.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

# Atque de SS. Euch. Sacr. Ref. CXXXI. &c. 77

rium docet. Et ratio est, quia maior ratio habenda est reverentia huius Sacramenti, quam necessitatis proximi, & tale praeceptum obligat infirmum, cum decenter, & reverenter Sacramentum confici, & sumi potest. Ita Ledesma in summ. tom. 1. cap. 13. de Euchar. concl. 5. dub. vlt. Nauarr. cap. 25. num. 88. seu 51. Toletus lib. 2. cap. 13. Sylvius in 3. part. quæst. 80. art. 8. Armilla. verb. Missa n. 25. Sylvius verb. Missa. 1. 9. 7. d. 2. cap. 3. D. Antoninus part. 3. tit. 13. cap. 6. §. 2. Henriquez lib. 3. cap. 46. num. 1. & cap. 50. num. 1. Victoria in summ. num. 83. & Sotus in 4. dist. 13. quæst. 2. art. 2. & omnes recentiores.

3. Notandum est verò hic, quod Sacerdotes in tribus præcipue casibus, possunt non iejuni sumere, & consecrare Eucharistianam. Primo, propter integratem Sacrificij, ut quando Sacerdos aquam pro vino in calice posuit, & illam postea post sumptionem hostiæ assumptam, tunc enim vel de novo debet consecrare hostiam, & calicem, vel saltem sanguinem tantum propter integratem Sacrificij. Ita Di. Thomas in 3. part. quæst. 33. art. 6. ad secundum. Taberna verb. communicare. §. 42. Victoria in summ. n. 101. Henriquez lib. 8. cap. 50. num. 3. Sotus in 4. dist. 13. q. 21. art. 6. & alii.

4. Secundus casus est, quando post assumptionem calicis, & eius ablutionem, vider reliquias hostiæ in patenæ vel corporali, tunc licet Sacerdoti sumere illas reliquias. Ita contra Paludanum in 4. dist. 9. q. 1. D. Antoninus part. 3. tit. 13. cap. 6. §. 9. Rofellam ver. 145. 246. 147. & in lib. 149. la. 2. & in lib. 150. & Euchar. 3. §. 13. afflent communiter DD. vt Caetanus in summ. ver. Missa. Sylva. verb. Eucharist. 3. §. 8. Victoria in summ. num. 83. Nauarr. cap. 25. n. 89. Henriquez in summ. lib. 8. c. 50. n. 2. Armilla. verb. Missa. §. 26. & alii. Ratio est, quia totius omnino hostia, & calicis consumptio, prout includit etiam sumptionem ablutionis, censetur una actio, ad ipsam communionem decenter perficiendam pertinens. Ergo illæ reliquias per modum viuissim cibi, & complementi viuissim integræ coniuncti, & Sacrificij sumuntur. Vide hæc doctrina intelligenda est de reliquiis hostiæ se consecrata, quia scimus videtur de reliquiis ab alio Sacerdoti in altera Missa consecratis, quia talis sumptione non esset completio, ut supra diximus, coniuncti à Sacerdote parati, & supradicta procedunt, etiam reliquia post ablutionem inuenient, sicut parvæ, vel magnitudinis, contra Sotum in 4. dist. 12. q. 1. art. 8.

5. Tertius casus est, quando celebrans post consecrationem recordatur se non esse iejunum, vel si post consecrationem hostie deficit, si adesse Sacerdos alius non iejunus, deberet Sacrificium illud perficere, & communicare, dummodo aliud Sacerdos iejunus ibi non adesse. Ita ex cap. nihil 7. quæst. 1. docet Agidius de Coninch de Sacram. 9. 80. art. 8. num. 63. & Villalobos in summ. part. 1. tract. 7. dist. 39. a num. 12. Vazquez in 3. part. tom. 3. dist. 211. cap. 5. & Sylvius in 3. part. q. 60. art. 8.

## RESOL. CXXXI.

An Sacerdos possit celebrare non iejunus pro communione infirmo tempore mortis. Ex p. 3. tr. 4. Ref. 33.

§. 1. De hac difficultissima quæstione egī in tract. de celebraz. Missarum, refol. 66. & pro parte negativa adduxi multos Doctores, quibus nunc addo. Homobonum de bonis in exam. Eccles. part. 1. tract. 5. cap. 11. quæst. 99. Fagundez præced. 3. lib. 3. cap. 5. n. 22. & cap. 11. quæst. 99. Suarez præced. 3. lib. 3. cap. 5. n. 22. Paludanum in 4. dist. 8. quæst. 2. art. 1. concl. 2. Coninch de Sacram. quæst. 80. art. 8. & Suarez in 3. part. tom. 3. in fine, dist. 68. seq. 5.

Tom. II.

2. Non reticeam tamen, quod pro parte affirmativa præter Maiorem, Zanardum, & Zambranum, quos loco cit. adduxi, tenet etiam hanc sententiam Philiarchus de officio sacerdotis tom. 1. p. 1. lib. 2. c. 2. per tot. & Fernand. de Heredia in dist. mixta de Sacram. tit. de Euchar. dist. 2. punct. 8. dub. 2. n. 8. vbi vocat hanc opinionem probabiliorum. & illam probabilem etiam tenet Layman in casu necessitatis, si infirmus videbet morituras aliud Sacramentum Peccantie, aut extreme. Vñctionis suscipere non possit, & scandulum cesseret. Ita ille in Theol. mor. lib. 5. tract. 4. c. 6. n. 2. 1. sed absolute hanc sententiam tanquam probabilem admittit Petrus Matthæus in anno. ad rubricas Missalis part. 1. cap. 9. num. 1.

& in tom. 5.  
tr. 1. Ref. 1.  
ad media  
§. 1. & curia  
iisdem Zam  
brano, &  
Layman tan  
tum, in §. 2.  
huius Refol.  
citasis infra  
in tr. 2. Ref.  
53. §. An ve  
ro, prope fi  
nem, vest.  
Quemad  
modum.

## RESOL. CXXXII.

An Sacerdos possit celebrare Missam non iejunus pro consecranda particula ad comunicandum mibrandum?

Ex quo cursim deducitur, quod potest Sacerdos bis celebrare Sacrum in eodem die ad communicandum infirmum.

Et quod licet Sacerdoti non iejuno celebrare, ut seipsum in articulo mortis communicet. Ex p. 5. tr. 3. Ref. 35.

§. 1. Negatiam sententiam docet Nugnus 10. 1. Sup. hoc in  
In 3. part. quæst. 80. art. 8. Marchantius de  
Sacram. in refol. qq. pastor. de Euchar. tract. 4. cap. 2. 9. 4.  
cap. 5. Tannerus tom. 4. dist. 5. q. 8. dub. 4. n. 87. Hurtado  
de Sacra. Euchar. dist. 9. dist. 17. Praepositus in 3. part.  
quæst. 80. art. 8. dub. 2. num. 47. Merceru de Sacram. in  
3. part. quæst. 80. art. 8. & Ochaganus de Sacra. tr. 2. de  
Euch. q. 12. n. 13. vbi sic ait. Nec pro communicando  
agroti in extemis licet Sacerdoti non iejuno Mis  
sam celebrare; quia licet præceptum non communi  
candi in agrotudine sit diuinum, & præceptum de  
seruando iejuno ante communionem sit Ecclesiasti  
cum; agrotus in hoc casu non tenetur communicare,  
quia tunc nullam habuit copiam Sacramenti. Sa  
cerdos vero non tenetur ei ministrare Sacramentum  
in eo casu, quia solum illud potest ministrare iuxta  
ritum & ordinem Ecclesie; Ecclesia vero solum  
ostendit debere Sacerdotem celebrare iejenum cum  
vestibus sacris, &c. & hunc ordinem seruare magis  
interest, quam sine illo exhibere Sacramentum, quod  
tunc necessarium non est. In quo casu, quia præ  
ceptum de iejuno est iuris communis, non potest Episcopu  
s; vt male aliqui docent, dispensare, & ideo  
hanc sententiam præter DD. citatos teneret etiam Kel  
lisiorum in 3. part. tom. 2. q. 80. art. 8. cap. 7. & alii, quos  
ego ipse citavi in 1. part. tract. 14. refol. 66. & me ci  
tato, docet nouissime Ioan. de Lugo de Sacram. Euch.  
dist. 15. seq. 3. n. 68.

2. Sed ibi pro contraria sententia adduxi Zam  
branum, Zanardum & Maiorem, quibus nunc addo  
ex Societate Iesu insignem Theologum Iacobum  
Granado de Sacram. in 3. part. controu. 6. tr. 10. dist. 8.  
num. 12. vbi sic ait: Utrum autem possit Sacerdos ce  
lebrare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68. seq. 5. dicit oppositi  
um videri fanè probabile, idque absolute amplecti  
tur Maior in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. ait enim licere Sa  
cerdoti post meridiem consecrare, vt defera Eucha  
ristiam agroti, consulti tamen ut id faciat non cele  
brare non iejunus ad communicandum aliquem in  
articulo mortis, disuerso est, nam licet conueniant  
Authores id licere Sacerdoti, vt se ipsum in attico  
lo mortis communicaret, plerique tamen negant  
id posse fieri, vt alteri de Eucharistiam, Suarez  
licet in hanc communionem sententiam magis vide  
tur propendere, in illa dist. 68.