



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

144. An vsus Missarum siccarum sit licitus? Et docetur, quod in Ecclesiis Regularium relinquere Missa cantatas diebus festiuis non est peccatum mortale. Et quæritur, an Episcopus in aliena Diœcesi ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

prà n. 19. hanc sententiam, me citato tenet Leander de Sacram. tom. 2. tract. 8. disp. 6. g. 15. Vigetis in 3. p. D. Thoma 9. 83. dub. 14. n. 66. Tannerus tom. 4. quæst. 10. dub. 2. num. 28. Mercerus de Sacram. 9. 83. art. 3. profess. 1. qui omnes nominatim contra Sotum, & Sà merito insurgunt.

4. Hanc etiam sententiam præter Hinojosam in direct. tr. de panis verb. baptisimus fol. 321. docet Martinus de San Ioseph in mon. confess. tom. 1. d. 1. tract. 14. de Euchar. n. 6. Bassus in floribus verbo Missa v. n. 1. Tamburinus opus. de sacrificio Missa lib. 1. cap. 4. §. 1. num. 2. Cardinalis Lugo de Euchar. disp. 20. num. 48. Machadus tom. 1. h. 4. p. 1. tract. 11. docum. 1. n. 2.

5. Et quidem si ad panem terrestrem manducandam, sunt domus & certa loca deputata 1. Cor. 11. Numquid non habetis domus ad manducandum, & c. quanto magis decet, ut non vbiq; & quous in loco, sed in locis tantum Deo sacratis sacrosancta mysteria celebrentur, & panis ille diuinus comedatur, præpositus in 3. p. D. Th. 9. 83. art. 3. dub. 1. n. 146. & Amicus in Cur. Theolog. tom. 7. disp. 33. sect. 12. n. 331. & 332. vbi sic ait, Sotus putat vix vquam per celebrationem extra locum ad diuinum cultum deputatum peccati mortaliter, modo absit contemptus. Quæ sententia merito non probatur à Valq. disp. 233. c. 1. in fine, eò quòd iura non nisi in necessitate concedant Missarum celebrationem extra loca Deo consecrata, ut habetur Canon. 1. de consecrat. dist. 1. consecrationem, inquit, Ecclesiarum, & Missarum celebritates non alibi, quam in sacratis Domino locis absque magna necessitate fieri debere, liquet omnibus. Vbi verbum, Debere, præceptum importat, quod cum sit in materia graui, obligat ad mortale. Ita Amicus;

6. Et contra Sotum nominatim ex ipfomet ordine Patrum Prædicatorum insurgit etiam Magister Marcus Serra in 3. part. D. Thoma 9. 83. art. 3. Dicendum est igitur; extrà casum necessitatis præceptum esse Ecclesiasticum obligans sub mortali, ut Missa tantum celebretur in Ecclesia consecrata, aut benedicta ab Episcopo, vel in Oratorio ad diuinum cultum dedicato, & ab Ordinario designato.

7. Vnde caueant Sacerdotes ab opinione Soti, & Emanuelis Sà, non obstant ea, quæ in eorum fauorem adducit Pater Lugo, vbi sup. & ideò non deferam aduersus illos apponere hic verba Patris Dicastilli de Sacram. tom. 1. tract. 5. disp. 4. dub. 6. num. 85. & 86. vbi sic ait: Quapropter merito rejicitur ab aliis Sotus in 4. dist. 13. quæst. 2. art. 3. qui dixit non opus esse magna necessitate, ut in hoc mortale peccatum excusetur. Quæ doctrina (ne amplius dicam) falsissima est, nam capite nullus, id præcipitur sub comminatione depositionis, & cap. sicut, de consecrat. dist. 1. expressè dicit Pontifex non licere extra Ecclesiam celebrare, nisi summa coegerit necessitas.

8. Minus adhuc probabile est, quòd ibidem asserit Sotus & cum eo Sà verbo Missa, n. 26. scilicet non esse mortale etiam absque necessitate dicere Missam extra Ecclesiam, & absque vlla alia facultate, si absit contemptus, & scandalum; quòd sanè absurdum satis esse probat Suarius disp. 81. sect. 3; nam etiam si ex deuotione quis celebret in sua priuata domo, & se cretè, peccat mortaliter, transgrediendo scilicet Ecclesiasticum præceptum in re grauissimum. Ita etiam contra Sotum Nauarrus cap. 25. n. 32. & alij Doctores communiter, inter quos Diana citandus cum multis. Hucsq; Dicastillus.

9. Heu quondam noster, mortuus est enim dum hæc scribo, & quidem intra spatium vnus anni amissi ex Societate Iesuy tres Sapientissimos, & amicissimos Viros Patrem Antonium Quintanadueñas, P. Fran-

ciscum Lugo, & Patrem Ioannem de Dicastillo. Omnes eodem cogimur, omnium versatur vna, serius ocyus fors exitura.

10. Nota tamen, quòd præter peccatum mortale, nullam tamen penam suspensionis, vel interdicti ipso iure incurrunt huius præcepti violatores, quicquid asserit Syluest. verb. Missa 1. 9. 3. §. 5. & Hentiq. l. 9. c. 27. moti ex c. Episcoporum, de priuileg. in 6. quia ibi non est sermo de celebrantibus extra locum sacrum, sed de celebrantibus, vel celebrare facientibus in loco interdicto per censuras Ecclesie, quibus Ecclesie ingressus interdicitur. Sicut bene notatur Suar. disp. 81. sect. 3. non longè à principio; Aegid. 9. 83. art. 3. dub. 1. Pœna verò depositionis, quæ à Syluestro Papa in dicto c. nullus Presbyter, imponitur, non ipso iure, sed ferenda est, ut ex textu constat; & ita etiam docet Cætrus Palaua tom. 4. tr. 22. punct. 8. num. 3.

RESOL. CXLIII.

An Sacerdos Missam nouam celebrans possit se in medio Altaris ad populum vertere, & oblationes ab ipso sponte factas accipere? Et notatur quod tamen non debet circuire Ecclesiam. Ex part. 2. tract. 14. Ref. 50.

§. 1. Respondeo affirmatiuè, & ita declarauit Sacra Congregatio, ut notat Homobonus de exam. Eccles. part. 1. tract. 4. cap. 13. quæst. 117. & Naldus in summ. ver. Missa, num. 19. non debet tamen circuire Ecclesiam.

RESOL. CXLIV.

An usus Missarum secularum sit licitus? Et docetur, quod in Ecclesiis Regularium relinquere Missas solemnes diebus festiuis non est peccatum mortale. Et quaritur, an Episcopus, in aliena Diocesi possit celebrare Missam solemnem cum paramentis Pontificalibus? Ex part. 11. tr. 6. & Misc. 6. Ref. 23.

§. 1. Affirmatiuè respondet Mercerus de Sacram. in 3. part. D. Thoma, 9. 83. dub. 2. in respons. ad 3. argum. vbi sic ait: Respondetur Missas ficas esse illicitas. Ratio est, quia continet falsitatem. Primum in factis, dum Sacerdos vestitus sacris, accedit ad altare luminatibus incensis, legit Introitum, Orationes, Epistolam, Euangelium, & c. vsque ad Canonem, & simulat se celebrare, nec tamen celebrat, quia non consecrat. Secundò, in verbis est falsitas, quia legit Orationes promittentes sacrificium; & tandem gratias agit, quasi sacrificasset, nec tamen sacrificauit. Hinc abrogatæ sunt per synodum Iptens. sub Martino Rhythouio tit. 15. c. 10. & per secundam Cameracens. tit. 3. c. 7. quia continent irrisiones Dei, ut dixit Ioannes Eckius art. 21. ad lib. Annotationum oblationum Carolo V. Dices, S. Dionysius Ecclesiastica hierarch. cap. 7. p. 2. dicit, Cathecumenis præsentibus fieri sacrum solemne pro defuncto, Cathecumeni verò non poterant interesse sacrificio: ergo Missa Cathecumenorum erat ficsa. Secundò Feria sexta Parasceues, Sacerdos ad Altare accedit sacris vestibus, & facit Missam imperfectam. Tertid, Missas ficas approbant Guido de Monte Rocherij, tract. 4. Manipuli Curatorum, cap. 7. item Sacerdotale Roman. & Manua lia quarundam Ecclesiarum. Respondetur ad primum, S. Dionysius non deseribit Missam, etiam si quidam inter

interpretes sic verterint, sed Orationes pro Defunctis, quibus Cathecumeni poterant interesse, vt alij melius verterunt. Ad secundum Respondetur: In Parasceue fit participatio Sacrificij pridie oblato, re&tae proinde ad altare, vt ad Dei mensam, & à Sacerdote Sacris induto, vt consummante Sacrificium. Ad tertium respondetur, Guidonis auctoritatem nullam esse, aliis Romanis, neque Manualium illorum, cum à priuatis sint composita, & non sint approbata ab Episcopis. Hucusque Mercerus; cui adde Syluium in 2. part. quæst. 83. art. 2. q. 2. quem citat, & sequitur Thomas Hurtado in var. tom. 1. tract. 2. cap. 7. res. 28. à n. 3. 12. & n. 3. 16. sic ait: Ego vero dico, quod licet ex natura rei, aut ex lege non sit illicita Missa hæc, & sic permitti debeat in illis Ecclesijs vbi viger consuetudo illam dicendi, dummodo non fiat ex superstitione aliqua; tamen in illis Prouincijs vbi non est consuetudo quod Sacerdos sacris vestibus indutus, sicut cum sacrificium est celebraturus, ad Altare accedat, vt Missam siccam dicat, existimo grauius peccare, & ab Ordinario puniendum, quia rem consuetam inducit contra morem Patriæ, & quæ potest esse ansa quod innocentes scandalizentur; sacræ enim vestes Sacerdotales ex Ecclesiæ institutione solum ordinatæ sunt ad sacrificium perficiendum, quo cessante illis vtendum non est in altari coram populo, nisi, vt dixi, consuetudo inuexit. Et pauld post n. 3. 20. subdit, quod vbi non est consuetudo dicendi tales Missas siccas, nullatenus sunt introducendæ, aut dicendæ: Vbi autem est consuetudo, permitti possunt. Hæc enim facit, quod omnia ista, in eo sensu simulato non accipiuntur, & sint potius fidelium solatia, quam Dei, & Christi irrisiones.

2. Sed his non obstantibus, non desunt Auctores Missas siccas non damnantes; quos citat & sequitur amicissimus & doctus P. Lezana in summa to. 4. verb. Missa, n. 56. vbi sic ait: Quamuis dixerim ex communi sententia non licere propter quamcumque necessitatem celebrare supra mare, seu flumen in nauis; propter periculum effusionis sanguinis ex motu nauis, id tamen intelligitur loquendo de Missa communi, & ordinaria, quæ fit cum consecratione Corporis, & Sanguinis Christi, non tamen de Missa, vulgò, Sicca, appellata, in qua Introitus, Epistola, Euangelium, & aliæ Orationes, consecratione prætermissa, dicuntur, pro vt habetur in nostro Ceremoniali lib. 2. Rubrica 55. & docent Hentiquez lib. 6. de Missa cap. 27. n. 3. Fagundez de primo Eccles. precepto, lib. 3. cap. 10. n. 14. ex Azorio tom. 1. instit. mor. lib. 7. c. 7. q. 6. Quomodo autem ea dici possit siue in mari, siue in terra, lege Hentiq. d. cap. 27. & Portellum in Responson. p. 3. casu 26. Id quoque habetur loco relato ex nostro Ceremoniali, vbi etiam in fine illius Rubricæ sic dicitur: Hoc etiam modo sicca coram infirmis dici poterit, si pro deuotione illam audire volunt, cum Missa cum consecratione in eorum domibus non celebrari sinatur. Hucusque P. Lezana. Sed ego, vt verum fatear sententiæ P. Hurtado magis adhæreo, nempe, vsum Missarum siccarum non esse illicitum, vbi solitum est illas sic dici; secus autem vbi talis consuetudo non adesset.

3. Verum hic obiter nota, dictum Hurtadam vbi sup. n. 3. 04. nominatim contra me docere, quod in Ecclesijs Regularium relinquere Missam cantatam diebus festiuis, sit peccatum mortale. Sed Ego iterum quicquid ipse asserat, non recedo à sententia quam olim docui, & quam me citato tenet Pellizarius in man. Regul. tom. 1. tract. 5. cap. 9. n. 30. & me citato Petrus Crescentius in Præs. Rom. lib. 3. n. 63. & me citato Leander de Sacram. tom. 2. tract. 8. disp. 5. q. 11.

Sup. hoc supra in fine Resol. 87. à veris Notandum est. & in Resol. 86. & 87.

An relinquere Missam solemnem, aut maiorem in nostris Conuentibus in dominicis, ac alijs festis, sit peccatum mortale? Affirmaret Peregrinus, si quidem hoc ipsum affirmat loquendo de omissione Missæ solemnis in suis Ecclesijs, vt refert Diana. Sed longe probabilius, imò certissimè respondeo, non esse peccatum mortale, imò nec veniale, scilicet scandaloso, aut alia circumstantia. Quia, vt ait Gaucantus tom. 1. p. 3. iii. 11. n. 4. Ecclesiæ Regularæ tenentur ad Missam in Choro ex vi regulæ tantum, & consuetudinis, nec constitutionis interpretantis regulam: sed nec Regula nostra, nec Constitutiones, aut consuetudo obligat nos ad peccatum, nec dum veniale, saltem in hac parte: Ergo. Ita Leander; quibus adde Peyrinum in privileg. Minim. tom. 3. cap. 1. n. 10. & Marcum Vidalem in Arca Theolog. mor. tit. de Horis Canonicis, disp. 1. n. 34. Vnde ex dictis patet responsio ad argumentum, quod contra me facit Hurtados; nego enim adesse consuetudinem obligatoriam ad culpam mortalem, vt Regularæ dicant Missam solemnem singulis quoque diebus Dominicis in Choro, saltem in mea Religione, vt adesse consuetudo obligatoria ad mortale, quod Clerici professi perfoluant extra Chorum Horas Canonicas.

4. Et tandem nota, dictum Hurtadam vbi supra cap. 6. res. 22. n. 236. nominatim contra me docere, quod Episcopus possit in aliena Diocesi celebrare Missam solemnem cum Pontificijs patrimonijs. Sed contra Hurtadam, me deseras negationem tenentiam tenere, quam præter Doctores à me alibi adductos tener me citato Squillante de priuileg. Episc. p. 1. cap. 3. n. 4. vbi testatur de praxi omnium Episcoporum. Idem etiam docet Sanchez in Opus. 10. 1. lib. 7. cap. 1. dub. 50. n. 2. Baunius in Theol. mor. d. 1. tom. 2. n. 8. q. 18. Lessius in 3. p. D. Thom. c. 2. de suspensionibus, & vide etiam P. Theaurum in Praxi part. 2. c. 4. n. 3.

## RESOL. CXLV.

An Sacerdos celebrans Missam cum voluntaria distractione peccet mortaliter?

Sed maior difficultas est, si Sacerdos cum voluntaria distractione recitat Canonem.

Et an Sacerdos Religiosus possit extra Conuentum Missam dicere, quas tenetur soluere ipsentet Conuentum et postea in ipso Conuentu resarcire? Ex p. 1. tract. 7. & Misc. 7. Res. 11.

§. 1. Affirmatiuè respondent Doctores, asserentes in recitatione horarum esse necessariam internam attentionem. Sed negant Doctores, qui tale præceptum in recitandis horis Canonicis non agnoscunt. Sed maior difficultas est, si Sacerdos cum voluntaria distractione recitat Canonem. Nouissimus Pater Tamburinus opusc. de sac. Miss. lib. 2. cap. 2. n. 8. & 9. asserit, quod distractus voluntariè, in his Missæ partibus, quæ ad Canonem non pertinent, si eas citè operetur (etiam cum celebrat ex præcepto) non peccat deo dicere eum peccare mortaliter. Ratio est, quia hæc Missæ partes non excedunt rationem rationis ad Deum. Cum igitur probabile sit (vt modò vidimus) recitare orationes de præcepto cum voluntaria distractione non esse mortale, probabile etiam est in casu nostro, quod si per notabile tempus voluntariè distractus eas Missæ partes, quæ Canonem continent, recitet, seu peragat, peccabit mortaliter, siue Missa celebretur de præcepto, siue de festo. Ratio, quæ me ad id mouet, est discrimen, quod intercedit inter Missæ sacrificium, & cæteras orationes. Hæc enim sunt meræ allocutiones ad Deum.