



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

151. An Sacerdos possit celebrare, si non adsit Confessarius, ut ipse, vel alij satisfaciant præcepto audiendi Missam? De Parocho non est dubitandum. Ex p. 9. tr. 3. res. 9.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

quez estienend esto al Diacono, y aun al secular: de fuerre, que en este caso un Diacono puede comulgar un secular, sin que preceda Confession en el, y a fortiori podrá el mismo Diacono, como que da dicho del Sacerdote, y Suarez, Coninch, Filiucio, y Layman, a quienes refiere, y signe Diana part. 3. r. 4. ref. 47. afirman, que en este caso podrá un secular comulgarse a si mismo, si no ay Sacerdote, que le confesse, y comulgue: y aun Layman, Coninch, Valencia, y Diana dizen, que podrá en este caso un secular dar la Communio a otro secular a imitacion de la Reyna de Escocia, quando la hizo martirizar Isabella, y no disiente dello novissimè Tamburinus in 2. edit. tom. 2. disp. 2. q. 2. num. 4. La razon dellos es, porque todo esto no repugna al derecho natural, divino, ò eclesiastico, ni ay ley que lo prohiba, porque el cap. Pervenit. de consecr. d. 2. donde se prohibe a los seculares, y a las mugeres administrar este Sacramento, habla en caso fuera de necesidad, y no quando esta insta. Ni obsta contra esto la costumbre en contrario, lo uno, porque por lo menos en España a penas ay cortijos, donde no aya Sacerdote, y assi esto es de raro contingentibus, y no es mucho no se use lo otro, que muchas cosas se dexan de hazer, no porque no puedan hazerle licitamente, sino por evitar admiracion, y novedad. La razon de todo lo dicho es, porque en este caso de muerte, y recibefe la Communio por modo de Viatico, para lo qual no es necesario estar ayuno, por otra parte insta el precepto divino, y no ay ocasion de confessar; luego concurren ya todas las condiciones, que pide el Concilio Tridentino, luego bien puede uno celebrarlo, ò comulgarse, sin que preceda Confession, aunque este en pecado mortal con solo, que haga acto de contricion.] Ita ille.

4. qui tamen nostram sententiam vocant probabilem.

2. Nec valet dicere, quòd præceptum de præmittenda confessione ante communionem, est præceptum divinum. Præceptum autem audiendi Missam in die festo, est Eccllesiasticum; ergo fortius debet esse illud, quàm istud, atque ideo necessitas implendi præceptum Missæ, non debet excusari ab obligatione divini præcepti. Nam respondetur, esse nonnullos casus, in quibus propter probabiles rationes, hinc inde occurrentes, possit Sacerdos eligere, quam partem maluerit, & hunc casum, de quo loquimur, esse ex illorum numero, quia Concilium sess. 13. cap. 7. & Doctores dicunt, si urgeat necessitas, & copia Confessarij desit, id esse licitum. Adde, quod probabile est, secundum Concil. ubi supra, hoc præceptum de præmittenda confessione esse tantum juris humani.

3. Sed dices, si Sacerdos in tali casu potest cum sola contritione celebrare, ergo tenetur. Respondet minimè, nam sequi potest opinionem negantem cum Suarez, & aliis.

Sup. hoc late, supra in Ref. 140. a §. His suppositis. & in aliis ejus not.

RESOL. CL.

An talis Sacerdos simplex, etiam non Parochus, possit celebrare Missam sine prævia confessione, dum non adest Sacerdos, ut alij Missam audiant, & non est alius, qui celebret? Ex quo breviter deducitur posse Sacerdotem in articulo mortis, si non adest copia Confessarij, celebrare contritum, ut agrotus præceptum Communionis adimpleat. Ex part. 2. tract. 14. Ref. 64.

§. 1. Negativè respondet Pesantius in addit. ad 3. part. quæst. 10. disput. 5. de præcepto confess. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 67. sect. 4. Et ratio est, quia alij non peccabunt, si ipsè Missam non celebret.

Sup. hoc leg. doctri. nam Ref. seq.

2. Sed ego contrariam sententiam semper tenui, quia, ut supra probatum est, talis Sacerdos iter faciens, potest contritus Missam dicere, propter adimpletionem præcepti Eccllesiastici dicendi, vel audiendi Saerum. Ergo potest dicere Missam, ut alij supradictum præceptum adimpleant, & quando urget præceptum, necessitas proximi reputanda est tanquam propria. Nec valet dicere cum Suarez, quòd alij non peccabunt, si Sacerdos non celebret. Nam respondetur, posse Sacerdotem in articulo mortis, si non adest copia Confessarij, celebrare contritum, ut agrotus præceptum communicandi adimpleat, & tamen si Sacerdos in illo casu minimè celebraret, agrotus quidem non peccaret. Unde satis probabilis est nostra opinio, licet contraria sit etiam probabilis.

Sup. hoc in Ref. rot. præterea, §. Ni obstat, & seq. & infra in Refol. 115. & in aliis ejus primæ annotation.

RESOL. CXLIX.

An simplex Sacerdos, deficiente copia Confessarij, possit celebrare contritus, dum iter facit propter Missam præcepti, quam tenetur audire, modo deficiat Missa, quam ab alio possit audire? Et curissimè inferitur, an in dicto casu teneatur cum sola contritione celebrare? Ex part. 2. tractat. 14. Resolut. 63.

§. 1. Respondeo affirmativè; quod intelligendum est, modò deficiat Missa, quam ab alio possit audire. Ita Rodriguez in summ. tom. 1. cap. 247. num. 6. Vega in summ. tom. 2. c. 41. cas. 4. Tolletus lib. 2. cap. 15. §. major. diffi. Henrici, lib. 8. c. 48. num. 8. Sylvester ver. Eucharist. 2. §. 7. Adrian. in 4. disp. 19. quæst. 4. conclus. 10. quicquid in contrarium asserat Corduba in summ. qu. 142. Sot. in 4. dist. 13. quæst. 2. art. 6. & novissimè Coninch de Sacrament. quæst. 80. art. 4. dub. 2. n. 17. Villalobos in summ. part. 1. tractat. 7. dub. 37. num. 2. Filiucius tom. 1. tract. 4. cap. 8. num. 217. Pesantius in addit. ad 3. part. quæst. 10. disp. 5. de præcepto confessionis. Fernandez in exam. Theolog. moral. part. 3. cap. 5. §. 8. num. 2. Suarez in 3. part. tom. 3. disputat. 67. sect.

RESOL. CLII.

An Sacerdos possit celebrare, si non adsit copia Confessarij, ut ipse, vel alij satisfaciant præcepto audiendi Missam? De Parocho non est dubitandum. Ex part. 9. tract. 3. Resolut. 9.

§. 1. DE Parocho non est dubitandum. Difficultas est de aliis Sacerdotibus. Et negativè respondet nominatim contra me Pater Averfa de Sacram. Eucharist. quæst. 8. sect. 6. Castrus Palaus tom. 4. tract. 21. disp. unica. punct. 12. num. 7. ubi sic ait: [Ob Saerum ex obligatione audiendum, verius

Sup. doctri. na contenta in hac Ref. lege duas Ref. præteritas.

rius existimo, te non posse celebrare Confessione non præmissa. Neque enim te excusare potest à præmittenda Confessione carentia fructus, quam ex Sacrificio percipere posses. Hunc enim alio die facile compensare poteris absque illa Indulgentia; alias posses quotidie celebrare nulla alia necessitate intercedente, ne priveris Sacrificij fructu, quod nullus admittit. Neque item excusari potes ob satisfaciendum Præcepto Ecclesiastico audiendi Sacrum: quia hoc Præceptum non obligat, nisi cum Sacrum peragi potest ritu ab Ecclesia præscripto. Non igitur ob hanc causam celebrare potes omiſsa Confessione.] Ita ille, qui citat Suarez, Coninch, Layman, Filiucium, & alios.

2. Probatur hæc opinio Primò, ubi concurrunt duo Præcepta, humanum, & divinum, quæ observari simul eodem tempore non possunt, certè divinum humano est præferendum: sed præceptum audiendi Sacrum in die Festo est solum humanum, & illud de præmittenda Confessione post mortale ante celebrationem est divinum: ergo non licebit non Parocho celebrare, ut ipse, vel alij Missam in die Festo audiant. Secundò, utilitas spiritualis aliena, cui succurrere ex officio non debes, non est justa causa omittendæ Confessionis ante Missam post mortale; secus in Parocho, qui ex officio oves suas pascere tenetur. Tertio, cessat Præceptum audiendi Missam in die Festo, si desit Sacerdos, qui illam celebret: ergo cessabit etiam, si is solus adit Sacerdos, qui habeat mortalis culpæ maculatus, & carens Confessario, non potest illam dignè, & aptè celebrare. Hæc opinio est satis probabilis.

Alibi in Resolutionibus not. præterita.

3. Sed alibi affirmativam sententiam probabilem etiam existimavi, & nunc iterum existimo, & illam ut probabilem etiam admittit Lessius in 3. part. qu. 80. art. 4. dub. 2. num. 8. Adamus Tannerus tom. 4. disp. 5. quest. 8. dub. 2. numer. 41. & me citato Trullench de Sacram. lib. 3. cap. 6. dub. 4. n. 17. & idè non deseram hic apponere verba Hieronymi Garcias in Summa Theolog. moral. tract. 3. difficult. 5. dub. 1. punct. 5. num. 43. sic, me citato asserentis: [Digo lo secundo, aunque es muy provable, que no puede un Sacerdote particular celebrar sin confesarse, para que el, & otros cumplan con el Precepto de oyr Missa: pero tambien lo es, que puede el Sacerdote simple, sin que preceda Confession, celebrar Missa, para que la oygan los vezinos de su lugar, y el cumpla con el Precepto, y lo mismo digo, quando va camino, quando no huviesse otra Missa, que pudiesse oyr el, y los otros, que la acompañan, o se hallan presentes. La razon es, porque entonces insta el Precepto, y la necesidad del proximo, se ha de tener en tal caso por propria, supuesto que es en orden à la salud espiritual, Confirmasse, porque si este tal fuesse Parocho, podria, como queda provado en la conclusion passada, aunque no huviesse nota ni infamia, luego lo mismo puede el Sacerdote simple en el caso presente, aunque no sea Parocho. Pruevo la consecuencia, porque si los Parochianos tienen derecho para pedir pasto espiritual à su Parocho, tambien los Christianos tienen derecho para pedirlo à qualquier Sacerdote, quando lo puedo dar libremente, luego ambos pueden; à mas de que en aquello da buen exemplo el simple Sacerdote, y si no dize Missa, por maravilla se escapa, & de nota, & de mal exemplo, pues nadie ignora, que los Sacerdotes celebran cada dia, y si no lo hazen sin causa manifesta, siempre dan que sospechar.

Sup. hoc in fine Ref. præterita, & infra in Ref.

4. Ni obsta dezir con Suarez, que los oyentes en tal caso estaran escusados, y que no pecaran: porque si esto valiesse, tambien podriamos dezir, que en el

articulo de muerte no pecaria uno dexando de comulgar, si el Sacerdote no quisiesse celebrar, para darle el Viatico, (supponemos que no tiene formas consagradas,) y con todo esso puede el Sacerdote celebrar para darle el Viatico: luego el estar uno escusado del Præcepto de oyr Missa, no quita que pueda dezirla el Sacerdote con solo acto de contricion, por solo que otros la oygan.] Ita ille, cui adde etiam Adamum Opatovium de Sacram. tract. de Euchar. disp. 8. q. 3. num. 18.

5. Probatur itaque hæc opinio. Primò: quia quando urget Præceptum, & necessitas proximi, reputanda est propria, quando ea necessitas est in ordine ad salutem. Nec refert, quòd alij non peccabunt, si in ea circumstantia Sacerdos non sacrificet: quia etiam quando proximus est in articulo mortis, & urget Præceptum divinum communicandi, si Sacerdos tunc habens peccatum mortale non sacrificet ad eum communicandum, & grætos quidem non peccabit; & tamen tunc dicimus, posse prædictum Sacerdotem in eo casu contritum Missam celebrare: non ergo ratio necessitatis sumenda est ex peccato, vel non peccato proximi præcisè. Secundò: quia ipse Sacerdos, dum iter facit, potest contritus celebrare, si desit copia Confessarij, qui illum audire possit, cum obligat Præceptum Ecclesiasticum dicens, vel audiendi Missam in die Festo. Tertio, quia, si esset Parocho, posset id licitè efficere, ut docet Suarius: ergo & non Parochus: nam, si Parochiani habent jus ad petendum pastum spiritualem à suo Parocho, etiam Christiani habent jus illud petendi à quocumque Sacerdote, quando liberè illum dare potest: & denique, quia si Sacerdos in die Festo, urgente Præcepto audiendi, vel dicens Sacrum, deficiente copia Confessarij id potest efficere, id etiam poterit licitè efficere, quando eadem necessitas urget proximum, cum necessitas proximi pro necessitate propria reputanda sit. Unde immeritò quidam Theologus olim mihi dixit, hanc sententiam esse nimis laxam: est quidem benigna, sed satis probabilis, & tuta in praxi, ut ex allatis rationibus probat Fagundez Præcept. 3. lib. 3. capit. 9. num. 13. & fatetur Mercerus de Sacrament. quest. 80. dub. 2. num. 3. in fine, & alij Doctores contrarie sententia: unde Leandrus de Sacrament. tom. 2. tract. 7. disp. 7. quest. 26. dixit, Eminentiſſimum Cardinalem de Lugo immeritò hanc sententiam improbabilem vocasse, & idè ipse, me citato, nostram sententiam, tanquam probabilem, tenet.

RESOL. CLII.

An Sacerdos, ut ipse, & alij adimpleant præceptum Paschale, possit absque prævia confessione celebrare?

Ex quo inferitur aliter dicendum esse de Communionis debita ex voto, aut etiam ex præcepto. Ex part. 5. tract. 13. & Misc. 1. Resol. 63.

§. 1. **N**egativa sententia probatur, quia lex Ecclesiastica non obligat ad communionem, nisi quando debito, & legitimo modo haberi potest, & ita docet Sylvius in 3. part. quest. 80. art. 4. dub. 2. & Suarez, cum quo his diebus quidam Theologaster (credo quòd alium authorem non habebat) ita mordicus hanc sententiam tenebat, ut affirmativam, quam ego consului, improbabilem non dubitavit vocare.

2. Sed toto casu erravit. Dico igitur probabilis in tali casu Sacerdotem posse celebrare cum sola contritione, & laicos communionem accipere, & ita docet