

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

150. An talis Sacerdos simplex, etiam non Parochus possit celebrare Missam sine prævia confessione, dum non adest Sacerdos, ut alij Missam audiant, & non est aliis, qui celebret? Ex quo breviter ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

De Sacram. Pœnit. Resol. CXLIX. &c. 191

quez estienden esto al Diacono, y aun al secular: de fuerre, que en este caso un Diacono puede comulgar un secular, sin que preceda Confession en el, y a fortiori podrá el mismo Diacono, como que da dicto del Sacerdote, y Suarez, Coninch, Filiucio, y Layman, a quienes refiere, y ligne Diana part. 3. r. 47. 47. affirmant, que en este caso podrá un secular comulgarse a si mismo, si no ay Sacerdote, que le mutuo alias confesse, y comulgue: y aun Layman, Coninch, Valencia, y Diana dizan, que podrá en este caso un secular dar la Communion a otro secular a imitacion de la Reyna de Escocia, quando la hizo martirizar Isabella, y no difiende dello novissime Tamburinus in 2. edit. tom. 2. disp. 2. q. 2. num. 4. La razon dellos es, porque todo esto no repugna al derecho natural, divino, o ecclesiastico, ni ay ley que lo prohiba, porque el cap. Pervenit de confecr. d. 2. donde se prohibe a los ecclares, y a las mugeres administrar este Sacramento, habla en caso fulta de necesidad, y no quando esta insta. Ni obliga contra esto la costumbre en contrario, lo uno, porque por lo menos en Espana a penas ay cortijo, donde no aya Sacerdote, y asi esto es de raro contingentes, y no es mucho no se use: lo otro, que muchas cosias se dexan de hazer, no porque no puedan hacerse licitamente, sino por evitar admiracion, y novedad. La razon de todo lo dicho es, porque en este caso de muerte, recibese la Communion por modo de Viatico, para lo qual no es necesario estar ayuno, por otra parte insta el precepto divino, y no ay ocasion de confessar; luego concurren ya todas las condiciones, que pide el Concilio Tridentino, luego bien puede uno celebrar, o comulgar, sin que preceda Confession, aunque este en pecado mortal con solo, que haga acto de contricion.] Ita ille.

4. qui tamen nostram sententiam vocant probablem.

2. Nec valet dicere, quod præceptum de præmittenda confessione ante communionem, est præceptum divinum. Præceptum autem audiendi Missam in die festo, est Ecclesiasticum; ergo fortius debet esse illud, quam istud, atque ideo necessitas impletandi præceptum Missæ, non debet excusari ab obligatione divini præcepti. Nam responderetur, esse nonnullos casus, in quibus propter probabiles rationes, hinc inde occurrentes, possit Sacerdos eliger, quam partem maluerit, & hunc casum, de quo loquimur, esse ex illorum numero, quia Concilium sess. 13. cap. 7. & Doctores dicunt, si urgeat necessitas, & copia Confessarij desit, id esse licitum. Adde, quod probabile est, secundum Concil. ubi supra hoc præceptum de præmittenda confessione est tantum juris humani.

3. Sed dices, si Sacerdos in tali casu potest cum sola contritione celebrare, ergo tenetur. Respondeo minimè, nam sequi potest opinionem negantem cum Suarez, & aliis.

^{Sup. hoc lat. t. supra in Ref. 140. à §. His sup. positis. & in aliis ejus not.}

RESOL. CL.

An talis Sacerdos simplex, eriam non Parochus, posse celebrare Missam sine previa confessione, dum non adest Sacerdos, ut alij Missam audiant, & non est alius, qui celebret?

Ex quo breviter deducitur posse Sacerdotem in articulo mortis, si non adest copia Confessarij, celebrare contritum, ut agrotus præceptum Communionis adimpleat. Ex part. 2. tract. 14. Ref. 64.

§. 1. Negativè respondet Pefantius in addit. ^{Sup. hoc lat. ad 3. part. quest. 10. disput. 5. de præcepto ge doctri- confess. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 67. sect. 4. Et seq.} Non adest Sacerdos, ut alij Missam audiant, & non est alius, qui celebret.

2. Sed ego contraria sententiam semper tenui, quia, ut supra probatum est, talis Sacerdos iter faciens, potest contritus Missam dicere, propter adimplectionem præcepti Ecclesiastici dicendi, vel audiendi Saerum. Ergo potest dicere Missam, ut alij supradictum præceptum adimpleant, & quando urgeat præceptum, necessitas proximi reputanda est tanquam propria. Nec valet dicere cum Suarez, quod alij non peccabunt, si Sacerdos non celebret. Nam responderetur, posse Sacerdotem in articulo mortis, si non adest copia Confessarij, celebrare contritum, ut agrotus præceptum communicandi adimpleat, & tamen si Sacerdos in illo casu minime celebret, agrotus quidem non peccaret. Unde de satis probabilis est nostra opinio, licet contraria sit etiam probabilis.

^{Sup. hoc lat. R. 1. rot. priu. 1. x. §. Ni obstat. & seq. & in alius ejus primæ an-}
not.

RESOL. CLII.

An Sacerdos possit celebrare, si non adsit copia Confessarij, ut ipse, vel alij satisfaciant præcepto audiendi Missam?

De Parocho non est dubitandum. Ex part. 9. tract. 3. Refolut. 9.

§. 1. DE Parocho non est dubitandum. Difficul- ^{Sup. doctri-}
tus est de aliis Sacerdotibus. Et nega- ^{na contenta-}
tive respondet nominatim contra me Pater Aversa ^{in hac Ref.}
de Sacram. Eucharist. quest. 8. sect. 6. Castrus Palauus Ref. præ-
tom. 4. tract. 21. disp. unica, punt. 12. num. 7. ubi sic ritas.
ait: [Ob Sacrum ex obligatione audiendum, ve-
rius