



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

166. An quando quis celebrat, & recordatur alicujus peccati in confessione facta obliti, teneatur ante consecrationem, & sumptionem Eucharistiae de illo conteri? Et advertitur, quod in tali casu ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

RESOL. CLXVI.

An quando quis celebrat, & recordatur alicujus peccati in confessione facta obliui, teneatur ante consecrationem, & sumpcionem Eucharistia de illo conteri?

Et aduertitur, quod in tali casu prefata confessionis, in qua peccatum fuit obliuui, si dolor non fuit universalis, absque dubio teneatur de illo conteri. Ex part. 9. tr. 3. Ref. 12.

Sup. hoc in duabus precedentibus Ref. & infra in Ref. 189, §. ult. & tunc paulo post initium, à vers. Pero.

§. 1. **C**asus potest esse frequentissimus. Et affirmatiuè respondet Reverendiss. Magister Candidus tom. 3. *disquis. 2. art. 22. dub. 49.* [Quia, ait ille, si quis ante Communionem Confessionem præmisit formaliter per se, & inculpabiliter integram eorum peccatorum, quæ memoria occurrunt; postea uero recordatur alicujus peccati non confessi; per se loquendo teneatur illud confiteri, priusquam communicet, vi præcepti constituti in sacro Concilio Tridentino *sess. 13. cap. 7.* ergo Sacerdos post inchoatam Missam, ante tamen consecrationem, qui ante confessus est, & obliuui alicujus peccati mortalis; si illud confiteri non potest ob infamiam, uel quia non habet copiam Confessoris, teneatur saltem de illo elicere actum contritionis. Probatur consequentia: quia ex præcepto Christi Domini teneatur ante Communionem omnia, & singula peccata mortalia subijcere clauibus Ecclesie: & si non potest; quia confitendo in Altari, & uocando ibi Confessarium, timetur infamia, uel quia non adest copia Confessoris; de illis penitentiam internam teneatur habere: sed Sacerdos, de quo est sermo in præfenti, licet ante Missam Sacramentum Confessionis susceperit, tamen absolute, & directè non subiecit omnia peccata sua mortalia clauibus Ecclesie, & propter infamiam, uel inopiam Confessarij, ut supponitur, illud obliuui subijcere clauibus Ecclesie non potest: Ergo teneatur de illo peccato non confessio, & naturaliter obliuui, saltem directè actum contritionis elicere, si illius recorderetur.] Ita ille, qui citat pro hac sententia Nugnum, Suarez, & alios, quibus adde Medinam, Grassium, & alios penes Bordonum ubi *suprà*, & nouissimè Trullench *de Sacram. lib. 3. cap. 6. dub. 4. n. 11.*

2. Sed ipsemet Trullench, me citato, putat negatiuam sententiam, quam ego docui, esse probabilem; & idè in tali casu Sacerdotem non teneri elicere actum contritionis de tali peccato in Confessione obliuui. Quam sententiam, me etiam citato tenet Aversa *de Sacram. Euchar. quest. 8. sect. 7.* & me citato, Bordonus, in *conf. regul. tom. 2. resol. 56. n. 127.* & me citato, Hieronymus Garcias in *summa Theol. mor. tract. 3. disp. 5. dub. 1. punct. 7. num. 74.* ubi sic ait: [Però la mayor dificultad està, quando uno se ha confessado, y tenido dolor de todos sus pecados, assi de los que se ha acusado, como de los olvidados, y se va luego a dezir Missa, ò comulgar, y estando en aquella accion, se acuerda que se olvido de dezir un peccado mortal: Preguntasse, si tendra obligacion este tal à hazer acto de contricion. Valerio Reginaldo, no donde le cita Diana

* Quæ hic est Ref. 1. post præsentiam.

part. 1. tr. 14. * *ref. 48.* lo qual ocasionò à Lugo *disp. 14. sect. 6. num. 121.* à que dixesse no hallava el tal lugar en Reginaldo; però lo cierto es, que fue falta del Impresor de Diana en trocar los numeros, porque à la verdad Reginaldo dize lo, que refiere del Diana. Afirma pues dicho Reginaldo, que siempre que se acordare uno del peccado mortal olvidado, ha da tener contricion del para comulgar devi-

damente, y el Missal en la Rubrica de defectibus, §. 8. num. 4. dize estas palabras: *Si in ipsa celebratione Missæ Sacerdos recorderetur, se esse in peccato mortali, conteratur cum proposito confitendi.* Però aunque la opinion puesta es la mas segura, y la que se hade aconsejar, no obstante lo dicho por ella es muy provable, & satis tutum in praxi, que no es necesario en el caso puesto tener acto de contricion, para comulgar deuidamente. Esta opinion se colige de sancto Thoma 3. part. *quest. 87. art. 2. in fine corporis*; porque auiedo dicho, que para el peccado mortal no basta la detestacion virtual, como basta para el venial, concluye: *Nisi quantum ad peccata obliuui post diligentem inquisitionem.* En cuyas palabras se uee, que excepta el caso de que hablamos, figuen esta opinion Valquez 3. part. *quest. 86. art. 2. dub. 3. num. 15.* Diana *resol. 48. citata.* Lugo *sect. 6. n. 112.* Pruebase lo primero, porque ya esta tal por la Confession antecedente quèdò provado, abuelto, y justificado, supuesto que *saltem indirectè, & virtualiter* se le perdonò el peccado olvidado, & luego goza ya el estado de gracia, y conseqüenter llega sufficientemente dispuesto, sin que sea necesario hazer de nuevo acto de contricion. Ni vale dezir que se le remitio con obligacion, de que quando se acordasse del lo confessase, como dize el Concilio Trident. luego deve tener contricion del, pues no le confesò; que a esto respondo, ser verdad, que tiene obligacion de confessarlo a su tiempo, y entonces deve tener dolor suficiente para justificarse; però en el caso puesto que està escusado de confessarse, tambien lo està de hazer acto de contricion, porque no ay ley natural, diuina, ni positiva, que por entonces le obligue, supuesto que està justificado, y reconciliado con Dios por la Confession proxima passada. [Huculque Garcias, cui etiam adde Leandrum *de Sacram. tom. 2. tract. 7. disp. 7. quest. 19.* qui me defendet ab impugnatione Cardinalis de Lugo in citatione Reginaldi.

3. Idem etiam docet Præpositus in 3. part. *qu. 80. artic. 5. numer. 25.* Bellizzarius in *Manual. Regul. tom. 1. tract. 5. cap. 3. sect. 2. num. 104.* Calpenis in *Cur. Theol. tom. 2. tract. 22. disp. 9. sect. 3. num. 24.* Granado in 3. part. *contr. 9. tract. 10. disp. 7. num. 14.* Itaque, an qui prius confessus fuerat, & postea recordatur peccati, quod in Confessione fuit obliuui ne omiserat, nec potest jam confiteri, teneatur elicere contritionem novam illius peccati ante Communionem? Respondeo non teneri, si dolor præcedens in Confessione fuit universalis de omnibus peccatis, uel ex motivo universalis. Et ratio est; quia in hoc casu jam homo supponitur esse in statu gratia per Confessionem præcedentem, & absolutionem, qua indirectè ablata fuerunt omnia peccata mortalia; nec potest assignari sufficiens fundamentum, ex quo obligetur eo casu ad eliciendam contritionem. Secus dicendum est, si dolor non fuit universalis: quia peccatum quod nondum tractatum est per penitentiam, non potest directè, nec indirectè remitti.

RESOL. CLXVII.

Quid facere debeat Sacerdos, qui in Altari recordatur alicujus peccati mortalis, & non possit excitari ad contritionem eliciendam, uel laicus jam jam recepturus Eucharistiam? Ex part. 4. tractat. 4. & Misc. Ref. 98.

§. 1. **I**N casu quo hujusmodi Sacerdos ita coarctatur temporis angustia, aliisque rebus necessariis