



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Clypevs Theologiæ Thomisticæ**

Continens Tractatus de attributis, de visione Beatifica, de scientia Dei, ac  
de ejus voluntate, & Providentia

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Parisiis, 1669**

Digressio brevis, in qua duodecim divinæ scientiæ dotes, seu  
prærogativæ breviter recensentur,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77232](#)

qua Deus non approbat, sed tantum permittit, & qua non supponunt in Deo decretum positum, sed tantum permissivum. Et haec divisio fundatum habet in Scriptura, in qua Deus dicitur bona & bonos cognoscere, ut Psal. 1. *Nobis Dominus viam iustorum. Peccatores vero nescire, & ignorare, juxta illud Lucae 13. Discedite a me operari iniquitatis, nescio vos: quamvis alibi Deus dicatur, & malos, & mala cognoscere.*

## DIGRESSIO BREVIS.

*In qua duodecim divinæ scientiæ dotes, seu prærogatiæ, breviter recensentur.*

31.

**V**T constet quanta sit divinæ scientiæ perfec-  
tio, breviter hic recensenda sunt præcipua  
eius dotes & prærogatiæ, quibus omnem scientiæ tam Angelicam quam Humanam transcendent,

In primis illam super ratione objecti specifi-  
cativi & primarij, quod non est aliud quam ip-  
sa divina essentia; qua cùm sit perfectissimum  
actus, & prima veritas, est perfectissimum in-  
telligibile: unde cùm perfectio cognitionis, ex  
nobilitate & præstantia objecti specificativi me-  
tienda sit, divina scientia est infinitè perfecta, si-  
cuit divina essentia. Hanc rationem egregiè illu-  
strat Alcinoüs in libro de dogmatibus Platonis  
cap. 10. ubi sic discurrit: *Cum sit prima mens omni-  
um præstantissima, oportet præstantissimum etiam  
intelligibile illi esse propositum. Nihil autem po-  
test habere seipsum præstantius. Seipsum igitur, &  
suum notiones semper intelligi.*

32.

Secundo, ratione medij: Deus enim non per  
species, nec per effectus, sed per suam essentiam,  
tanquam per speciem, & speculum clarissimum  
omnia cognoscit, atque seipsum quasi pelagus  
rerum omnium contemplatur. Unde Dionylius  
Carthusianus libro de Dei laudibus, ipsum allo-  
quens, sic ait,

*Per propriam essentiam,  
Omnium continentiam:  
Vt per cognitivam formam:  
Omnis entis primam normam:  
Temicipsum, & creata  
Intueris mens Beata.*

33.

Tertiò, ratione modi, quia non per discursum,  
nec per successionem, sed per unicum intuitum,  
in instanti, tam enuntiabilia, quam simplicia;  
tam conclusiones, quam principia, sine ulla rati-  
ocinatione cognoscit. Non more nostro (inquit  
Augustinus) quod futurum est prospicit, vel quod  
presentis est aspicit, vel quod præteritum respicit;  
neque eius intentio de cogitatione in cogitationem  
transit, in cuius incorporeo intuitu adsunt cun-  
cta que novit: quoriam tempora ita novit nullis  
suis temporalibus notionibus, quemadmodum tem-  
poralia motus, nullis suis temporalibus motibus.

*Cap. 7.  
de di-  
vina no-  
min.*

Item ait Dionylius: *Diuina Sapientia seipsum  
cognoscens, cognoscit omnia, & materialia im-  
materialiter, & indivisibiliter divisibilita, & di-  
versa uniformiter, & multa unitè. Demum Pe-  
trus Damianus Deum affirmit sic omnia tempo-  
ra intra sue prævisionis arcana complecti, ut nec  
novum aliquid sibi penitus accedat; nec aliquid  
ab eo per cursus momenta recedat; sed nec diversis  
obituribus diversa considerat: ut cùm intendit  
præteritis, vacet à presentibus, vel futuris; vel  
rursus cùm presentia atque futura considerat, oculi  
à presentibus avertat; sed uno duntaxat, ac  
simplici præsentissima maiestatis intuitu, simul*

A *omnia comprehendit; neque hoc confusè, atque in-  
explicati, sed omnia discernit, atque juxta pro-  
prietatem suam queque distinguit. Hoc explicat  
Opusculo trigesimo, theatri similitudine. Planè  
(inquit) qui in theatro residet, non simul omnia  
videt; quia cùm intendit aciem ante se, non vi-  
det post se: qui autem non in theatro, sed super  
theatrum excelsior supereminet, totius undique  
interiorum theatri ambitum uno comprehendit as-  
pectu. Ita omnipotens Deus, quia omnibus que  
volvuntur, incomparabiliter supereminet, omnia  
similis subiecta conspicibus praesertim videt.*

Quarto, ratione actualitatis: Scientia enim Dei  
non est habitualis, sed semper in actu, quia in-  
telligere est ejus esse, & per suam essentiam in-  
telligens est, non autem per alias species in-  
telligibiles essentia superadditas. Unde Jeremie  
1. per virginem vigilantem designatur, & Ecclesi. 23,  
oculi Domini dicuntur multò plus lucidiores su-  
per Solem, qui semper est in actu lucendi.

Quinto, Ratione universalitatis, ad omnia enim  
se extendit, & quæcumque sunt in mundo, à pri-  
mo Angelo usque ad vilissimum vermiculum, dis-  
tinguissimè & clarissimè intuetur, penetrat, &  
comprehendit: futura omnia prospicit, præterita  
respicit, præsenta inspicit, res omnes possibili-  
les penetrat, infinita agnoscit, seipsum & sua omnia,  
denique omne scibile comprehendit. Ut enim profundissimè suo more discurrit D. Tho-  
mas hic art. 12. *Cognitio cuiuslibet cognoscendi*

*C*e extende secundum modum, forme qua est prin-  
cipium cognitionis: species enim sensibilis qua est  
in sensu, est similitudo solum unius individui,  
unde per eam unicum solum individuum potest  
cognosci; species autem intelligibilis intellectus  
nostræ, est similitudo rei quantum ad naturam  
speciei, qua est participabilis a particularibus  
infinity, unde intellectus nostrar, per speciem intelli-  
gibilem hominis cognoscit quodammodo ho-  
mines etiam infinity, sed tamen non inquantum  
distinguntur ab invicem, sed secundum quod con-  
veniunt in natura speciei: propter hoc quod talis  
species intelligibilis, non est similitudo hominum,  
quantum ad principia individualia, sed solum  
quantum ad essentialia: essentia autem divina per  
quam intellectus divinus intelligit, est similitudo  
sufficiens omnium qua sunt vel esse posse: non  
solum quantum ad principia communia, sed etiam  
quantum ad principia propria unius cuiusque: ex  
quo sequitur quod scientia divina sit omnium re-  
rum comprehensiva: & ad infinity se extendat.

Unde Augustinus 12. de civitate Dei, Deum pro-  
bat omnia, quamlibet exilia, & incomprehensa,  
infinity suæ cognitione complecti, velut numeros  
omnes quamvis infinity. Verba eius sunt: *Infini-  
tus itaque numeri, quamvis infinitynum numerorum  
nullus sit numerus; non est tamen incompre-  
hensibilis ei, cuius intelligentia non est numerus.*

E *Quapropter si quidquid scientia comprehenditur,  
scientis comprehensione finitur; profecto & om-  
nis infinity quodam ineffabili modo Deo finita  
est, quia scientia ipsius incomprehensibilis non est.*

Hanc divinæ scientiæ profunditatem, & infinity-  
atem, considerans Propheta Regius, & ad ejus af-  
fectum contremiscens, exclamat: *Confitebor tibi  
Domine, quoniam terribiliter magnificatus es  
mirabilia opera tua, & anima mea cognoscet ni-  
mis. Mirabilis facta est scientia tua ex me, con-  
fortata est, & non potero ad eam! Quia ver-  
ba expendens Chrysostomus homil. de incom-  
prehensibili Dei natura: *Multa sunt (inquit)**

*que licet miremur, non tamen cum timore, ut A magnifica adficia columnarum, ornamenta paterium, picturas corporum: at maris vastitatem, immenso que aquarum gurgites & altitudinem, non sine metu inspicimus; sic & Propheta, cum vastum id, immensumque divine scientie pelagus inicit, vertigine quasi tentatus stupescit, ac summo cum timore demirans, recedit, atque exclamat: Mirabilis facta est scientia tua!*

**36.** *Sexto scientia Dei commendabilis est ratione sua certitudinis, & infallibilitatis: Deus enim in sua essentia, veluti in speculo nitidissimo & lucidissimo, quod rerum omnium formas exprimit, omnia ab eterno intuetur, vel in ideis & exemplaribus eternis, vel in suis decretis, vel in ipsa sua eternitate, cui cuncta sunt praesentia, ut infra declarabitur: que cum firmissima & immutabili sint, certissima erit & infallibilis ejus scientia. Quomodo enim mutari vel falli posset, quae cum divino esse identificatur, quod increatum est; que in decreto efficaci fundatur, quod frustrari nequit; que ab eternitate mensuratur, apud quam nulla est transmutatio, neque vicissitudinis obumbratio?*

**37.** *Septimò, ratione sua perspicacia: Sicut enim Sol ex alto celorum vertice, luce sua quasi oculo terram inspicit, ac illustrat, & omnia facit visibilia: ita Deus acie perspicacissimè & immensamentis sue, totum orbem inspicit, circumspicit; imò introspicit, & ad fundum quaquaversum prospicit & comprehendit. Quapropter Eccli. 23. oculi Domini multò plus lucidiores super Solem dicuntur: neque enim Sol radios in ima terra, aut in profundum abyssi diffundit; cum tamen oculus Domini etiam illic adsit, & omnia intueatur. Quod advertens Boëtius libro 5. de consolat. metro 2. hæc canit:*

*Puro clarum lumine Phœbus,  
Melliflui canit oris Homerus:  
Qui tamen intima viscera terre,  
Non valet, aut pelagi viscera,  
Radiorum infirma prorumpere luce.  
Haud sic magi conditor orbis:  
Huic ex alto cuncta tueri,  
Nulla terra mole resistunt,  
Non nox aries nubibus obstat:  
Quæ sint, quæ fuerint, veniantque,  
Uno mentis cernit in ictu.  
Quæ quia respici omnia solus,  
Verum possit dicere Solem.*

**38.** *Octavò, ratione fecunditatis, nam ab eterno Deus per suum intelligere generat Verbum sibi confubstantiale; & in tempore, ut lux maxima, seipsum diffundit ad Angelos, homines, omnianque animalia; facitque cognosci & cognoscere omnia, unde Salomon 3. Regum 3. *Quis posuit in visceribus hominis sapientiam? vel quis dedit gallo intelligentiam?* Et Jacobus in sua Epist. cap. 3. *Si quis vestrum indiget sapientiam, postulet à Deo qui dat omnibus affluenter.* Ipsique Platonici (ut referit Augustinus) dixerunt, *Deum esse lumen mentium, ad discenda omnia, à quo facta sunt omnia.**

**39.** *Nonò, ratione uniformitatis: Nam divina scientia est immutabilis & invariabilis, nunquam proficiens, nec deficiens; nec transiens de abstractiva in intuitivam, vel de intuitiva in abstractivam, quando objectum transit à futuro ad præsens, & à præsenti ad præteritum; quia videt omnia, etiam præterita, & futura, ut præsentia in men-*

*sura sua eternitatis. Unde Eccli. 39. *Opera omnis carnis coram illo, à seculo & usque in seculum respicit, & nihil est mirabile in conspectu ejus.* Et Boëtius 5. de consolat. prosa ultima: *Scientia eius omnis temporis supergressa motionem, in sua manet simplicitate praesentia; infinita quoque præteriti ac futuri spatio complectens, omnia que jam geruntur in sua simplici cognitione considerat.* Itaque si præscentiam pensare velis quæ cuncta cognoscit, non esse præscentiam quasi futuri, sed scientiam nunquam deficiens instantiæ reffici astimabis. De quo plura dicemus infra, cum de præsencia futurorum contingentium in art. 7.*

*Dip. 4.  
art. 7.*

**B.** *Decimo, ratione efficientiae: Dei enim scientia, ut applicata per decretum, est causa rerum, non solum directiva, sed etiam effectiva, easque producit per actum imperij, ut infra patet. Unde Proverb. 3. *Dominus sapientia fundavit terram, stabilitv celos prudentia.* Et cap. 8. *Divina Sapientia loquens in propria persona, dicit: Quando preparabat celos aderam, quando appendebat fundamenta terre, sum eo eram cuncta componens.* Item Sapient. 8. *Quis horum que sunt magis quam illa artifex?* Ad quod respiciens Dionylius de divin. nomin. cap. 7. *Divina scientia* (inquit) *ut ait Scriptura, omnium est artifex, & semper omnia componit, estque causa indissolubilis coherentia & ordinis omnium, sineque priorum, cum sequentium principijs semper conseruit, & unam universi conspirationem, concentumque pulcherrimum efficit.**

*Undecimò, ratione independentiae à rebus: Illa enim non regulatur aut mensuratur à rebus, sed eft illarum regula & mensura, ut docet D. Thomas his art. 8. ad 3. his verbis: *Sicut scibilia naturalia sunt priora quam scientia nostra, & mensura ejus; ita scientia Dei est prior quam res naturales, & mensura ipsarum.* Et 1. 2. quæst. 93. art. 1. *Ratio intellectus divini aliter se habet ad res, quam ratio humani intellectus; intellectus enim humanus est mensuratus à rebus, ut scilicet conceptus hominis non sit verus propter seipsum, sed dicitur verus ex eo quod consonat rebus: intellectus vero divinus est mensura rerum, quia unaqueque res in se habet de veritate, in quantum imitatur intellectum divinum.* Sic ergo divinus amor non pender, nec causatur à bonitate & perfectione que sit in rebus, nec illam supponit, sed potius efficit, ut tradit idem S. Doctor, infra quæst. 20. art. 2. dicens: *Amor Dei est infundens & causans bonitatem in rebus.* Ita Dei scientia non pender à certitudine & veritate que sit in rebus, nec illam supponit, sed potius efficit. Unde infra ostendemus, non ideo Deum præscrire res futuras, quia futura sunt: sed potius ideo illas esse futuras, quia sciuntur & cognoscuntur à Deo, per scientiam ejus liberam, innixam decreta, ac in eo fundata, que *scientia visionis* appellatur. Quare olim Ægypti, ut hujus divina scientia perlucaciam & potentiam declararent, hieroglyphicè, eam per oculum supra sceptri fastigium existentem figurabant. Et Eccli.*

**E** 24. oculi Domini Soli comparantur: quia sicut Sol vivifico luminis sui radij, corruptibilia quæque generat: ita & Deus intuitu suo, & per scientiam visionis cuncta producit, & conservat. Sicut ex oriente Sole species agri pulcherrimè vernant, rident præta, splendent horti: sic omnia florent, ac vigent, proposciente Deo, juxta ilud Gregorij Magni libro 32. Moral. cap. 6. *Nem*

*Dip. 5.  
art. 3.*

*B b ij*

*existentia videndo creat, existentia videndo continet. Quicquid ergo creator non videt, essentia substanti caret. Sed de hoc fuscè, cùm de causâ Dispt. 3. litate scientia Dei differemus.*

*Denique Dei scientia, angelicam & humanam superat, ratione entitatis: Nam scientia in Deo non est accidentis, sicut in nobis; nec aliqua qualitas ei superveniens & superaddita, sed ipsamet Dei entitas & substantia increata, cum esse Dei sit ejus intelligere. Unde praeclarus Synezius libro de informis: *Deo sola ad cognoscendum natura sufficit.* Et Augustinus 7. de Trinit. *Deo hoc est esse, quod sapientem esse.* Hac etiam de causa Maximus Tyrius apud Euthymium in Panoplia, Deum neque intelligentem propriè, neque intellectiōnē dici patitur, et si hoc posterius facilius esse putat illi concedere. *Deus (inquit) neque intelligens dicitur propriè, neque intellectus, ne compositus existinetur.* Nam & quod intelligens est, secum unā consideratam habet intelligendi facultatem; & quod intelligitur, ad hoc ipsum ut intelligatur eandem habet facultatem. Sed neque intellectio dici posset. Nam intellectio natura suā habet capacem sui substantiam. Quare superest ut supra hęc omnia constituantur. Nisi forte sic illicum intellectiōnem esse dicamus, ut sit ipsum intellectio secundum substantiam, ac torum intellectio. & solum intellectio. & intellectio supra intellectiōnem.*

## DISPUTATIO II.

### *De scientia possibilium.*

**S**cientia Dei absolute & secundum se considerata, eam per ordinem ad creaturas quae sunt illius objecta materialia & secundaria contemplantur. Et primo differimus de scientia possibilium, quae *simplicis intelligentia* appellatur; acturi postea de scientia futurorum contingentium, quae *scientia libera*, seu *visionis*, nuncupatur.

#### ARTICULUS PRIMVS.

*Vix Deus cognoscet creaturas possibiles in sua essentia tanquam in causa?*

#### S. I.

*Premittuntur quae apud omnes sunt certa, conclusio affirmativa statuitur, & ex SS. Patribus suadetur.*

**S**uppono primò contra Aureolum, Deum cognoscere omnes creaturas, non solum secundum illud esse eminentis, & increatum quod habent in Deo; sed etiam secundum esse proprium, & particulare, quod singula in seipso habent, vel habere possunt extra Deum; subinde scientiam Dei non tantum terminari ad ipsam Dei essentiam, & ad eminentiam illam omnium rerum creabilium, quam in se formaliter Deus habet; sed etiam ad ipsas res creabiles, quae in ipso non sunt formaliter, sed tantum eminenter.

**2.** Probatur primò hęc suppositio ex infinita perfectione divinae scientiae, quae debet se extendere ad quocumque cognoscibile distincte & in particulari.

**A** Secundò, Quia alioquin Deus non cognosceret creaturas, sed tantum suam essentiam: quia creature prout sunt in Deo, non sunt creaturae, sed ipsa creatrix essentia.

**T**ertiò, Quia ut dicimus disputatione sequenti, scientia Dei est causa rerum: unde sicut Deus illas producit secundum esse proprium & particulare quod habent in seipso: ita & illas cognoscit. Addo quod, Deus non posset gubernare res hujus universi in particulari, si illas non cognosceret; nec reddere unicuique secundum opera sua, si singula distinet & in particulari, non essent ei nota.

**B** Hoc prae-supposito tanquam certo, difficultas est, & gravis controversia inter Thomistas, & Recentiores, de modo quō Deus creaturas cognoscit in seipso: an scilicet illas cognoscat immediatè, & independenter ab essentia divina prius cognita; an verò solum mediatae, & in essentia divina tanquam in causa, & medio prius cognito, quod ut melius percipiatur.

**S**uppono secundò: Duplex à Philosophis solere distinguuntur medium ducens in cognitionem alterius: unum ut quo, quod vocatur, *medium incongitum*, quale est species impressa, quae non cognoscitur ut quod, sed solum est ratio cognosciendi objectum quod representat. Aliud ut quod, quod appellatur *medium cognitum*, quale est speculum v.g. quod prius debet videri, quām in eo videantur objecta quae representat.

**S**uppono tertio ut certum, & ab omnibus receptum, Deum cognoscere creaturas possibiles in seipso ut in objecto primario. Patet hęc suppositio, primò quia omnis potentia secundarium objectum attingit ratione primarij, quod est illud in primario aliquo modo attingere: Sed creature sunt objectum secundarium intellectus divini, Deus autem primarium: Ergo cognoscit creaturas in seipso ut objecto primario. Secundò, Cognosci in aliquo ut in objecto primario, est ratione illius ut moventis terminare cognitionem: Sed Deus in cognitione creaturarum non movetur ab ipsis, sed a propria essentia, que unitur per modum speciei, tam in sui cognitione, quām in ordine ad cognitionem creaturarum, alias divina cognitione dependeret à creaturis, & perficeretur ab illis, quod implicat: Ergo cognoscit illas in seipso, ut in objecto primario. Tertiò, Cognosci in alio ut in objecto primario, est cognoci per speciem illius: Sed creatura cognoscuntur à Deo per speciem non illis propriam, sed sui: Ergo illas cognoscit in seipso ut in objecto primario.

Solum ergo difficultas est, & celebris inter Thomistas & Recentiores controversia, an Deus in seipso, ut causa prima, & medio prius cognito, creaturas possibiles cognoscat? Hoc enim negat Vazquez hic disp. 60. cap. 2. & 3. quem sequuntur plures ex Recentioribus; affirmant vero Thomistæ, & plures alij, cum quibus

Dico: Deum cognoscere creaturas in sua essentia tanquam in causa.

Probatur primò conclusio ex Dionysio Areopagita, Theologorum Principe, qui aperte tradit nostram sententiam, cap. 7. de divin. nominibus, ubi habet haec verba: *Nequae autem ea quae sunt ex his quae sunt discens noscunt divina mens, sed ex se & in se per causam rerum omnium cognitionem, scientiam, essentiamque anticipatam & antecomprehensam habet, non quod per speciem singulara consideret, sed quod uno cause complexe emat sciatur.* Et paucis interpositis addit: *Seipsum*