



Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de attributis, de visione Beatifica, de scientia Dei, ac
de ejus voluntate, & Providentia

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

Art. I. An scientia in Deo sit causa rerum, non solùm directiva, sed etiam
effectiva?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77232](#)

DE CAVSALITATE SCIENTIÆ DEI. 209

res præteritas, & futuras, ut præsentes in æternitate, que est mensura divinæ cognitionis, & in illa, ut jam diximus, simul existant infinitæ cogitationes & affectiones, quas Angeli & beati eliciunt per totam æternitatem, sequitur, Deum cognoscere infinita, non solum per scientiam simplicis intelligentiæ, sed etiam per scientiam visionis.

1. contra Gentes cap. 23. novem rationibus, quārum hāc p̄cipua est. Perfectissimo agenti attribui debet perfectissimus modus operandi : Sed ille modus est operari per scientiam & voluntatem, agens enim naturale, non agit cum dominio suorum aētuum, sicut agens intellectuale; nec ejus virtus se extendit ad plures effectus specie diversos, sed determinatur ad unum; ex quo fit quod naturalia uniformiter, & uno modo semper eveniant : Ergo Deus cum scientia & libertate ad extra operatur, subindeque ejus scientia, directivē faltēm, ad productionem rerum concurrit.

B Confirmatur : Agens naturale debet ab alio dirigi, ut finem attingat, quem non cognoscit: sicut sagitta, ut attingat scopum debet dirigi à sagittario : agens vero intellectuale, seipsum dirigit, & sibi præstitutum determinatum finem: Ergo modus agendi agentis intellectualis, perfectior est modo agendi agentis naturalis.

Hoc præsupposito, inquirimus, an præter
vim illam direcūvam, quam omnes attribuunt
divinæ scientiæ, vera & propria causalitas, &
efficiencia respectu creaturarum, illi conveniat;
quod ut plenius innoteat.

Suppono secundò quòd ad formationem artificiati, Scientia, voluntas, & vis executiva concurrent: Scientia dirigendo, voluntas movendo, C vis executiva exequendo: quod in artifice creato conspicitur, qui si dominum verbi gratia est adificatur, priùs scientia præconstituit finem, quem voluntas appetit: mox intellectus consultit de mediis, & dominus fabricanda meditatur naturam; voluntas eligit media præconsiliata, & moveret intellectum ut imperet: ad imperium sequitur vis activa, applicans vim executivam ad opus, ac denique sequitur executio. Quæ omnia à creato artifice, per distinctos actus & potentias fiunt.

A B T I C V L V S I.

*An scientia in Deo sit causa rerum, non solum
directiva, sed etiam effectiva?*

§. I.

Præmittuntur quæ apud omnes sunt certa.

I. **S**vppono primò tanquam certum secundūm fidem, Deum per intellectū & voluntatem producere creaturas, ac proinde ejus scientiam omnium rerum causam existere, saltem directivam. Quam veritatem ex multis sacre Scripturæ testimoniis probant Recentiores. Nobis sufficiet illud Psalmo 103. *Omnia in sapientia fecisti.* Item Psalmo 135. *Qui fecit cœlos in intellectu.* Et ad Epheſios 1. *Qui operatur omnia secundum consilium voluntatis sue.* Unde Dionyſius cap. 7. de divin. nom. *Scientia divina omnium est arifex,* & *semper omnia componit,* estque causa indissolubilis coherencei, & ordinis omnium, finesque priorum, cum sequentium principiis semper conneccit, & unam universi conſpirationem, concentumque pulcherimum efficit.

D iolum, directivum preter concurredum, in produzione creaturarum, regulando opus, ostendendo finem, & modum illas producendi; sed etiam efficienter in illas inflat, vel applicando potentiam executivam ad opus, vel immediatè imperando earum productionem?

Patrem negativam tenent plures Recentiores extra Scholam D. Thomæ, qui divinæ scientiæ attribuunt solam vim directivam in productione creaturatum; earum vero efficientiam, volunt immediatè procedere, vel a voluntate Dei, vel ab aliqua potentia executiva, virtualiter ab ejus intellectu, & voluntate distincta, Thomistæ verò & plures alij docent scientiam non solum dirige-re Deum in productione creaturarum, sed etiam imperare, & exequi immediatè eorum productionem, per actum imperii formaliter immaterialiter, & virtualiter transente, quod ad eas immediatè dirigitur: unde nullam aliam potentiam executivam in Deo agnoscunt, quam ejus intellectum practicum, ut constabit ex dicendis articulo quarto.

Probatur secundò eadem suppositio , ratione
Tractatu primo deducitā , demonstrando existen-
tiam & intellectualitatem Dei. Agens primum
ordinare debet & dirigere res universi , ut ibidem
demonstravimus : Sed hoc non potest , nisi per
scientiam , & sapientiam , sapientis enim est or-
dinare : Ergo scientia in Deo est causa rerum , sal-
tem directiva.

Praterea ut docet D. Thomas h[ic] art. 8. scien-
tia Dei respectu creaturarum, se habet sicut
scientia artificis respectu artefactorum: At haec
est causa operis, saltet directiva; Ergo & scien-
tia Dei.

3. Eandem veritatem demonstrat idem S. Doctor
Tom. I.

*Hæc sententia ut verior & probabilior
eligitur.*

Dico igitur : Scientiam in Deo esse causam re-
rum, non solum directivam, sed etiam effe-
ctivam.

Probatur primò ex Scriptura, dicitur enim

DISPUTATIO TERTIA

210

Proverb. 3. Dominus sapientia fundavit terram, stabilivit celos prudentia. Et cap. 8. Divina Sapientia loquens in propria persona, dicit: Quando preparabat celos aderam, quando appendebat fundamenta terra, cum eo eram cuncta componens. Et D. Ioannes loquens de Verbo divino, quod est sapientia Patris, affirmit Omnia per ipsum facta esse. Sed haec verba, facere, fundare, stabilire, componere, non solum directionem, sed etiam veram & realem efficientiam significant: Ergo ex Scriptura scientia Dei est causa rerum, non solum directiva, sed etiam effectiva.

*Probatur secundum ex SS. Patribus, dicit enim S. Augustinus 5. de Trinitate, relatus a D. Thoma, hic articulo 8. *Vniveras creaturas spirituales & corporeas, non quia sunt ideo novit Deus, sed ideo sunt quia novit.* Hæc autem causalitas non potest esse vera, nisi detur aliqua scientia in Deo, qua sit causa productiva rerum: Ergo scientia Dei est causa rerum, non solum directiva, sed etiam effectiva. Unde idem S. Doctor 11. de Civitate cap. 10. Occurrat, inquit, animo quiddam mirum, sed tamen verum: quod iste mundus nobis notus esse non posset, nisi esset: Deus autem nisi notus esset, esset non posset. Et Tertullianus in Apologetico: *Quod colimus Deus unus est, qui totam mollem iustum cum omni instrumento elementorum, corporum, spirituum; verbo quo jussit, ratione qua disposuit, virtute qua posuit; de nihilo expressi, in ornatum majestatis sua.* Hoc etiam agnovere Gentiles Philosophi: nam Aristoteles 3. de anima textu 4. approbat opinionem Anaxagoræ, qui assertabat primum principium rerum omnium esse sapientiam & intellectum.*

*Probatur tertio ex D. Thoma hic art. 8. in corp. dicente: *Scientia Dei est causa rerum, sicut scientia artificis est causa artificiorum:* At scientia artificis est causa artificiorum, non solum directiva, sed etiam effectiva, ut idem S. Doctor docet locis infra referendis: Ergo & scientia Dei. Item ibidem dicit, quod forma intellectus est principium operationis, sicut calor est principium effectivum calefactionis, ut constat: Ergo &c. Denique in resp. ad 3. ponit discriimen inter scientiam Dei, & nostram, quod nostra est à rebus accepta, & illis posterior: divina vero est causa rerum, & illis prior.*

*Probatur quartum ratione fundamentali. Deus producit creaturas ad extra per actum imperij, formaliter immanentem, & virtualiter transeunt: Sed talis actus pertinet ad intellectum practicum: Ergo & productio creaturarum. Major demonstrabitur infra, & sufficienter constat ex variis locis Scripturæ, in quibus productio creaturarum attributum divino imperio: dicitur enim Genesis 1. *Fiat lux, & facta est lux: & Psalmo 148. Ipse dixit, & facta sunt, ipse mandavit, & creata sunt.* Minor autem probari solet 1. 2. quæst. 17. ubi ostenditur actum imperij procedere ab intellectu, quamvis supponat motionem, & applicationem voluntatis. Ratio fundamentalis est, quia imperium est intimatio, ordinatio, & præceptum: Sed haec omnia pertinent ad intellectum, intimatio enim est quedam spiritualis locutio; locutio autem pertinet ad intellectum, qui est veluti os substantiae spiritualis, juxta illud Psalmi 31. *Os justi meditabitur sapientiam.* Item ordinare unum ad aliud, & unum cum alio conferre, pertinet ad intellectum pra-*

Acticum, & ad virtutem prudentiae: sicut unum ex alio inferre, spectat ad scientiam, & ad intellectum speculativum. Denique, præcipere est actus superioris, & consequenter ad superiorum potentiam, qualis est intellectus, pertinere debet. Videatur S. Thomas 1. 2. quæst. 17. & 1. parte quæst. 23.

*Probatur quintum: Sicut se habet ars & scientia artificis ad res artificias, sic se habet scientia Dei ad creaturas, ut saepè docet S. Thomas: Atque ars est causa rerum artefactarum, non solum directiva, sed etiam effectiva: Ergo & Dei scientia. Minor probatur ex eodem S. Doctor 1. 2. quæst. 57. art. 3. ubi dicit quod ars propriæ huiusmodi habitus operativus est. Quam Doctrinam desumpta ex Aristotele 9. Metaphys. & 6. Ethic. Item in 1. sent. dist. 38. quæst. 1. art. 1. incorp. sic habet: *Sicut est causalitas artificis per artem suam, ita consideranda est causalitas divina scientia.* Est ergo iste processus in productione artificiis. Primo scientia artificis ostendit finem. Secundo voluntas eius intendit finem illum. Tertio voluntas imperat actum, per quem educatur opus: circa quod opus scientia artificis, ponit formam conceptionis. Quibus verbis attribuit scientia artificis, non solum directionem, & ostensionem finis; sed etiam inductionem formæ artificialis in materiam, ac proinde veram & realem efficientiam.*

Probatur sexto ratione quam fusiū art. 4. prosequemur. Nisi daretur aliqua scientia practica, & factiva rerum, scientia Dei penderet à rebus creatis, & ab illis mensuraretur, quantum ad veritatem & certitudinem: Sed hoc repugnat perfectioni divinae scientiae: Ergo illa est practica & factiva rerum.

Probatur ultimum ratione desumpta ex D. Thoma quæst. 2. de veritate art. 13. Omnia quæ habent convenientiam ad invicem, ita comparantur, ut vel unum sit causa alterius, vel ambo ex una causa causentur: in omni autem scientia reperitur convenientia plurimæ, putat assimilatio scientis ad scitum; unde oportet quod vel scientia sit causa sciti, vel scitum sit causa scientiae, vel utrumque ab una causa causetur. Non potest autem dici quod res scitæ à Deo, sint causa scientiae in eo, cum res sint temporales, & scientia Dei sit aeterna: tempore autem non potest esse causa aeterni. Similiter non potest dici quod utrumque ab una causa causetur, quia in Deo nihil potest esse causatum, cum ipse sit quicquid habet: unde relinquitur quod scientia ejus sit causa rerum. Quare ibidem S. Doctor hoc statuit discrimen inter scientiam Dei Angelorum, & nostram: quod scientia Dei non est causata à rebus, sed est causa rerum; scientia nostra non est causa rerum, sed causata à rebus: scientia vero Angelorum, nec est causa rerum, neque causata à rebus. Itaque secundum doctrinam D. Thomæ triplex scientia distinguenda debet: una quæ pendet à scibili, & à speciebus quæ ab illo effluxerunt; & hæc est nostra: altera quæ simul cum scibili à communi principio dependet; & illa est Angelorum: tertia tandem à qua scibile ipsum penderet, & hæc est divina. In prima scibile est causa scientiae, in tertia scientia est causa scibilis; ideoque in ea quæ tali scientia pollet, idem est noscere rem, & dare illi esse: in secunda vero quæ media est, nec scibile est causa scientiae, nec scientia est causa scibilis, sed utrumque est à Deo, ut à communi causa. In prima & secunda ita se rem habere, ferè omnes admittunt: in tertia quoque ita se habere jam probavimus, & art. 3. fusiū ostendemus.

DE CAVSALITATE SCIENTIÆ DEI. 211

§. III.

Solvuntur objections.

14. Objicies primò cum P. Annato, in libro de Scientia media: Non magis pertinet ad vim intellectivam suum objectum efficere, quād ad potentiam effectivam suum opus intelligere: Sed potentia effectiva non intelligit suum opus: Ergo nec intellectiva efficit suum objectum.

Respondeo distinguendo Majorem, & concedendo illam de vi intellectiva, qua est merè speculativa, negando verò de vi intellectiva, qua est eminenter speculativa & practica, huic enim convenit intelligere simul & efficere, ut patet in intellectione nostra, qua simul habet rationem intellectio, respectu verbi quod producit; illud enim intelligendo producit, & producendo intelligit: scientia autem libera in Deo non est purè speculativa, sed etiam practica, ut patebit ex dicens articulo sequenti; unde non mirum si illa simul suum objectum intelligat & efficiat, ac eminentia quodā modo simul habeat rationem potentiae cognoscitivae & executivae. De quo inf. art. 4.

15. Objicies secundò: Si scientia Dei est causa rerum, non distingueretur virtualiter ab arte divina; respiceret enim creaturas ut factibiles, sicut ars in mente divina existens: Sed hoc videtur falsum, & contra communem sententiam, qua ponit distinctionem, saltem virtualē, inter virtutes intellectuales in mente divina existentes: Ergo & illud.

Respondeo primò, non esse improbabile, scientiam Dei, quatenus formaliter practica est, & respicit creaturas ut factibiles, ne quidem virtualiter in Deo distinguui ab arte divina: in nobis enim illæ virtutes intellectus distinguuntur, quia scientia habetur in nobis de univerbalibus, ars de particularibus; prima procedit per causam, secunda verò per quandam experientiam & usum: unde cum istæ imperfectiones procul sint à Deo, & ejus scientia sit de particularibus, & ars in mente ejus existens procedat per veram causam ipsius operis, non improbabiliter dici potest, scientiam practicam, & artem, in Deo nequidem virtualiter distinguui, sed solà distinctione rationis, quæ petitur ex analogia ad creaturas, in quibus illæ virtutes intellectuales realiter distinguuntur. Si quis tamen velit inter illas ponere distinctionem virtualem, sicut inter alia attributa: ad probationem in contrarium, facilè poterit respondere, quòd quamvis scientia practica, & ars divina, respicit creaturas ut factibiles, non tamen eodem modo: scientia enim illas respicit ut factibiles absoluè, & quantum ad substantiam operis: ars verò divina, illas non respicit ut producibilis, quantum ad substantiam, sed quantum ad modum, & quatenus sunt factibiles modò quodam artificiosò. Cætera argumenta quæ contra hanc conclusiōnem fieri solent, commodius proponentur, & solventur articulis sequentibus.

ARTICULUS II.

An scientia quæ in Deo est causa effectiva rerum, sit ea quæ dicitur simplicis intelligentiæ, vel quæ visionis appellatur?

§. I.

Premittenda ad resolutionem questionis.

16. Notandum primum, causalitatem divinæ scientiæ duobus modis posse considerari: nimirum.

Tom. I.

A rum quasi in actu primo, ut videlicet habet divina scientia virtutem causativam rerum; & in actu secundo, quoad exercitium videlicet causalitatis, & actualēm productionem creaturarum.

Notandum secundò ex D. Thoma quest. 2. de verit. art. 9. ad 2. & ex Ferrariensi 1. contra Gentes cap. 62. distinctionem scientiæ divinæ, in scientiam simplicis intelligentiæ, & visionis, non se tenere ex parte Dei, sed tantum ex parte objecti, & connotati materialis; ac proinde magis esse quandam explicationem diversarum terminationum, seu terminorum qui à Deo cognoscuntur, quād divisionem unius attributi, & unius scientiæ in plures virtualiter inter se distinctas: inquantum enim divina scientia concipitur terminari ad creaturas solum sub ratione possibilium, non attentâ ex vi hujus terminationis illarum futuritione, & existentiâ, simplicis intelligentiæ nuncupatur: quatenus verò non silit in sola quidditate, & possibilitate rerum, sed attingit illarum futuritionem, vel existentiam, & presentiam quam habent, aut in mensura propria, vel in mensura superiori aeternitatis, sumit denominationem scientia visionis.

Notandum tertio, scientiam Dei liberam duplēc habere formalitatem & respectum: unum ad voluntatem Dei, & ad decretum efficax, & C absolutum in quo fundatur; alterum ad objecta qua contemplatur & videt ut praesentia, vel in propria eorum mensura, vel in mensura superiori aeternitatis: secundūm primum respectum quem dicit ad voluntatem Dei, & ad decretum illius, dicitur scientia approbationis; ex alio verò quem dicit ad objectum quod intuerit ut praesens, vel in mensura propria, vel in mensura aeternitatis, sumit denominationem scientia visionis, ut docet D. Thomas locis supra relatis. Denique secundūm primum respectum, scientia divina est practica, & factiva sui objecti; & secundūm aliud, est speculativa, & intuitiva illius, ut magis infra exponemus.

§. II.

Quatuor conclusionibus difficultas proposita resolvitur.

D Ico primò, scientiam simplicis intelligentiæ esse causam productivam rerum in actu primo. Ita docet D. Thomas in hac questione art. 16. ad 1. ubi dicit: *Scientia Dei est causa, non quidem sui ipsius, sed aliorum: quorundam quidem actu, scilicet eorum que secundum aliquod tempus fiunt; quorundam verò virture, scilicet eorum quæ potest facere, & tamen nunquam fiunt.* Et quest. 15. art. 3. ad 2. *Dicendum, inquit, quod eorum quæ neque sunt, neque erunt, neque fuerunt, Deus non habet practicā cognitionem, nisi virtute tantum.* Unde cùm ex eodem S. Doctore hic art. 9. scientia simplicis intelligentiæ ea sit, quæ versatur circa ea quæ nec sunt, nec erunt, nec fuerunt, manifestum relinquitur, illam esse practicam, & factivam rerum remotè, in potentia, & veluti in actu primo.

Probatur insuper ratione. Scientia simplicis intelligentiæ continet in se ideas rerum possibilium, & se habet sicut ars in mente artificis, antecedens voluntatem producendi opus: Atqui ars existens in mente artificis, & antecedens voluntatem producendi opus, est productiva in actu primo operum artificialium, ut docent Aristoteles & D. Thomas locis supra relatis: Ergo & scientia simplicis intelligentiæ,

D d ij