

Dachdeckungen

Koch, Hugo Darmstadt, 1894

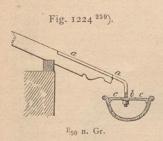
1) Frei tragende Hängerinnen.

urn:nbn:de:hbz:466:1-77292

1) Frei tragende Hängerinnen.

Anschließend an das in Theil III, Band 2, Heft 2 (Art. 211 bis 218, S. 350 bis 356) dieses »Handbuches« Gefagte, sei vorausgeschickt, dass die gewöhnliche frei tragende Hängerinne in Gestalt eines halbrunden Blechcanals, welcher mit Hilfe

Hängerinnen England.



von Rinneneisen unterhalb der Dachtrause befestigt ist und fich dem Gefälle gemäß in der Richtung nach dem Abfallrohre immer mehr vom Traufrande entfernt, häßlich aussieht. Selbst verzierte Rinneneisen, wie sie z. B. in Fig. 595 (S. 280) des eben genannten Heftes dargestellt sind, können daran wenig ändern. Um das Traufwaffer in die Mitte der Rinne abtropfen zu laffen, wendet man in England häufig das Verfahren an, quer über die Zinkrinne den Steg c (Fig. 1224259) zu löthen, welcher

zugleich zur Versteifung der Rinnenwände dient, und nun diese Stege an die wie gewöhnlich an den Sparren befestigten Trageisen a anzuschrauben. Bei gusseisernen Rinnen find diese Stege angegossen.

In Frankreich fucht man denfelben Erfolg dadurch zu erzielen, dass man den Saum der Dachdeckung bis mitten über die Rinne hinreichen läfft. Es muß hierbei

441. Hängerinnen Frankreich



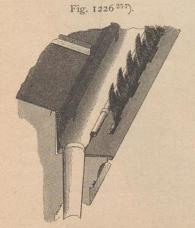
das Vorstofsblech aus befonders starkem Zinkblech oder noch besser aus verzinktem Eisenblech angefertigt werden, um dem weit vorstehenden Traufbleche Steifigkeit zu verleihen (fiehe auch Fig. 1225).

Um die Häfslichkeit folcher Rinnen zu mindern, wird in Berlin häufig der obere Rand der- gebräuchliche felben wagrecht gelaffen, fo dafs fich ihr Querfchnitt nach dem Abfallrohre hin vergrößert. Abgesehen

In Berlin

davon, dass ihr Aussehen von dieser Anordnung wenig Gewinn zieht, wird die Anlage wegen des erhöhten Blechverbrauches wesentlich vertheuert. Der einzige Vortheil ist der, dass hierbei kein Spritzwasser ein etwa dahinter liegendes Gesims treffen kann. In Frankreich wird bei der Rinne mit gleichem Querschnitt aus diesem Grunde an der Rückfeite ein dem Gefälle gemäß schräg geschnittenes Blech eingehangen, indem es fowohl mit der Trauf- als auch mit der hinteren Rinnenkante

überfalzt wird.



In Fig. 679 (S. 352) des mehrfach gedachten Heftes ist die Verankerung einer folchen Hängerinne dargestellt, welche sich eben so, wie die ebendaselbst in Art. 211 (S. 350) beschriebene, schwer lösen lässt, wenn eine Ausbefferung der Rinne das nöthig machen follte. Fig. 1225 zeigt dagegen eine fehr empfehlenswerthe Anordnung nach dem Vorfchlage Schmidt's 260), welche ein Herausnehmen und Wiedereinlegen der Rinne gestattet, ohne die geringste weitere Ausbesserung zu verursachen.

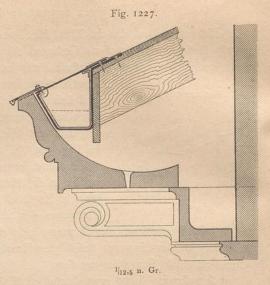
Verankerung Rinneneisen.

259) Facf.-Repr. nach: Zeitschr. d. Arch.- u. Ing.-Ver. zu Hannover

1855, S. 543.
260) Siehe: Schmidt, O. Die Anfertigung der Dachrinnen etc. Weimar 1893.

444. Verbergen

Einigermaßen verbergen kann man die vorher erwähnte, in Berlin gebräuch-Hängerinnen. liche Form der Hängerinne dadurch, dass man an ihre wagrechte Vorderkante ein lambrequinartig ausgeschnittenes Blech hängt (fiehe Fig. 625, S. 297 im gleichen Heft), oder fie hinter ein Zierbrett legt, welches an den Hirnflächen von Unterschieblingen befestigt ist (siehe auch Fig. 49, S. 26 u. Fig. 81, S. 40). Bei einer über dem Steingesimse angebrachten Rinne lässt sich nach Fig. 1226 257) auf die Gesimsabdeckung eine aus gestanztem Zinkblech angefertigte Blattverzierung löthen, hinter welcher felbst eine fchräge Rinne völlig unsichtbar bleibt. Ift das Gesims aus Kunststein



oder gebranntem Thone hergestellt, so können die hohlen Gliederungen desselben zur Aufnahme der Rinne dienen, obwohl dies die Gefahr mit sich bringt, dass die Gesimsglieder bei eintretendem Frostwetter nach Durchnässung in Folge von Leckwerden der Rinne zerstört oder wenigstens verschoben werden. Selbst wenn, wie in Fig. 1227, einem Kunftsteingesimse von einem Wohnhause in Berlin, die Hängeplatte zur Abführung etwa eingedrungenen Waffers durchlocht ist, kann dies doch noch vorkommen. Bei der auf der Tafel bei S. 121 dieses Hestes dargestellten und in Art. 128

(S. 122) beschriebenen Dach-Construction des Kaiferpalastes zu Strafsburg ift die Hängerinne hinter einer Attika versteckt. Etwa überfließendes Waffer wird durch die Oeffnungen am Fusse diefer Attika unschädlich abgeleitet. Andere Hilfsmittel, folche Hängerinnen zu verbergen, find das Einlegen in einen zweiten Canal von Zinkblech, der Schutz durch eine Blechsima u. f. w., Constructionen, welche in dem eben erwähnten Hefte (Art. 212 bis 218, S. 350 bis 356) eingehend befprochen find.

