



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

193. An Sacerdos, qui ex intentione non nominat aliquem Sanctum eorum,
qui in Canone Missae ponuntur, peccet mortaliter? Ex part. 2. tract. 14.
res. 49. ibid.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

Sup. hoc sit... Nota dum hic obiter, me satis probabiliter dixisse non esse peccatum mortale relinquere: Com-
muni ante, vel Hanc igitur oblationem, qua inter-
poni solent in Festis Natiuitatis, Resurrectionis, &
Pentecostes; & ita me citato tenet Dicastillus vbi
supra; & me etiam citato Leandrus 9.61. Vide etiam
Ioannem Henriquez in 99. pract. sect. 2. 9. 17.

4. Sed quid dicendum si aliquis v.g. in die Pen-
tecostes ex inconsideratione omittet Communican-
tes, & Hanc igitur oblationem, teneretur postea illa re-
petere? Et respondeo negatiue ex doctrina generali
quam contra Vasquez docet Dicastillus loco citato,
num. 266. nempe in Missa nihil repetendum, quod
non sit de substantia, etiam si sine scandalo, aut nota
fieri possit, sed vltius perendum: Nam in rubricis
Missalis, vbi agitur de defectibus in celebratione
Missarum occurrentibus §. 5. cuius titulus est: De de-
fectibus forme in fine, dicitur: Si valde probabiliter
dubitat se aliquid essentielle omisisse, iteret formam,
saltem sub tacita conditione: si autem non sunt de
necessitate sacramenti, non resumatur; sed procedat
vltius.

5. Talia autem sunt verba, de quibus nunc agi-
mus. Quae non sunt de necessitate Sacramenti: Ergo
illa iam omissa, etiam si quis secretè possit, non sunt
repetenda; sed perendum vltius. Si verò quis proba-
biliter dubitet, aut credat omisisse aliquid perti-
nens ad essentiam consecrationis, potest, & debet, vt
aduertit Missale, etiam post longam moram repetere
sub conditione praedicta, saltem tacita, quia tunc nul-
lum est periculum, licet prius protulerit.

6. Ad hoc autem vt talis repetitio fiat, non suf-
ficit quodcumque dubium: saepe enim verba profes-
simus ex vlti; imò aliquando etiam attentè, quorum
postea non recordamur, aut fuerint prolata, quando
reflectimur; quia, vt postea recordemur, & fiat me-
morabile, non tantum fuit necessarium attentè cogi-
tare; sed etiam cogitare cum aliqui reflexione,
quod dicamus. Vnde scrupulosi debent omnino
quiescere in hoc, neq. repetere, etiam si non recorden-
tur. Tantum ergo est facienda repetitio: quando
certò vel probabiliter constat de omissione eorum,
quae sunt de necessitate formae.

RESOL. CXCII.

An Sacerdos, qui omittet in Canone Missae v. g. sex
aut octo nomina Sanctorum, excusaretur à peccato
mortali ratione paruitatis materiae?

Et cursum docetur quod, si in consecratione Calicis omi-
tatur ea pars Noui & aeterni testamenti, vel si quis
inter Latinos latine celebrans formam consecratio-
nis Graeco vel Hispano sermone conciperet, an sit
mortale, vel tantum veniale?

Et quid, si in Missa Epistola, Euangelium, aut Offer-
tium omittentur scienter, an sit peccatum mortale?

Et quid, si omittentur Gloria, vel Credo, aut tres pri-
mae orationes?

Et inferitur, quod si omittatur in Baptismo magna pars
caeremoniarum, quas Ecclesia praescribit, an sit pec-
catum mortale? Ex part. 1. o. tr. 16. & Misc. 6. Ref. 37.
alias 36.

Sup. hoc sit... S. I. Affirmatiue respondet Bernal de Sacram.
disp. 6. sect. 4. num. 93. vbi sic ait: Muta-
tionem facere interdum erit contra Religionem mor-
tale, Vt si omittatur in Baptismo magna pars caer-
emoniarum, quas Ecclesia praescribit; aut in Conse-
cratione Calicis ea pars: Noui, & aeterni testamenti:
vel si quis inter Latinos Latine celebrans, formam

Tom. II.

Consecrationis Graeco, vel Hispano sermone conci-
peret. Interdum erit peccatum contra Religionem
veniale. Nempè si mutatio ratione leuitatis materiae
non afferat grauem irreuerentiam, aut indecentiam:
vt si ex caeremoniis baptismi scienter omittat Pato-
chus vnam aut alteram; & Sacerdos in Missa partem
aliquam exiguam Canonis, vt octo, vel decem no-
mina Sanctorum: cur enim haec non sit materia le-
uis? Ita ille.

2. Sed haec opinio, pace viri docti, videtur mihi
aliquantulum laxa; non enim in Canone reputan-
da est materia leuis omisso; sed potius grauis,
& idèd Pater Suarez in 3. part. Dini Thoma, tom. 3.
disp. 8. sect. 3. explicauit materiam leuam in omisso-
ne vnus nominis, vel alterius alicuius Sancti; vnde
ex illo sic asserit Iacobus Granada in 3. p. controu. 6.
tract. 14. disp. 14. num. 3. si pars notabilis eorum,
quae in Missa semper dicuntur, v.g. Euangelium, Epi-
stola, Offeritorium, scienter omittatur, erit pecca-
tum mortale, vt rectè Henriquez lib. 9. cap. 30. §. 3;
& Suarez proximè relatus, qui bene addit, quando
pars, quae omittitur, non esset necessaria ad ordina-
riam Missae integritatem, quia solet non dici, vt Sym-
bolum, vel Gloria, vel tres orationes, facilius posse
à culpa mortali excusari eius omissionem. Similiter
bene docet, non esse mortale omittere minimam
partem Canonis, v. g. vnum, aut alterum nomen
alicuius Sancti. Ita ille. Cui adde, & me citato,
Leandrum de Sacram. tom. 2. tr. 8. disp. 7. quest. 61.
& me citato Dicastillum, de Sacram. tom. 1. tract. 5.
disp. 4. dub. 13. n. 257. Et idèd apponam hic verba Pa-
tris Tamburini, opusc. de Sacram. Missae, lib. 2. cap. 5.
§. 1. n. 4. vbi sic ait: Omittere vnum Verbum in Ca-
none, esse mortale, aliqui affirmant: Sed certè licet
minor omisso sufficiat ad constituendum mortale
in Canone propter eius reuerentiam, quam in aliis
Missae partibus, tamen omittere vnum, aut alterum
verbum, non excedere lineam leuitatis; merito
communiter censent Doctores. Ita ille.

3. Itaque ego puto contra Bernal, quod relin-
quere octo nomina Sanctorum in Canone Missae sit
peccatum mortale; non auderem tamen de hoc dam-
nare, si aliquis tria tantum nomina relinqueret ex
auctoritate P. Garzia in Summa Theol. mor. tract. 3.
difficult. 8. dub. 6. punct. 2. n. 20. vbi sic ait: [La comun
opinion y cierta es que dexar dos, ni tres palabras
(ego adderem & quartam) en el Canone no es ma-
teria suficiente para pecado mortal.] Ita ille.

RESOL. CXCIII.

An Sacerdos, qui ex intentione non nominat aliquem
Sanctum eorum, qui in Canone Missae ponuntur, pec-
cet mortaliter? Ex p. 2. tract. 14. Ref. 49.

§. 1. Peccare mortaliter putat Didacus Nughus
in 3. p. tom. 1. q. 83. art. 4. dub. 2. concl. 2.

2. Sed quia in hac materia datur etiam paruitas
materiae ego puto, Sacerdotem hoc facientem, culpa
lethali minimè esse reum. Colligitur hoc ex Homo-
bono de Bonis in exam. Eccles. p. 1. tract. 4. c. 16. q. 152.
& absolutè tenet haec sententiam Filiucius tom. 1.
tr. 5. cap. 5. n. 155.

RESOL. CXCIV.

An Sacerdos Regularis peccet mortaliter, si in canone
Missae pro nomine Episcopi ponat nomen Generalis
suae Religionis?

K 2 Et

Sup. in ap-
not. vlt. ha-
ius Ref.

Sup his Epi-
stola, Euan-
gelium, &c.
in Ref. praer-
terita, & in
alio §. eius
not. primae
pro hac
quest.

Sup. hoc
Symbolo, &
Gloria, &c.
supra in Ref.
191. & in
aliis eius
not. pro hac
questione, &
prosequen-
tibus à vers.
Similiter ha-
ius textus in
Ref. not. pri-
mae huius
Ref.

Sup. hoc &
seq. in hoc §.
in Resolu-
tionibus
not. primae
huius Ref.
& lege Ref.
hanc sequen-
tem, &c.

Sup. hoc cū
codem Na-
gno supra in
Ref. 186. §. 1.
in fine, & in
Ref. 192. §.
Sed in prin-
cipio, ad lin.
6. & in fine
dicte Ref.
sed lege eam
per totam,
& vers. eius
primae nor.
& infra in
Resol. 223.
cursum in §.
vlt. & supra
in Ref. 187.
§. 2.