

**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

181. Quis confessus ante celebrationem, & ex oblivione omisit aliquod peccatum, quæritur, an teneatur confiteri illud quam primum ex præcepto Concilij Tridentini sess. 13. c. 7. Ex p. 4. tract. 4. & ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

hoc in & alieius mortalis oblii recordaretur ante sumptio-
nem. Ratio est: quia Concilium solum dicit, Sacer-
dotem teneri statim confiteri, quando, necessitate
urgente, absque prævia Confessione celebraverit,
& quod revera non adit copia Confessarij: ac pro-
inde si aliquod horum deficit, non est injungenda
Sacerdoti post celebrationem: & consequenter qui habens Confessarium
celebravit absque prævia Confessione, vel cum Con-
fessione prævia ex inconsideratione, & oblivione
qui etiam peccati non tenetur quamprimum confiteri;
alieius peccati non tenetur quamprimum confiteri;
obligations enim non sunt amplianda, dum Con-
cilio illa duo requirat simul ad obligandum cele-
brantem absque prævia Confessione, quod statim
confiteatur, & necessitatem urgente, & inopiam
Confessarij. Et eodem modo philosophandum exi-
stimo de eo, qui ante Missam confessus est omnia
peccata mortalia, præter unum, quod justis de cau-
sis facit, vel de eo, qui habens casum reservatum,
non potest recurrere ad Superiorum, urgente ne-
cessitate celebrandi, confitetur inferiori, ab eoque
absolvitur direcè non reservatis. In priori casu so-
lum teneri confiteri ante aliam celebrationem, five
proximè, five ad longum tempus futuram. In poste-
riori vero teneri confiteri Superiori tempore debito,
quando instat obligatio celebrandi, & adeo oppor-
tunitas recurrendi ad Superiorum.] Hucusque Ca-
pens. Unde ex his ego puto utramque sententiam
esse probabilem. Et ideo Hieronymus Garcias in
Summa Theol. mor. tr. 3. diff. 5. dub. 1. punct. 7.
[Ambas(ait)etas opiniones son probables, y al pa-
recer mas la segunda; pero en un caso tengo por mas
probable la primera, que es, cuando aviendose uno
confesado antes de decir Misa, y estando en ella, se
acordase de un pecado mortal, que se le olvidó en
la Confession proxime passada, ó que de hecho le
cometió diciendo Misa; en esto caso por mas pro-
bable tengo, que estaría obligado al Precepto del
Concilio; porque este tal celebra con conciencia de
pecado mortal, sin confessarse primero, de lo qual
le escusa la necesidad presente, y urgente, luego
concurre aquí todo lo, que dice el Concilio; luego
este caso comprehendense en el Precepto del. Otro
caso ponen algunos, y es, cuando uno se acuerda del
pecado, aviendose ya fumido, ó acabado de decir Mis-
sa; pero en este por tan probable tengo la parte ne-
gativa, como la afirmativa.] Hac Garcias. Vide
etiam circa presentem questionem Cardinalem de
summa in Lugo de Eucharist. diff. 14. num. 146. & 147. qui
etiam addit, probable esse, Sacerdotem qui in ipso
celebrandi committit aliquod peccatum mortali-
tatem, non teneri quamprimum confiteri, quod etiam
in hoc probat Pellizarius in Man. Regul. tom. 2. tract. 8. c. 2.
§. 1. sed. 1. num. 117.

RESOL. CLXXX.

An si post sumptionem Eucharistie Sacerdos recorde-
tur alieius peccati teneatur quamprimum confite-
ri? Ex part. 9. tract. 3. Refol. 25.

§. 1. IN partem affirmativam inclinat Araujo in
3. part. quæst. 80. art. 4. num. 30. ubi sic ait: [Et
si roges, an si quis post sumptam debet Eucharisti-
am, recordetur peccati mortalis nondum confes-
si, an teneatur illud confiteri prius, quam iterum
ad Communione accedat, vel non? Respondeo,
utrumque esse probabile: sed affirmativam partem
potius confulerem.] Ita ille.

2. Sed negativam sententiam tenet Candidus tom.
3. diff. 2. art. 22. dub. 60. ubi ita ait: [Sacerdos,

qui solum propter oblivionem celebrat, & commu-
nicat absque Confessione præmissa, vi Praecepti in
Sacro Concilio conditi non tenetur postea quam-
primum confiteri: quia oblivio non propriè dicitur
urgens necessitas. Sed Sacrum Concilium statuit,
quod Sacerdos celebrans, urgente necessitate abs-
que prævia Confessione, cum conscientia peccati
mortalis, tenetur quamprimum confiteri: ergo Sa-
cerdos, qui ob oblivionem ante communionem
non est confessus peccatum mortale, quod habet; si
post celebrationem illius recordetur, ut Praecepti in
Sacro Concilio conditi siff. 13. cap. 7. non tenetur
illud quamprimum postea confiteri.] Hæc Candi-
dus. Unde utramque sententiam asserit Garcias in
Summa Theol. mor. tr. 3. diff. 5. dub. 1. punct. 7. n. 85.
esse probabilem, sic afferens: [Otro caso ponen
algunos, y es, quando uno se acuerda del pecado,
sup. hoc ad aviendo ya fumido, ó cabado de decir Misa: pero
en este por tan probable tengo la parte negativa,
como la afirmativa.

3. Verum ego protus negativæ sententia adha-
reo: quia, si Sacerdos post sumptam Eucharitiam
recordatur alieius peccati, non potest dici, quod
celebraverit sine prævia Confessione ex inopia Con-
fessarij, vel urgente necessitate, ut de casu prioris
Resolutionis dicebatur: ergo non tenetur confiteri
quamprimum. Et ita tenet Persicus de offic. Sacerd.
lib. 1. cap. 1. dub. 15. n. 175.

RESOL. CLXXXI.

Qui confessus est ante celebrationem, & ex oblivione
omisit aliquod peccatum, queritur, an teneatur con-
fiteri illud quamprimum ex precepto Concilij Tri-
dentini siff. 13. cap. 7? Ex part. 4. tract. 4. & Mise.
Resol. 97.

§. 1. A D hoc dubium affirmativè responderet
Joan. Praepositus in 3. part. quæst. 80. art. 5.
dub. 4. n. 21. ubi sic ait: Si Sacerdos urgente necel-
litate celebraverit sine prævia confessione peccati
mortalis, cuius ante celebrationem erat conscius,
tenetur quamprimum confiteri, quod non solum
habet locum in eo, qui absolute non est confessus,
sed etiam in eo qui iusta de causa aliquid in confes-
sione non recentuit, vel ex oblivione, quia hujus-
modi peccatum, per se loquendo, debebat ante
communionem subiici clavibus, & dici potest, quod
confessus illius celebraverit, sine ejusdem confes-
sione, & proinde Decretum Concilij ad illum casum fe-
xendit. Ita ille.

RESOL. CLXXXII.

An Sacerdos, quando confessus est, & post celebratio-
nem recordatur alieius peccati oblii in dicta con-
fessione, teneatur quamprimum confiteri ut impleat
præceptum Concilij Tridentini siff. 13. cap. 7.

Et notatur quod dictum præceptum Concilij tantum
sunt latus pro celebrantibus, qui consci mortalis, &
non habentes copiam Confessarij, & urgente necel-
litate celebrarunt absque prævia confessione.
Eriamque advertitur, quod si quis in scanno commu-
nicantium recordetur mortalis posse, absque prævia
confessione communicare? Ex part. 5. tract. 14. &
Mise. 2. Ref. 6.

§. 1. A Ffirmativam sententiam docet Praeposi-
tus in 3. p. D. Thom. q. 80. art. 5. dub. 4.
num. 21. Sed ego contrariam probabiliter existimo

S 4 cum