



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

197. Solent in confessione viri timorati se accusare de Ordinariis
imperfectionibus, v. g. consensisse divinis inspirationibus, quæritur, an
hoc ab ipsis laudabiliter efficiatur? Ex p. 9. tr. 9. & ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

non est distinctum peccatum à crimen transgressi præcepti. Sed an, ut solent facere communiter penitentes, sit consultum manifestare Confessario in actu sacramentalis confessionis supradictas resistencias circa divinas inspirations; negativè respondet loco citato Sancius & disp. 1. num. 4. & seg. Nam licet secundum se narrare aliquas imperfectiones causa humilitatis, & capienda consilij sit utilius, quam ab illarum relatione abstinere; illas tamen sacramentaliter confiteri, & animo quo communiter à fidelibus in confessione recententur, minus utile est. Nam sacramentalis confessionis iurisdictio ad sola peccata se extendet. Narrare igitur ut absolvantur, quæ peccata non sunt, minus utile est; fideles enim illiterati eo animo recensere decreverunt, ut ab eis absolutione liberentur. Cum verò error hic sit, æquum erit Confessarii penitentes monere, ne sacramentaliter, vel ut absolvantur, ea quæ peccata non sunt, narrant. Hic idem Sancius tenet, quod penitentes de multis rebus se accusare solent, ut absolvantur, quæ peccata non sunt. Et ideo.

6. Primo, penitens si examinationem sufficientem egisse bona fide arbitratur, & dolorem adducere (quamvis non egerit maxima examinatione), quæ possit, aut non adducat magis intensum dolorem, non opus est hujus defectus se accusare, quia ad moralem diligentiam solum obligavit.

7. Secundo, penitentibus opus non est in fine Confessionis dicere; Me accuso & de omnibus commissionibus, opere, verbo, & cogitatione, quia hujusmodi generalis accusatio imbibita est in ipsilateral confessione.

8. Tertiò, penitentibus opus non est in fine confessionis dicere; Me accuso de omnibus, quorum oblitio fecerit, quia si in memoriam revocarentur prolatum, quia hujusmodi propositum inclusum est in peccatorum accusatione.

9. Quartò, penitentibus opus non est se accusare non amasse Deum tota intentione actus, quia postfem; quia in minima intentione impletur preceptum.

10. Quintò, penitentibus opus non est dicere; Me accuso eo modo, quo scit Deus me deliquerisse, quia confessio facienda est juxta conscientiam penitentis. Et hæc omnia Sancius in selectis, disp. 1. n. 8. 17. 19. 21. & 25.

11. Sextò, plures penitentes uxorati se accusant, quod tempore habita copula, vel extra verba amatoria, & impudica cum uxoribus propriis fuerint colloqui; quod tamen peccatum non est, quia illa honestatur matrimonio, sicut honestatur copula; idem Sancius disp. 6. n. 4.

12. Septimò, plures uxorati se accusant, quod in actu conjugij nimiam carnis delectationem fuerint experti, nequaquam peccatum est, quia id est naturale copula carnali. Idem ibid. n. 5. Sed hoc ultimum aliquibus displicet, sicut etiam, & multa alia ex supradictis, quia verò amicissimus vir illa constanter affirmit, ideo de illis alij judicent.

RESOL. CXCVII.

Solent in confessione viri timorati se accusare de ordinariis imperfectionibus, v.g. non confessisse diuinis inspirationibus; queritur, an hoc ab ipsis laudabiliter efficiatur? Ex part. 9. tract. 9. & Misc. 4. Resol. 19.

Sup. hoc in §. 1. Rel. praet. tit. 2. **N** Egative respondet Joannes Sancius in Selectis, disp. 1. num. 4. ubi ait. Quod, licet secundum se narrare aliquem suas imperfectiones,

causa humilitatis, capienda consilij, mortificationis, sic utilius, quam ab illarum relatione abstinere; illas tamen sacramentaliter confiteri more, & animo, quo communiter à fidelibus in confessione recententur, minus utile est. Nam sacramentalis confessionis iurisdictio ad sola peccata se extendit, ut constat ex institutione ipsius, illi Christi verbis Joann. cap. 20. *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum remitteruntur, revertentur sicut erant.* Et constat ex Tridentino, sess. 14. can. 3. de quo Soto in disp. 18. quest. 2. art. 1. col. 2. *Agidius de Sacramento. tom. 2. disp. 4. dub. 2. num. 16. Valsquez tom. 3. in 3. part. disp. 135. num. 29. & tom. de paenit. quest. 90. art. 1. dub. 1. Suarez tom. 1. de paenit. disp. 35. sect. 1. n. 4. Henriquez lib. 4. c. 2. n. 1. Sylvester verb. *Sacramentum*, 1. q. 13. Narrare igitur, ut absolvantur quæ peccata non sunt, minus utile est. Fideles tamen illiterati eo animo recensere decreverunt, ut ab eis absolutione liberentur; cum verò error hic sit, æquum erit Confessarii penitentes monere, ne sacramentaliter velut absolvendas imperfectiones, quæ peccata non sunt, narrant. Quod si penitentes illas peccata esse putent, à Confessario docentur sceleris non esse, nec deinceps indigere eas amplius confessionis subiecere, ut absolvendas; & ne in posterum ex conscientia erronea peccent, id agentes, quod neutrum facinus est. Ita ille.*

2. Sed novissime contrarium docet Pater Pellizarius in *Man. Regul.* tom. 1. tract. 5. cap. 3. sect. 1. num. 42. ubi ita afferit: *Quares an Regularis laudabiliter possint in confessionibus se accusare de ordinariis imperfectionibus, v.g. quod non respondeant divinis inspirationibus? Respondetur posse, & probatur, tum quia non est necessarie, quod omnia, quæ penitens confiteratur, absolvatur, ac determinate sint materia absolutionis; cum aliqua dicantur in confessione ad majorem abundantiam ad plenus aperiendum statum penitentis, vel ut per absolutionem deleatur, si quid in his peccatum fuit; tum quia plura ex his, quæ videntur mere imperfectiones, non sunt sine aliqua culpa veniali; præsternit attenta communis Thomistarum sententia, quod non detur actus moralis indifferens in individuo. Ita ille, & ante illum Eminentissimus Lugo de Panterra, disp. 16. num. 103.*

RESOL. CXCVIII.

An Medicus teneatur relinquere infirmum nolentem confiteri? Ex part. 3. tractat. 4. Resolution. 92. alias 93.

Sup. hoc in Rel. leg. 1. **P**ius V. anno Domini 1566. in quadam Bul. la incipiente, *Super gregem, &c. precipit, ne Medici ultra tertium diem visitent agrotum, nisi de illius confessione sibi constet per fidem Confessoris in scriptis datam, & addit, ut ante gradum Doctoratus petatur ab illis juramentum servandi istam constitutionem. Que quidem constitutio renovatur c. iiii. infirmitas de penit. & remiss. ubi præcipitur Medicis, ut quando vocantur ad curandos agrotos, priusquam curationem corporis incipient, eos moneant ad confessionem faciendam, quia omnia essent valde Medicis onerosa, si benignè viri docti illa non explicarent.*

2. Dico igitur primò contra Cherubinum in *compendio Bullarum*, tom. 2. conf. 3. *Pij V. schol. 2. Rodriguez. in qq. Regul. tom. 1. q. 47. art. 3. D. Antoni. num 3. p. tit. 7. c. 2. §. 4. Sylvestrum ver. Medicus, q. 3. dict. 3. &c. alios, dictas constitutiones Pontificias non obligare*