



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

49. An liceat absolvere moribundum, qui vult præbere eleemosynam pro sepultura in loco magis honorifico? Ex p. 5. tr. 3. res. 102.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

De Absol. Sacramentali. Ref. XLVIII &c. 251

per se, & ref. casu praesenti, in quo de sua contritione dubitant probabilitate, & hi sunt Toletus lib. 3. summ. cap. 6. Sotus in 4. disp. 1. 8. q. 2. art. 6. Victoria, Valentia, Cananea. §. 1. & in difficultate, & in notarium in Tolet. cap. 6. lib. 3. & certa ambiguitate in casu loquitur Henriquez lib. 2. de penit. cap. 2. Dicendum tamen est in praesenti casu, in quo quia in mortis articulo dubitat an veram habeat contritionem, teneri vel publicè, vel per interpretationem faltem aliqua peccata minoris scandali confiteri propter periculum salutis aeternae, magis est enim periculum salutis aeternae, quam infamiae, & major jaetura illius, quam fama temporalis amissio. & ita docet Fagundez pr. 2. lib. 3. cap. 3. n. 1. qui citat Suarez, Petrum Sotum, Canum, & Sylvestrum, quibus ego addo Granadum de Sacram. in 3. part. contr. 7. tr. 9. disp. 4. n. 2. Sed ego, ut verum fatear, semper puto in tali casu probabiliter dubitandum esse de contritione, per ea que ipse contr. 7. tr. 1. disp. 9. sect. 6. n. 28. afferit, ut infra dicam: ergo facienda videtur confessio, & sufficeret unum solum peccatum declarare, omisiss etiam gravioribus, ut docet Hurtadus disp. 8. diffic. 2. Imò plus addo, quod si in particulari non possent supradicti peccatum aliquod declarare, sufficeret omnes cum aliquo signo significant se peccatis. Sed audiamus doctrinam Hurtadum de sacram. Panit. disp. 9. diffic. 10. ubi sic ait: In periculo mortis ut in peste, bello, aut naufragio, quando periculum imminens aliud non permittit, possunt omnes simul signo aliquo, ut genuflexione, significare se peccasse in communis, & de eo dolere, ut contingat, si Confessarius dicat, omnes qui volunt à peccatis absolviri, genuflectant, & tunc etiam possunt omnes simul absolviri a Confessario, dicente, Ego vos absolvó à peccatis vestris. Ita Hurtadus, quod est valde notandum.

RESOL. XLVIII.

An tempore pestis possit quis audire aliqua peccata, & confessione non finita moribundum absolvire? El quid, si ager velit integrè confiteri? Ex part. 5. tract. 3. Ref. 74.

Negativam sententiam mordicus sustinet Philippus Marchinus de peste part. 3. cap. 4. num. 5. & seq. ubi ex septem argumentis conatur hoc sententiam stabilire, adi illum, & non pigebit.

2. Non desunt tamen doctores affirmativam sententiam sustinentes, licet consulunt Confessarios integrè confessionem audire. Et ita docet Zambranus de sacra. Panit. c. 4. dub. 6. n. 12. ubi sic ait: Si quis non audeat tempore pestis audire infectum, quia timet probabilitate sibi periculum mortis ex infectione, audiat faltem non integrè, se accommodando opinioni juniorum aliquorum, afferentem id posse fieri licet, quia sicut secundum omnes excusat penitentes ab integritate, quando ex illa sibi timet damnum corporis, vel rei familiaris, vel honoris, quia scilicet Confessarius ille injuste penitent inferret aliquod ex predictis dannis, si illi integrè confiteatur, ita etiam excusat Confessarius ab audienda integra confessione, ex qua sibi mortem timet. Ita ille, & post illum Chapeavilla de sacra. Panit. q. 26. in fine, ubi sic assertus: Quid si ager velit integrè confiteri? Respondeo, si Pastor timet probabilitate periculum mortis ex infectione pestilentis, non tenetur audire, sed excusat, secundum multos recentiores Doctores eruditos & pios, quorum ratio videtur esse, quia sicut secundum om-

nes excusat si penitens ab integritate confessionis, quando ex illa sibi timet damnum corporis, vel rei familiaris, vel honoris, quod scilicet Confessarius ipsi injuste inferret, si illi integrè confiteretur; ita etiam excusat. Confessarius ab audienda integra confessione, ex qua sibi à confitente mortem timet. Quod nota in solamen Pastorum, & eorum, qui necdum tanta charitate ardunt, ut periculum vita corporalis pro majori quiete spirituali proximi adire audeant. Hec Chapeavilla, & ideo hanc sententiam docet etiam Jacobus de Granado de Sacra. in 3. part. D. Th. contr. 7. tract. 9. diff. 5. sect. 3. n. 20. Layman lib. 3. tr. 6. c. 13. n. 4. Coninch de Sacra. disp. 7. dub. 9. n. 75. Hurtadus de Sacram. Panit. diff. 9. diffic. 10. Turrian. de penit. disp. 30. dub. 1. Suarez in 3. p. tom. 4. disp. 23. sect. 1. num. 1. & alij. Et haec opinio magis procedere si Confessarius audiendo alicuius moribundi integrum confessionem, alij sine confessione morerentur. Unde Villalobos in sum. tom. 1. tr. 9. diffic. 3. 3. num. 6. sic ait: [El Confessor que confessa los que estan en tormenta, basta que oyga dos o quatro pecados, o cada uno, y assi los absuelva, sino puedo oyrlas enteramente, como dice Suarez cum mucha probabilidad, y se puede seguir, La razon es, porque uno puede callar el pecado por el daño temporal que le sigue a otro, como diremos abajo, luego mejor podra por el peligro espiritual de los otros, que si no es assi, no se pueden confesar.] Ita ille, cui ade Joannem de la Cruz in direct. conscient. part. 2. de sacram. Panit. q. 3. dub. 5. conclus. 3. ubi sic assertus: Aliquando per accidentis licet dimidiatur confessio. Primo si penitens ex defectu loquelæ, aut infirmitate vexatus, non potest omnia peccata confiteri. Ita Medina in summa lib. 2. cap. 8. Secundo si Confessor timet, quod audiendo integrum penitentis confessionem ejus mortali morbo inficietur, aut si sint multi infirmi, & si Confessor audit integrum confessionem eius, alij morientur sine confessione. Hec Joannes de la Cruz.

3. Et tandem non definam hic apponere verba sup. hoc in Gabrielis Vasquez in 3. part. tom. 4. q. 91. art. 2. Ref. 1. not. dub. 1. num. 2. ubi sic ait: Licitum est aliquando integrum non facere confessionem ex parte etiam aliorum, qui expectarent idem beneficium absolutionis ab eodem Sacerdote, ut in bello, aut peste, ubi videremus plurimos periclitantes hoc remedio indigere, & alios private illo, si unius confessio integrè exciperetur imò in hoc casu tenetur Sacerdos ex misericordia, ut alii subvenire posset, confessionem non perficere, imò ipse si non velle, qui forsan scrupulo detineretur, aut alia de causa penitentis, qui videret aliorum periculum, posset non perficere confessionem, imò teneretur, quia teneatur alij succurrere, nec detinere Sacerdotem; Secundum vero quando Sacerdos timens adhuc infectionem periculosam noller relinqueret confessionem, sed etiam integrum audire si enim non tantum penitentis non teneret eam non perficere, sed nec posset, quia quamvis Sacerdos posset, nec tenetur cum tanto periculo integrum excipere confessionem, ramen posset etiam simile subire periculum, ut integrum confessionem audire, & consolatur agrotum, & ita jam posset agrotus integrè confiteri: quod si posset, teneretur, ut confitae. Hucusque Vasquez ubi supra.

RESOL. XLIX.

An licet absolvire moribundum, qui vult præbere eleemosynam pro sepultura in loco magis honorifico? Ex part. 5. tr. 3. Ref. 102.

§. 1. Negat

S.1. Negativam sententiam docuit inclitus Julianus consulus Valboa de Magroveja in *Prelect. Salmanticens. tom. 2. cap. 4. de iudicis, n. 6. 9.* ubi sic ait: Inferitur tutum non esse à simonia labo pro loco magis honorifico sepulturæ pretium accipere, v. s. intra Ecclesiam, & non in cemeterio, ut advertit Antonius 2. part. n. 1. §. 22. *Sylvest. ver. simonia, quæst. 11.* Ratio est manifesta, nam ibi tota ratio pretij est loci sanctitas, vel respectus ad majorem sanctitudinem: fateor tamen aliquos Theologos dixisse tam in ceteris venditionem licitam esse, quasi ibi solum qui Ref. 127. §. dam humanus honor vendatur in hominum apprehensione solum confitens; hanc tamen opinionem ad medium, non admitto. Nam licet motivum ementis sit honor & in tom. 5. illi humanus, id tamen, quod venditur, sanctum tr. 7. Ref. 37. est, & honor ille annexatur spirituali, sicut etiam honor humanus est quid annexum dignitati Ecclesiæ in t. 6. tr. 7. sticæ, & sicut in hoc casu committeretur simonia, Ref. 65. §. 1. similiter & in illo quam hujusmodi major honor humanus non ex alio provenit, quam ex majori loci sanctitate; ergo ea ratione locum vendere erit simonia, certissimum tamen erit sub Ecclesia prohibitione contineri. Sic ille. Sed his non obstantibus absolvat Confessarius moribundum in casu supradicto, per ea quo ego docui in part. 1. tract. 1. *Miscell. resol. 57.* & me citato, adducit Barbola de officio Parochi, cap. 26. num. 16. & seq.

RESOL. L.

An sit absolvendus moribundus, qui vult mutare testamentum, quod in vita fecit cum juramento? Ex part. 5. tr. 3. Ref. 122.

Quoad hoc §. 1. Afirmativè videtur respondendum, ex dicta in tom. 6. tr. 8. Ref. 101. & 102. & aliorum: quia juramentum contra bonos mores non obligat, ut habetur in reg. 6. Sed testamentum & ex illa juratum est contra bonos mores, quia præbet hæredibus occasionem desiderandi mortem testatoris. Item, quia paetum, quo aliquis dicit: Instituo te hæredem, & nisi præstero, spondeo tibi tantam pecuniā, est iniquum, et quod non observandum, quia est contra libertatem naturalem testandi. *I. stipulatio hoc modo, ff. de verb. oblig.* sed idem fit per testamentum juratum, ergo.

2. Sed his non obstantibus, dico primò, quod male dispositum, & continens aliquid contra leges iustas, etiamsi juramentum confirmatum sit, revocandum est. Ratio, quia juramentum in re illicita non obligat, hinc dici solet juramentum non debere esse vinculum iniquitatē.

3. Dico secundò, quod testamentum bene dispositum, & ex omni parte perfectum, ita ut nulla possit de novo occurrere iusta causa mutandi, si juratum est, & à testatore revocetur, erit de facto revocatum & posteriori in utroque foro valebit; peccabit tamen graviter revocans, & erit perjurus.

4. Dico tertio, quod testamentum bene dispositum, sed tamen imperfectum, id est in quo non est bene omnibus futuris eventibus prævisum, si sit juratum, & nulla de novo iusta causa subiicit illud mutandi, & à testatore revocetur, revocatio valebit, & revocans erit perjurus: si autem iusta causa subiicit, licetum erit absque ullo peccato illud revocare.

5. Prima pars patet ex secunda conclusione. Altera probatur, quia qui condit testamentum imperfectum & illud jurat, ut statuat non mutare illud, etiamsi iusta causa se postea offerat, vel statuit non servare illud, quando nova causa se offert, quæ secundum rectam rationem exigat aliquam mutatio-

nem, si primum, juramentum fuit iniquum, & non obseruantum. Si secundum, testator prudenter retinuit facultatem mutandi testamentum oblata iusta causa, quod cum laude præstat adveniente tali causa, & haec omnia docet Beccanus in sum. part. 2. tom. 3. cap. 7. quæst. 8. per totam. Ex quibus conclusionibus Confessarius videbit, quando moribundus pectet, vel non pectet mutando testamentum juratum. Vide etiam Lessium lib. 2. cap. 19. dub. 8. Villalobos in sum. tom. 2. tract. 3. diff. 2.2. num. 7. & Malderum in 2.2. tr. 1. cap. 11. dub. 10. & Sanchez in opusc. tom. 2. lib. 4. cap. 1. dub. 17. num. 5.

RESOL. LI.

An infirmus debeat statim ante mortem restituere pecuniā, & famam, ablatam, alias non posse absolvi?
Ex part. 5. tr. 3. Ref. 104.

S.1. Ad hunc casum ita respondet Villalobos in summa tom. 2. tract. 3. diff. 27. num. 3. [Aduiertan que si tienen deudas, lo paguen luego, aunque vendan algunas alhajas, si lo pueden hazer sin gran detrimento de su casa. Lo uno, porque la restitucion obliga luego, como se dixo arriva, pudiendo hazer. Lo otro, porque lo que el testador no quiere hazer importandole tanto, por ventura no lo querra hazer el heredero, que ay muy poco que fiar el dia de oy.] Ita ille. Cui addet nostrum Leonem de officio Confess. recollect. 26. num. 103. ubi sic afferit. Infirmo potente commode restituere non sufficit, ut ipse possit absolviri, quod demandavit hæredibus restitucionem. Ratio est quia iste habet voluntatem conditionalem, si moriatur, restituendi, alias non vult restituere, ergo indispositus. Probat etiam Gutierrez experientia, quia videmus quotidie hæreditatem alii obveniente, quam iis, quibus relata fuit a testatore, & moveri lites, ita ut restitucion non possit fieri ab hæredibus: & dato quid dotti hæredes obtineant hæreditatem, etiam non curant dictas restituciones facere. Unde quotidie videmus patres in articulo mortis relinquere filii, ut faciant restituciones sibi demandatas ab eorum antecelloribus, & iisti ne potibus. Hucusque Patet Leo, qui citat Gutierrez, Azorium, Reginaldum & Sayrum.

2. Unde appetit recte refellandam esse opinionem Joannis Baptista Poza in tract. bene morienti in Premio mandam. 8. post §. 6. ubi sic afferit: [Porque ordinariamente acontece a los enfermos, que infaman o injesta, o falsamente atestiguaron en delitos infames, o calidad de linages, que antes se dexaran condesar para siempre, que desdezirfe, y reparar el ageno honor, devenles les proponer los tormentos, y infamia mayor, a que para siempre se obligan, y juntamente se les facilitara esta satisfaccion, diciendoles que por lo menos satis hagan al honor quitado por el crito autentico, y secreto, dexandole al Confessor, o otra persona de confiança para que le escriva a la parte interesada despues de aver muerto de la presente enfermedad. Porque estando ya fuera de la Republica de los vivos, no se averguenencia de los dichos de los hombres, ni tendra empacho de la region de los vivos destos rumores, y fama, que tan presto se olvidan, y desfueran.] Haec ille. Sed, ut dixi, haec opinio non est admittenda, quia restitutio famae ex communi Doctorum opinione statim est facienda ergo qui illam sine iusta causa vult diffrerre est in statu peccati mortalium, nec potest absolveri, & infirmus, qui post mortem vult famam à Confessario nomine suo restituendam, signum est non esse benè dispositum, quia non vult satisfacere precepto.