



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de attributis, de visione Beatifica, de scientia Dei, ac
de ejus voluntate, & Providentia

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

§. I. Præmittitur quod apud omnes est certum,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77232](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-77232)

DISPUTATIO PRIMA.

DE SCIENTIA DEI

secundum se.



Riusquam de scientia Dei respectu possibilium & futurorum contingentium disputemus, & celebrius hujus temporis controversias discutamus & resolvamus; aliqua de scientia Dei in communi & secundum se, praemittenda esse censuimus; ejusque existentiam, quidditatem, ac divisionem, declarare, varia que ejus dores & praerogativas, quibus supra scientiam humanam & angelicam eminet, expondere, necessarium esse duximus. Agendum etiam hic est, ad complementum hujus disputationis, de objecto tam motivo quam terminativo divinæ scientiæ, nisi in Tractatu de attributis de hoc fusè pertractassimus, unde ne eadem sapientiæ & inutiliter repetantur, ad hunc locum Lectorem remittimus.

ARTICVLVS PRIMVS.

An sit in Deo propriæ scientia, & in ordine ad quæ objecta?

§. I.

Premittitur quod apud omnes est certum.

Certum est scientiam in Deo propriæ reperiendi, sive propriæ, sumatur contrapositivè ad metaphorice: sic enim sumpta scientia nihil aliud est quam cognitio certa & evidens: hanc autem in Deo reperi manifestum est, cum talis cognitio sit perfectio simpliciter simplex, nullam in suo conceptu involvens imperfectionem. Unde Esther 14. dicitur, *Domine qui habes omnium scientiam.* Psal. 138. *Mirabilis facta est scientia tua.* Et ad Roman. 11. *O altitudo divitiarum sapientie & scientiae Dei!*

Id etiam demonstrat D. Thomas hic art. 1. & quæst. 2. de veritate art. 2. egregiâ ratione, quæ potest sub hac forma proponi. Deus est substantia summè immaterialis, & ab omni consortio materiae segregata: Ergo & perfectissimè sciens & intelligens. Consequentia probatur: Quanto aliqua substantia est magis immaterialis, & magis elevata supra conditiones materiae, tanto magis est cognoscitiva: Ergo si Dei si substantia summè immaterialis &c. est etiam perfectissimè sciens & intelligens. Consequentia patet, Antecedens probatur primo ex Aristotele 2. de anima textu 112, ubi docet, quod plantæ non sunt cognoscitiva, sicut animalia, quia eorum forma est magis materialis, & minus elevata supra conditiones materiae. Hinc etiam provenit quod inter sensu externos, visu, utpote immaterialior, elicere operationes nobiliores, & est magis cognoscitivus, quam tactus, aliique sensu externi; & quod inter substantias creatas, natura Angelica, utpote magis elevata supra materiam, est perfectiori modo intelligens: qua de causa supremit illi spiritus, Intelligentia nuncupantur. Inter

Tom. I.

A ipsos etiam homines, illi qui sunt crassiores, & magis immersi materia, ut plurimum sunt minus ingeniosi, & minus idonei ad scientias; quia moles corporeæ hebet & obtundit acumen ingenij, sive, ut loquitur Scriptura, *Corpus quod corruptitur, aggravat animam, &c.*

Secundò probatur idem Antecedens: Vita, ut docetur in libris de anima, nihil aliud est quam elevatio formæ supra materiam: Ergo cum intelligere sit perfectissimus gradus vita, oriri debet ex summa immaterialitate, & perfectissima elevatione supra materiam.

Tertiò probatur: Natura intellectualis tanta est amplitudinis, & universalitatis, ut possit recipere formas omnium rerum, in esse falso intentionali & intelligibili; unde communiter dicuntur, quod *intellexus intelligendo fit omnia:* materia autem cum sit radix limitationis, & principium individuationis, contrahit, & limitat amplitudinem, & universalitatem formarum, & facit ut una natura non possit recipere formas, & perfectiones aliarum, etiam in esse intelligibili: Sicut ergo materia est impedimentum cognitionis, ita immaterialitas ex adverso, est causa, & radix scientiæ, & intellectualitatis. Unde egregiè Tertullianus: *Opimitas sapientiam impedit, exilias expedit.* De quo plura in Tractatu de at-

Liber de anima cap. 20. Disp. 2. art. 2. §. i.

tributis.

Non potest ergo revocari in dubium, in Deo reperiendi propriæ scientiam, prout scientia propriæ, idem est ac non metaphoricè talis: unde solùm est difficultas, an Dei cognitio sit propriæ scientiæ, prout ly, propriæ, sumitur contrapositivè ad communiter, & respectu quorum objectorum?

§. II.

Vtrique difficultas triplici conclusione resolvitur;

Dico primò: Dei cognitio est scientia propriæ & strictè, & non solùm largè, & impropriæ. Est contra Vazquem 1. parte disp. 4. num. 9. & disp. 85. cap. 7. num. 48.

Probatur breviter ratione fundamentali. Cognitio evidens & certa rei per causam, est propriæ & strictè scientifica: Sed hujusmodi cognitio reperitur in Deo: Ergo invenitur in ipso scientia strictè & propriæ. Minor pater, Major autem probatur. Tali cognitio non est artis, quæ erga factabilia versatur, modo practico & factivo; nec prudentia, quæ non est circa agibilita, tradendo agendorum regulas: nec fidei, vel opinionis, cum fides importet obscuritatem, & opinio incertitudinem: nec intellectus principiorum, nam lumen principiorum, non est cognitio effectus per causam, sed solius cause cognitio: Ergo est cognitio propriæ & strictè scientifica.

Probatur secundò: Omnis perfectio que in suo conceptu formalis non dicit imperfectionem, convenit formaliter Deo: Sed cognitio strictè &

Aa iii