



**R. P. Sebastiani Izquierdo Alcarazensis Societ. Iesv Regii
Senatvs S. Inqvisitionis Hispaniarvm Qualificatoris, Et
Olim Complvti Sacræ Theologiæ Professoris. Opvs
Theologicvm, Iuxta atque ...**

Vbi De Essentia Et Attribvtis Divinis Vbertim Disseritvr ...

Izquierdo, Sebastián

Romae, 1664

Quæst. 4. In quo consistat, & per quid constituatur æternitas, duratioque
Dei in omni tempore.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76990](#)

Propositio 1.

110 Deus omnino dicendus est fuisse, seu extitisse actualiter, & de facto antequam existeret Mundus, aut ylla creatura.

id enim ipse exprimitur in sacris litteris. ut Psal. 73. Deus autem Rex noster ante secula. Psal. 89. Prius, quam montes fuerint, aut formarent terra, & orbis, a seculo, & usque in seculum tu es Deus. Proverb. 8. Dominus possedit me in initio viarum suarum, antequam quidquam faceret a principio. Ab eterno ordinata sum, & ex antiquis antequam terra fuerit. Nondum erant abyssi, & ego iam concepta eram: nec dum fontes aquarum eruperant; nec dum montes graui mole confiterant, &c. Sermo est de Sapientia realiter indistincta a Deo. De qua etiam Ecclesiastici 24. Ego ex ore Altissimi pro diu primogenita ante omnem creaturam, & infra. Ab initio, & ante secula creata sum. Et Apost. 1. ad Corint. 2. ait, Quam praedestinatus Deus ante secula, & ad Ephes. 1. Elegit nos in ipso ante Mundi constitutionem. & ad Tit. 1. Quam promisit, qui non mentitur, Deus ante tempora secularia. Denique Iudas in sua Epistola. Soli Deo Salvatori nostro per Iesum Christum Dominum nostrum gloria & magnificencia, imperium & potestus ante omne seculum, & nunc, & in omnia secula seculorum. Huc facit illud Ioan. 1. In principio erat verbum. Circa quod Chrysostom. homil. 1. in cap. 1. Ioan. Si omnium Conditor primus, si Dominus, & princeps omnium, omnia post ipsum, & creature, & secula. Contentivimusque alij Parres: Dionys. enim cap. 19. de divinis nominibus ait, antiquis die um Deus predicitur; quod ipse sit omnium & seculum, & tempus, & ante dies, & ante seculum, ac tempus, & rursus, ipse est aenum aevorum, qui est ante secula; omne quidem aenum, & tempus ex ipso est, & omnis seculi, ac temporis est praesertim principium, & causa. Isidor. lib. 1. de Summo bono cap. 6. Omnia tempora praeedita diuina eternitas. Anselm. in Prolog. cap. 20. Et quidem ante omnia es; quia antequam fuerint, tu es. Et alij similia pronunciant.

111 Quod autem in his testimonijis Scripturæ, & Patrum sermo sit de existentiâ Dei actuali, & non de potestatiâ tantum ante existentiam Mundi, tum ipsorum verba preferunt satis apercere, tum ex argumento factio in similis supra disput. 6. quæst. 5. proposit. 1. est conspicuum. Id quod per omnia argumenta a ratione facta ibidem in similis pro existentiâ actuali Dei extra Mundum pariter venit comprobandum. Quæ proinde ab unoquoque in presenti sunt recolenda, & ad propositum applicanda, ut faciliter possint; ne à nobis inutiliter repetantur.

Propositio 2.

112 Supposito modo loquendi sacræ Scripturæ, & Patrum; atque etiam communis modo loquendi omnium, necessarium dicendum est Deus actualiter extitisse, siue durasse in toto spatio temporali carenti principio, quod tempus imaginarium dicitur, & ante creationem Mundi præcessit, qua ratio ne verè præcessit.

Hæc propositio similiter etiam est ab uno.

quoque probanda (ne nos alium agimus) eidem argumentis ad eius materiam translatis, quibus in simili probata à nobis est propositio 2. quæstionis 5. enata disputationis 6. Quinimo omnia, quæ ibi dicta sunt aut comprobando, aut inferendo, aut respondendo ad argumenta concretia de præsentiâ Dei actuali in toto spatio imaginario localiter infinitè extenso extra Mundum, hic pariter, suâ feruâ proportione, dicenda sunt de duratione Dei actuali in toto tempore imaginario temporaliter infinitè extenso ante existentiam Mundi. Quippe de præsentiâ illâ, & de hac duratione eadem prorsus debet esse Theologia, ut ex se est manifestum. Quare à lectori, quæ ibi sunt scripta, sunt recolenda, & hoc applicanda, nosque ad alias pergamus.

QUESTIO IV.

In quo consistat, & per quid constituitur aeternitas, durationeque Dei in omni tempo.

Boet. lib. 1. de consol. prof. vlt. sic Dei aeternitas. **113** Tempus definit. Aeternitas est interminabilis vita tota simul, & perfecta possessio. Quam definitionem communiter amplectuntur Scholastici. Dicitur autem aeternitas possessio ad significandum, quod est duratio quadam firma, & stabilis, ratione cuius Deus in se ipso stabiliter, & necessariò possidet totum suum esse. Dicitur tota simul ad excludendas partes successionis quas habent durationes creatæ. Dicitur perfecta ad excludendas omnes imperfectiones durationum, ac possessionum creatarum. Dicitur vita: quia in viuentibus durare est vivere, sicut desinere est mori. Dicitur denique interminabilis: nam vita hæc, duratione eius nullum terminum habere potest: quia nequit habere principium neque finem. Hæc est communis intelligentia dictæ definitionis.

Vnde, aeternitatem Dei ipsius Dei durationem esse, communiter sentiunt, exprimuntque Scholastici. Ita Gillius lib. 2. de Coag. cum Alens. Albert. Tho. Caiet. Henr. Ricard. Duran. Scot. Capreol. Hispal. Abul. & alijs à se relatis. Vazq. 1. par. disput. 31. cap. 2. addens, esse id inter Scholasticos certum: Soar. lib. 2. de Attrib. cap. 4. Molin. 1. par. quæst. 10. artic. 1. disput. 2. Fafol. ibid. dubit. 2. Kepur. lib. 4. de Deo quæst. 17. cap. 3. & alij communiter. Tametsi oppositum teneat Aureol. in 1. distinc. 9. quæst. 2. artic. 2. cui consentit Pasqualig. 1. par. quæst. 18. sect. 2.

Per quid vero conceptus durationis Dei **114** compleatur in esse aeternitatis, varie explicant Theologi. Alij enim dicunt compiri per negationem termini tam actualis, quam possibilis. Ita Alens. 1. par. quæst. 12. mem. 2. & 4. Basol. in 2. distinc. 2. quæst. 1. artic. 2. Mol. supra disput. 4. Fafol. dubit. 2. Gilli. cap. 10. Soar. disput. 50. Metaph. sect. 7. cum Marsil. Durandi & alijs. In quo profecto omnes videntur conspirare: quia interminabilitas, quam importat definitio Boetij ab omnibus admissa eiusmodi negationem termini præfert. Alij, vt Egid. in 1. distinc. 8. par. 2. quæst. 2. Scot. in quodlib. 6. & Smiling. tract. 2. de Deo uno. disput.

Propositio 1.

Quoties testimonia Scripturæ, aut Patrum aliquam in duratione Dei successiōnem, sive extensionem temporalem significant, indicant, aut supponunt, ea vtique non de omnino intrinsecā, sed de semiextrinsecā æternitate ipsius Dei iure veniunt intelligenda. Imo verò iuxta ordinarium modum, quem omnes communiter habent concipiendi hoc Dei attributum, atque de eo loquendi, potius semiextrinsecā, quām intrinsecā æternitas videtur in eorum mentes, & ora cadere.

Supponit propositio, esse testimonia Scripturæ, & Patrum, quibus in duratione Dei aliqua indicatur aliquo modo successio, sive temporalis extensio. Talia enim sunt circa dubium ea, quibus duratio Dei significatur per dies, per annos, per sæcula, vel per quid aequivalens. Ut Iob. 10. *Numquid dies homines dies tui, & anni tui sicut humana sunt tempora?* Psal. 101. *Et anni tui non deficient.* Psal. 144. *Regnum tuum regnum omnium sæculorum.* Daniel. 6. *Ipsa est enim Deus vivens, & aeternus in sæcula.* Tobit 9. à Deo Israel, qui regnat in sæcula sæculorum. & cap. 13. *Magnus es Domine in aeternum, & in omnia sæcula regnum tuum.* Micheæ 5. *Ab itineribus aeternitatis eius.* Cuiusmodi alia præterea sunt loca in sacra Scripturæ, & passim apud Patres. Ea autem iure venire intelligenda non tam de intrinsecā, quām de semiextrinsecā æternitate Dei, quæ prima est pars propositionis, inde constat: quia successio, aut extensio temporalis, quam planè præferunt, & Deo circa omne dubium attribuunt, non ipsi conuenit ab intrinsecā æternitate præcisè, vt pote quæ tota simul, & profus indivisibilis est; sed à semiextrinsecā, quæ à tempore successivo, & temporaliter extenso, quod de connotato importat in suo conceptu reali, sortitur illam.

Iam secunda pars propositionis inde probatur: quia iuxta ordinarium, & communem, quem omnes formant, de diuinâ æternitate conceptum, ea vtique non est aliud nisi ea forma, vel actus, à quo Deus habet, durans actualiter ab aeterno, hoc est, in toto tempore antecedente, carente principio, & duraturum esse actualiter in aeternum, id est, in toto tempore subsequente carente fine. Quia quidem duratio actualis Dei in tempore aperie est actus semiextrinsecus Deo, vt pote inuoluens de connotato tempus ipsum, in suo conceptu reali, iuxta doctrinam vniuersalem actuum traditam in Tharo Scient. disput. 8. quandoquidem, si deficeret tempus, nullatenus dici Deus posset in tempore durare actualiter. Et iuxta ipsum quidem ordinarium, communenque conceptum æternitas Dei cum duratione, actuali eius in omni tempore coincidit, seu potius identificatur re ipsa; ex genereque eorum, attributorum est, quæ semiextrinsecā nuncupauimus supra disput. 2. iuxta dicta in simili de immensitate disput. 6. quæst. 6. proposit. 1. Tametsi Scholastici, aut etiam Patres ut implurium æternitatem Dei inter intrinsecā eius attributa recensent, intelligentes nomine æternitatis eam diuinam formalitatem, præcisè, à qua Deus necessitus euadit ad actu duran-

disput. 4. quæst. 1. negationem successionis addunt. Nam certe omnes item addere debent, qui tales adstruvunt negationes, vt pote annexam illi particulae prædictæ definitionis, quam amplectuntur, tota simul. Scit. præterea, & Smisng, addunt negationem dependentiæ. Alens, autem, 1. par. quæst. 12. m. 2. negationem mutationis, seu mutabilitatis. Alij, vt Henr. Albert. Cajet. Hispal. & Ferrar. apud Recupit. quæst. 17. citata cap. 1. centent, æternitatem in suo conceptu per relationem rationis mensuræ ad membratum compleri. Cūm tamen Vazq. disput. 31. citata cap. 5. exaduerso censeat, compleri per negationem mensuræ. Denique Aureol. vbi supra excludens ab æternitate conceptum durationis, vt diximus, eam in essentiâ, sive virtute intrinsecâ Dei prout connotante tempora extrinsecâ, aut etiam res in eis durantes considerare dicit.

116 Ceterum quanquam plerique Doctorum, aut etiam Patrum nomine æternitatis intelligent quid adæquatè intrinsecum Deo; eam videlicet formalitatem, à qua Deus determinatus, sive necessitatem euadit ad existendum, sive durandum in omnibus temporibus, ad coexistendumque omnibus entibus ex eorum suppositione; de huiusmodiæ æternitate Dei sit sermo haud dubie in definitione Boetij. Nihilominus, quemadmodum consententer ad diuersos modos loquendi, sentiendique Theologorum, aut etiam Patrum supra disput. 6. quæst. 6. duplice Dei immensitatem claritatis gratia distinximus; alteram adæquatè Deo intrinsecam, necessitatem ipsum ad existendum in omnibus locis, & entibus in eis locatis; alteram semiextrinsecam claudentem hæc de connotato in suo conceptu reali. Ita modò duplē quoque æternitatem Dei oportebit claritatis gratia distinguere; alteram ipsi adæquatè intrinsecam consistentem in prædicta formalitate; alteram semiextrinsecam addentem de connotato omnia tempora, in quibus Deus durat, aut etiam entia, quibus coexistit. Et prima quidem duratio Dei absoluta, ac veluti in actu primo veniet dicenda. Secunda vero duratio Dei actualis in ipsis omnibus temporibus ex eorum suppositione.

117 Porro Doctores, qui, vt loco citato vidi mus, dicunt, immensitatem Dei intrinsecam esse quantitatem virtualem, ratione cuius Deus extenditur ad omnia loca; pariter dicere tenentur, æternitatem Dei intrinsecam esse quantitatem virtualem, ratione cuius Deus extenditur ad omnia tempora. Id quod exprimit Gillius vbi supra cap. 5. & 11. & Recupit. cap. 2. Recentiores vero commemorati ibidem, qui quantitatem virtualem immensitatis ex diuersis formalitatibus distinctis inter se virtualiter, & diuersis partibus spatii localis correspondentibus componebant; pariter, vt consequenter procedant, debent compонere quantitatem virtualem æternitatis ex diuersis formalitatibus distinctis inter se virtualiter, & diuersis partibus spatii temporalis correspondentibus. Tametsi hoc fortasse longe sit intollerabilius, quām illud.

118 Aduerto tandem, nonnullos vix, aut ne vix quidem discriminare attributum æternitatis Dei ab attributo immutabilitatis eius; cum tamen alij communiter illud non solum à ceteris, sed etiam ab attributo immutabilitatis planè discriminandum censeant.

durandum in omni tempore, supposito ipso tempore.

Propositio 2.

¹²¹ Negatio termini, seu finis, quæ propria est æternitatis Dei tum intrinsecæ, tum semiextrinsecæ, vniuersiusque suo modo, non vera negatio est, sed supposititia.

Pro intelligentia, & probatione huius propositionis noto primo, æternitatem Dei semiextrinsecam penes quantitatem formalem extensis temporis imaginari utrinque infiniti, quam in se includit, esse infinitam in proprio genere, hoc est, carentem principio, & fine. Æternitatem vero Dei intrinsecam dumtaxat esse infinitam in proprio genere penes quantitatem æquivalentem, quam censetur sortiri à potentia, & necessitate, quam habet reddendi Deum durantem in tempore utrinque infinito, & non in minore, supposito, quod est tale tempus, qua ratione est.

¹²² Noto secundo, negationem finis, quam in suo conceptu præfert quodvis infinitum penes quamvis quantitatem formalem, non à parte rei, & reuerâ, sed ex modo concipiendi nostro dumtaxat, atque adeò supposititia esse negationem: quia non est negatio excludens re ipsa aliquid ens seu possibile, seu impossibile ab statu existentiali; (prout oportet, ut esset à parte rei vera negatio, sive veritas negativa, ut constat ex doctrinâ statutâ supra disput. 2. quæst. 3. iuxta generaliorem datam in Pharo Scient. disput. 9. quæst. 3. & 4. & disput. 10. quæst. 4.) sed excludens finem talis quantitatis, exclusâ negatione vterioris partis post extremam, per quam illle compleetur; atque ita non vera negatio est, sed quid re ipsa positum, conceptum, & significatum à nobis per modum negationis finis. Quod ipsum est, talem negationem suppositiam esse iuxta doctrinam traditam tum locis citatis, tum aliis sive in Pharo Scient. præsentim disput. 12. Et hoc quidem dicta sunt, loquendo de infinito, & finito quantitatis formalis pertinentibus ad statum existentiali. Si enim ad quiditatum pertineant, in neutro dabitur negatio vera: quia respectu status quiditatum nulla datur vera negatio, prout etiam locis citatis ostentum est. Quod si negatio finis, quam præferit infinitum quantitatis formalis, vera non est, sed supposititia, utpote quod præcisè constat re ipsa in serie partium eius posituarum, quarum nulla est posterior; posterior iure non erit vera, sed supposititia negatio finis, quam præferit infinitum quantitatis æquivalentis, utpote quod præcisè constat in entitate indiuisibili æquivalenter quanta infinite.

¹²³ Ex his iam le prodiit, quomodo negatio termini seu finis, quam titulo durationis utrinque infinitæ secum fert æternitas Dei tum intrinsecæ, tum semiextrinsecæ, vnaueque suo modo, non vera negatio sit sed supposititia, ut propositio data fert.

Propositio 3.

¹²⁴ Negatio successionis conueniens æter-

nati intrinsecæ Dei, quatenus duratio quadam est in se præcisè indiuisibilis, atque adeò tota simul, & consequenter non successiva, non vera negatio est, sed supposititia.

Consistit enim re ipsa in positivâ distinctione, quæ æternitas intrinseca Dei ab omni duratio successiva est indistincta; & quæ per negotiū soler à nobis concipi, & explicari; cum dicimus, æternitas intrinsecæ Dei non est successiva, seu, quod in idem recidit, non est duratio successiva, prout constat ex doctrinâ tum generali tradita in locis nuper citatis Pharo Scient. (speciali de distinctione positivâ per negotiū conceptibili, sive exponibili tradita etiam in eadem Pharo disput. 13. quæst. 1. & 2.)

Propositio 4.

Negatio mutationis, sive mutabilitatis, & negatio dependentiæ, quæ æternitati intrinsecæ Dei conueniunt, estò sint negationes veræ, non sunt tamen illius propriæ, sed alijs Dei attributis intrinsecis communes.

Dico, esto sint negationes vere; quia veras censeo tum negationem mutationis impossibilis æternitati Dei, tum negationem dependentiæ, sive productionis passuæ etiam ipsi impossibilis. Huiusmodi namque mutatio, & dependentia chymæ quædam sunt habentes in se quiditatem iuxta dicta in Pharo Scient. disput. 11. atque adeò per negationes veras sunt non existentes re ipsa; atque adeò de facto exclusive necessarij ab statu existentiali. Tametsi negatio mutabilitatis æternitatis Dei non vera negatio sit, sed supposititia; quia re ipsa aliud non est à distinctione positivâ æternitatis Dei ab omni ente mutabili concepta à nobis per modum negationis, cùm dicimus, æternitas Dei non est quid mutabile, sive, quod recidit in idem, est immutabilis, iuxta doctrinam nuper datam propositiones præcedenti. Quod autem eiusmodi negationes non propria æternitatis; sed alijs insuper attributis intrinsecis Dei sunt communes, prout propositio præfens fert, inde apparet: quia quodvis eorum per se, & formaliter est immutatum, & immutabile, & independens à causa, vt constat.

Propositio 5.

Deus non à duratione sibi superadditæ, & in hærente, (vt plerique creature iuxta dicta disput. 8. quæst. 1.), sed à se ipso est determinatus ad existendum in quovis spatio temporali, sive tempore imaginario ex suppositione, quod tale spatiu, sive tempus ruerat est, qua ratione est, iuxta doctrinam suppositam quæst. 3. & datam superiorius disput. 8. quæst. 2.

Hæc propositio certissima est apud omnes. Constatque ex dictis in simili de præsentia Dei in omni spatio locali imaginario disput. 6. quæst. 6. proposit. 4. Quæ à lectore recognoscenda, & ad

ad rem applicanda sunt. Vnde in hoc, quod est, Deum durate in quoquis tempore imaginario, nihil aliud interuenit præter entitatem diuinam, & tempus ipsum, prout dictum est ibidem in simili. Quomodo autem interueniant iamiam sequitur exponendum.

Propositio 6.

¹²⁷ Duratio actualis, quæ ipsissima est æternitas semiextrinseca Dei, qua Deus ipse in omni spatio temporali, siue tempore imaginario existere, siue durare dicitur, denominatio semiextrinseca est, seu potius actus semiextrinsecus includens in suo conceptu reali, præter entitatem diuinam, ipsum spatum temporale, seu tempus, illam quidem in recto, siue directe, hoc vero in obliquo, siue de connotato. Formaliter tamen sumpta, prout à nobis concipiatur, relatio quadam rationis est, non facta, sed supposititia.

Hæc propositio partim ex iam dictis in praesenti quæst. constat; maiori vero ex parte per ea omnia probanda venit, sive seruatà proportione, quibus tantumdem est probatum in simili de praesentiæ actuali Dei in omni spatio locali, seu loco imaginario supra disput. 6. quæst. 6. proposit. 5. Quare illa non repeteret à nobis, sed à lectori recolenda sunt, atque ad propositum applicanda. Hoc tamen semper obseruato, retentoque discrimine, quod Deus in omnibus partibus spatiij locali circumquaque infiniti simul, & semper præsens est: quia omnes illæ, qua ratione sunt, simul, & semper sunt. Ast in omnibus partibus spatiij temporali non simul, sed successiue durat, quo pasu scilicet illæ fluunt, & successiue sunt, qua ratione sunt, iuxta dicta latius superius quæst. 2.

Propositio 7.

¹²⁸ Coexistentia actualis, qua Deus dicitur coexistere omnibus rebus, siue durare simul cum illis, actus item semiextrinsecus est includens in suo conceptu reali, præter entitatem diuinam, tum ipsas res prout durantes in suis mensuris temporis, tum ipsas temporis mensuras.

Hæc etiam propositio per ea, quæ in simili dicta sunt disput. 6. quæst. 6. proposit. 6. de praesentiæ simultaneæ, quam Deus habet, cum omnibus rebus in earum spatijs localibus, ab unoquoque probanda, proportione seruatà, atque explicanda pariter est. Nisi quod Deus non successiue, sed simul est præsens cum rebus præsentibus in diversis spatijs localibus. Cum rebus vero durantibus in diversis spatijs temporalibus non simul, sed successiue durans est; eo quod illæ diversis spatijs localibus non successiue, sed simul; hæc vero diversis spatijs temporalibus non simul, sed successiue correspondent. De quo plura sunt iam dicta quæst. 2.

Propositio 8.

De coexistentiæ actuali Dei cum ¹²⁹ realibus temporibus perinde philosophandum est, ac de coexistentia actuali eius cum cæteris rebus.

Constat ex dictis in simili disput. 6. quæst. 6. proposit. 7. quia, quod attinet ad propositum, ut locus realis, sic tempus reale ad cæteras res reales se habet.

Propositio 9.

Æternitas intrinseca Dei neutiquam ¹³⁰ est ita virtualiter extensa, atque ex diuersis formalitatibus virtualiter inter se distinctis composita, ut per earum singulas singulis partibus spatiij temporalis, seu temporis imaginarij seorsim correspondeat.

Hæc propositio omnino modis est mihi certa. Si enim Deus per diuersas formalitates diuersis partibus temporis correspondet seorsim, ita, ut aliqua Dei formalitas, quæ hodie existit, neque heri extitisset, neque forsan cras extitura, & aliqua quæ extitit heri, aut quæ cras extitura est, non existeret hodie, tantumdemque esset de cæteris correspondentibus singulis alijs partibus temporis: planè sequeretur totum, & integrum Deum non esse æternum, prouo docet fides: quia totus, & integer nec extitisset ab æterno, nec foret extiturus in æternum. Imo in nullâ temporis parte, atque adeò nunquam existeret Deus integer. Deusque proinde, qui existit, semper mutilus, & mancus, atque adeò chymericus Deus est. Aliaque innumera sequentur abiurda cum fide divina, cum rationeque naturali manifestè pugnantia. Recognoscantur cætera dicta in simili disput. 6. quæst. 6. proposit. 8. & hoc proportionaliter applicentur, pro qua maiorem adhuc vim habebunt, ut consideranti erig conspicuum.

Propositio 10.

Deus ratione sive intrinsecæ æternitatis per sui totius temporalem replicacionem, siue repetitionem modo iam supra explicato redditur successiue durans in omnibus, & singulis indivisibilibus spatijs temporalis, siue in omnibus, & singulis instantibus temporis imaginarij: (omne enim tempus ex solis instantibus indivisibilibus constitut physice, ut modò supponitur demonstrandum disput. 10.) quo pasu scilicet ipsa instantia fluunt, & sibi succedunt: successiueque proinde redditur coexistens, seu simul durans cum omnibus rebus in ipsis instantibus temporis successiue durantibus.

Hæc propositio perinde explicanda est, & probanda, proportione seruatà, ac est explica-ta, & probata supra disput. 6. quæst. 6. propositio 9. de

de immensitate intrinsecā Dei respectuā ad spatiū locale, ad omnesque, & singulas partes eius; (scilicet indivisiibiles, quales itidem supponuntur). Id quod facilē p̄stabit quisque, ne nos repetamus.

132 Ex ea autē infertur prīmō, quemadmodū ex illā in simili illatum est, Deum à suā eternitate intrinsecā sumptā p̄cīsē nullam intrinsecam extensionem temporalem, sive successiōnem habere; quia quod in se indivisiibile est, aliter, quām per sui replicationem in alio divisiibili extenso nequit extensum reddi. Vnde licet Deus per totum tempus infinitum à parte ante temporaliter, seu duratiōe fuerit extensus sine principio, per totumque tempus infinitum à parte post pariter extendendus sit sine fine: hęc tamē extenso temporalis, vt pote Deo semiextrinsecā, non magis necessaria est Deo, quām confortum ipsius temporis, per quod completeretur infinite subinde est minus necessaria; quām ipse Deus, iuxta doctrinām supra statutam disput. 3. & 4. Ex quo fit rursus, vt, si per impossibile tempus imaginariū non haberet esse quiditatum, quod re ipsa habet, Deus actualiter extensus extensione temporali, sive duratiōi non esset; tamē in omni euētu semper maneret necessitas intrinsecā ad talem extensionem, habendam ex temporis suppositione. Quo iure à suā intrinsecā eternitate p̄cīsē æquivalenter, seu virtualiter extensus, sive quantus dici potest, & folēt, quantitate scilicet virtuali duratiōi, seu temporali, eaque in genere suo omnino infinita.

133 Secundō infertur, verissimam esse sententiam statutam quæst. 3. de duratione actuali Dei in toto tempore imaginario, quod ante Mundi creationem p̄cessit suo modo sine principio: Nam iuxta illam de facto habuit Deus extensiōnem actualēm temporalem, seu duratiōi infinitam à parte ante, qualēm haud dubiē attribuunt illi multā loca Scripturā, & Patrum; & qualis in sententiā oppositā nequaquam locum habere potest. De quibus omnibus loco citato plura sunt dicta in simili, quæ ad rem videnda, & applicanda.

134 Tertiō infertur contra Carleton disput. 39. Phys. sect. 3. num. 10. eternitatem intrinsecam Dei neutiquam antecessisse totum tempus imaginariū antecedentia durationis, arque adeō neque existisse in aliquo instanti sibi proprio totam instantium temporis collectionem antecedente duratiōe. Prīmō: quia eo ipso, quod series instantium talis temporis à parte ante est infinita, sive principio carens, nulla est excogitabilis, ne dum possibilis, capacitas alicuius instantis p̄cedentis duratione ipsam totam, vt apparebit ex dicendis disput. 13. Ergo impossibile est, vt Dei eternitas in aliquo instanti sibi proprio totam eam seriem antecedente existat, & duret. Secundō: quia vt constat ex doctrinā statutā disput. 8. quæst. 6. impossibile est, vt quidpiam existat, & non existat in aliquo temporis instanti. Ergo impossibile est, vt Deus existat, & non existat in aliquo temporis instanti. Repugnat ergo, illum ratione sua eternitatis ante omne instans temporis existere. Fieret enim inde, vt, dum autem omne instans temporis existeret, reuerā existeret, & in nullo instanti temporis existeret, vt est notissimum.

135 Hinc quartō infertur, Patres, & Scholasticos, qui interdum dicunt, Deum esse extra-

omne tempus ratione sua eternitatis, de omni tempore finito, & distributiōe sumptio intellegendos esse; quasi solum velint, quod Deus à nullo tempore finito comprehendatur, ita, vt extra illud non sit in alijs; non vero, quod sit existens extra totum tempus utrinque infinitum, extra totamque subinde collectionem omnium temporum finitorum. Hoc enim falsum haud dubiē est, vt constat ex dictis.

Propositio 11.

136 Aeternitas Dei sive intrinsecā, sive semiextrinsecā in esse talis non constituitur per relationem mensuræ ad mensuratum; sicut neque per negationem veram mensuræ, seu talis relationis.

Quia posito, quod eternitati Dei conniat ratio mensuræ, vt multi opinantur, prēquam quod non est illius propria, sed alijs attributis communis, vt summum est passio accelera supponens eternitatem ipsam iam constitutam in suā essentiā, atque ita ipsius constitutum intrinsecum esse non potest. Supposito vero ex aduerso, quod ratio mensuræ (scilicet aptitudinalis, de qua sermo est) non conueniat eternitati Dei, vt opinantur alijs, eius negatio in eternitate ipsa vera non erit, sed suppositione dumtaxat, vt pote fundata in distinctione positina, quæ eternitas distincta est re ipsa ab omni alio habent rationem mensura iuxta doctrinam datam in simili proposit. 3. & 4. Per quæ integra propositio probata manet. Vtrum autem ratio mensura a priori fundamentalis conueniat re ipsa eternitati Dei, vel non, quæst. 5. examinabitur, & decerneretur.

Ex dictis hactenus concluditur, eternitatem Dei intrinsecam formaliter consistere in ea formalitate diuinā p̄cīsē, à qua Deus euādit potens, & necessitatus, quantum est ex se, ad durandum in toto tempore imaginario utrinque infinito ex hypothesi, quod illud sit, qua ratione est; & consequenter ad coexistendum simul cum omnibus rebus existentibus in ipso tempore, vel in quibusvis partibus eius similiiter ex suppositione existentia earam. Aeternitatem vero Dei semiextrinsecam formaliter consistere in actu obiectivo, quo Deus concipitur durans in toto tempore imaginario, hoc est durans in toto precedente, durans in p̄senti, & duraturus in toto futuro; aut etiam consequenter coexistens omnibus rebus in ipso tempore existentibus, vel de p̄terito, vel de p̄senti, vel de futuro. Cuius actus fundamenta realia sunt entitas, arque adeō eternitas intrinsecā Dei, & totum tempus imaginariū, aut etiam consequenter p̄dictae res. Quo circa talis actus semiextrinsecus dicendus venit iuxta doctrinam vniuersalem traditam in Pharo Scient. disput. 2. quæst. 4. & disput. 8. quæst. 2. & 3. Ob idque semiextrinsecam etiam vocamus eternitatem Dei in ipso formaliter consistentem.

Propositio 12.

Aeternitas Dei quolibet modo sumpta attributum ipsius est distinctum à reliquis,

quis, qua ratione diuina attributa sunt distincta inter se.

Sumpta enim pro attributo Dei semiextinseco includente de connotato tempus imaginarium, aut etiam res, quæ in illo existunt, iuxta superius dicta non solum per rationem nostram, sed etiam realiter est distincta à ceteris omnibus attributis, quæ vel connotata distincta realiter, vel nullum connotatum includunt in suo reali conceptu, iuxta generalem doctrinam, de distinctione attributorum supra disput. 2. tradidit. Aeternitas vero Dei sumpta pro intrinseco conceptu, cum ipso Deo identificato, & in æternitate semiextinseco intrinseco inclusa formalitas quædam Dei est à ceteris omnibus intrinsecis Dei attributis formaliter, seu per rationem nostram distincta inter se, iuxta doctrinam etiam viuusalem disput. 2. citatā traditam. Distinguuntur autem speciatim ab attributo intrinseco immutabilitatis diuinæ, cui magis videtur affinis, quod hæc vt forma quædam, sive formalitas concipitur reddens Deum omni mutationi prorsus oppositum; atque adeo ab ea immunem; illa vero vt forma quædam, sive formalitas reddens Deum determinatum ad durandum in tempore vtrique infinito ex suppositione, quod tale tempus est, qua ratione est; & consequenter ad coexistendum cum alijs rebus in illo existentibus. Quæ diuersitas sufficiens est ad distinctionem metaphysicam, sive rationis formalitatum, atque adeo & attributorum intrinsecorum Dei.

QVAESTIO V.

Vtrum aeternitati Dei conueniat ratio, sive conceptus obiectus mensura.

ræ.

¹³⁹ **D**plex hæc quæstio est examinanda. Prima, vtrum aeternitas Dei sit mensura seu essentia, seu existentia, seu vita ipsius Dei. Secunda, vtrum aeternitas Dei sit mensura existentia, sive durationis creaturarum.

¹⁴⁰ Circa primam quæstionem partem affirmatiuam tenent Aleni 1.par. quæst. 12. mem. 9. Albert. in 1.distinct. 8.artic. 8. Barthol. quæst. 3. Hispan. distinct. 9. quæst. vnic. artic. 1. Ferrar. lib. 1. contra Gent. cap. 15. & 66. Cajet. 1.par. quæst. 10. artic. 5. & ibi Bann. dub. 2. Zumel quæst. 2. Fasol. dub. 6. Quiros artic. 1. dub. 2. Gillius lib. 2. de Deo tract. 10. cap. 8. Ledesm. de diuina perfeci. quæst. 7. artic. 2. Recupit. lib. 4. de Deo quæst. 18. & alij. Negatiuam tamen partem tenent Durand. in 1. distinct. 19. quæst. 2. Gabri. in 2. distinct. 2. quæst. 1. artic. 3. Ocham ibid. quæst. 13. Molin. 1.par. quæst. 10. artic. 1. disput. 3. Vazq. disput. 3. 1. cap. 6. Soard. disput. 50. Metaph. lect. 4. Smiling. tract. 2. de Deo uno disput. 4. quæst. 1. Pascual. disput. 17. de Deo sect. 4. & alij.

¹⁴¹ Circa secundam autem quæstionem partem affirmatiuam tenuerunt vbi supra Alensi. Albert. Ferrar. Ledesm. Quiros. Recupit. Fasol. dub. 5. Gillius cap. 7. Necnon Richard. in 1. distinct. 19. artic.

1. quæst. 1. Capreol. quæst. vnic. Hispal. distinct. 38. quæst. vnic. & alij. Negatiuam vero partem tenuerunt Durand. Gabri. Ocham. Vazq. Smiling. Pascual. vbi supra, & alij.

Suppono primò, quæstiones istas, sicut & alia solent, quæ circa definitiones rerum versantur, ferme in quæstiones de nomine, seu de loquendi modo recidere, ut potè quarum resolutionis, ac determinatio ex eo potissimum dependet, quod statuatur, quid nomine mensuræ, quidque nomine rei mensurabilis intelligendum sit.

Suppono secundò, Aristot. lib. 10. Metaph. cap. 2. postquam statuisset, mensuram respectiū ad quantitatem dici maximè propriè, inde vero ad alia transferri, eam acceptam propriè sic definire, *Mensura est id, quo quantum cognoscitur.* Id est, cuius natura bene perspecta, ad aliudque comparata, quantum sit illud deprehenditur aut magnitudine, aut multitudine, aut pondere, aut duratione, &c. Accipit enim Aristot. quantum hic vniuersè pro omni eo, *Quod est diuisibile in ea, quæ insunt.* Iuxta definitionem eius à se etiam traditam lib. 5. Metaph. cap. 13. & à nobis explicandam infra disput. 10. quæst. 1. Subiungit autem Aristot. definitioni datae mensura hæc verba. *Cognoscitur autem quantum ut quantum aut uno, aut numero; omnis vero numerus uno: quare omne quantum prout quantum uno cognoscitur.* Quasi dicat, *Quantum sit id, quod mensuratur, cognoscitur per id, quo mensuratur aut semel tantum, aut aliquoties applicatum, vñaque subinde, aut numero aliquo applicationum eius.* Cumque omnis numerus per unitatem mensuretur, & cognoscatur; consequens est, vt de primo ad ultimum omne quantum per unitatem mensuretur, & cognoscatur. Sic linea per unam cubiti applicationem, si sit unus cubiti, per decem autem si sit decem cubitorum, metienda venit. Decenarius autem deinde applicationum numerus per unam earum multiplicatam roties venit metiendus. Addit Aristot. inferens cap. 3. *Semper autem mensura eiusdem generis est: magnitudinum, nanaque magnitudo; & secundum vnumquaque, longitudinis longitudo, latitudinis latitudo, vocum vox, grauitatis grauitas, unitas unitatum, &c.* Nam quanta diuersorum generum, vt longitudo, & latitudo, magnitudo, & tempus, tempus, & pondus, & similia tanquam mensura, & mensurabile comparari inter se non possunt. Porro inter mensuras minus propriè dictas recenser Aristot. ibidem primum in vnoquoque genere, quod mensura dicitur ceterorum, quæ sub tali genere continentur, quatenus quodvis eorum eò perfectius est, quod magis ad perfectionem primi accedit. Quo iure species hominis mensura erit ceterarum, quæ sunt sub genere animalis. Recenseret item scientiam, & sensum; vel quia scientia, & sensus, sive sensatio mensura quædam reputantur suorum, obiectorum, vt exponunt plerique; vel quia per scientiam, & sensationem quibusvis rebus mensurabilibus mensura earum applicantur, cum mensurantur, vt exponit Vazq. vbi supra cap. 5.

Ex his inferitur primò, mensuram propriè dictam aliam esse æqualem quanto per illam mensurabilis; cuius subinde vnicā applicatione, illius absolvitur mensuratio, vt cum longitudinem cubitalem semel cubito applicato metitur:

K x

aliam