

**R. P. Sebastiani Izquierdo Alcarazensis Societ. Iesv Regii
Senatvs S. Inqvisitionis Hispaniarvm Qualificatoris, Et
Olim Complvti Sacræ Theologiæ Professoris. Opvs
Theologicvm, Iuxta atque ...**

Vbi De Essentia Et Attribvtis Divinis Vbertim Disseritvr ...

Izquierdo, Sebastián

Romae, 1664

Quæstio 1. Quid sit totum; quid pars. Quid ens compositum; quid simplex.
Quid quantum; & quid non quantum, vniuersè loquendo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76990](#)

TRACTATVS V. DE SIMPLICITATE D E I.



Vplex in hoc tract. disputatio texenda est. Altera de ente composito, & simplici in vniuersum, atque adeo de toto, & parte; de quantoque vniuersalissimè sumpto. Altera de Deo quatenus ente omnino simplici; deque ipsa simplicitate Dei.



DISPV TATIO X.

De ente composito, & simplici. De toto, & parte. De quantoque vniuersalissimè sumpto.

Hec tria totum, compositum; quantum, vniuersalissimè sumpta fere in idem recidunt. Ob id de eis omnibus, & singulis agendum in hac disput.

QVAESTIO I.

Quid sit totum; quid pars. Quid ens compositum quid simplex. Quid quantum; & quid non quantum, vniuersè loquendo.

Totum dicitur quodvis vnum coalescens ex pluribus, & multiplicabile in plura. Pars autem dicitur quodvis eorum plurium, ex quibus coalescit, & in qua multiplicabile est totum. Per particulam vnum conuenit totum cum uno genitus simplici, ex nullisque proinde pluribus coalescente; à quo per alias particulas differt. Est autem totum ita vniuersè sumptum duplex. Aliud potentiale. Aliud actuale. Totum potentiale dicitur illud, quod ita coalescit ex pluribus per aliquod genus conuersonis pluralitatis in unitatem, in pluraque pariter per aliquod genus conuersonis unitatis in pluralitatem multiplicabile est, ut talia plura intra ipsum totum suum, non retineant pluralitatem, & mutuam distinctionem. Totum vero actuale est, quod ita coalescit ex pluribus per aliquod genus unionis, in eademque per divisionem unioni oppositam multiplicabile est, ut talia plura intra totum ipsum, suam pluralitatem, & mutuam distinctionem retineant. Ad primum genus totius pertinet imprimis quodvis vniuersale, quod totum logicum, & totum potentiale appellatur respectu eorum plurium, ex quibus coalescit, & quibus est commune, & in qua est multiplicabile iuxta dicta late in Pharo Scient. de natura vniuersali,

& specierum eius disput. 17. per totam, quæ ad rem recolenda. Deinde dict etiam potest totum potentiale quodvis mixtum respectu elementorum, ex quorum mixtione coalescit per conuersionem in se eorum, & in quæ tandem per alteram quasi retrogradam conuersionem resolubile est, intra quod elementa ipsa, ut non retinent suam naturam, ita nec suam pluralitatem, & distinctionem mutuam cum suā naturā identificatam. Præter hanc autem extera quæque tota actualia sunt.

Porro ea plura, ex quibus totum potentiale coalescit, partes potentiales dicuntur respectu illius ex eo dumtaxat, quod tale totum & resultauit ex talibus pluribus per aliquot genus conuersonis pluralitatis eorum in suam unitatem, & in illa ipsa potest resolui per aliquod genus conuersonis oppositæ sive unitatis in illorum pluralitatem. Ea vero plura, ex quibus totum actuale coalescit, partes actuales dicuntur eius, non solum quia ex illis per aliquod genus vniuersis, sive coniunctionis eorum resultauit; & quia in illa per diuisiōnem oppositam potest resolui: sed quia ex illis actu intra se cum suā plura itate, & distinctione mutuā perseverantibus compositum perstat actualiter.

igitur, omisso toto potentiali. Nam de logico vniuersali in Pharo disp. citata dictum est astatim. De physico autem ex mixtione conuersa resultans tractatur in Physica. De toto actuali dumtaxat habendus nobis sermo est in præsenti disputatione. De quo proinde est intelligendum, quidquid de toto, loquendo absolute, dixerimus. Siquidem apud omnes communiter nomine totius prolati absolute totum, actuali dumtaxat venit intelligendum.

Aduerto tamen primo hic, ne aliqua equivocatio subtepat, bifariam posse totum dici actuale. Primo: quia à toto potentiali distinguitur modo explicato. Secundo: quia actualiter existit à parte rei. In præsenti autem iuxta priorem dumtaxat acceptiōnem proceditur: præscinditur enim ab eo, quod totum existens actu sit, vel seces: Imo & ab eo, quod sit possibile, vel impossibile. Totum itaque actuale, arque adeo iam totum simpliciter (omisso potentiali) appellatur, quidquid ex pluribus formaliter in se inclusis aliquo ratione componitur, sive illud existens, siue tantum possibile, sive etiam impossibile sit.

Secundò aduerto, apud Mathematicos partem totius dici dumtaxat id, quod metitur totum, prout infra q. 2. divisi. 21. explicabimus. Nos vero cum Philosophis latius loquimur, par-

L. L. tem-

temque totius appellamus, quidquid quoquo modo componit totum, Vnde, licet aliqui partes totius a partium unione, mediā qua ex partibus resultat rotum, conditivant, nos tamen vniuersalitatis gratia nomine partis etiam intelligimus unionem, & vniuersim quidquid includitur in toto, quōtiescumque aliud expressè non dixerimus.

6 Jam ens compositum à toto nihilo differt, Synonymaque proinde sunt compositum, & totum. Ens autem simplex dicitur, quod partibus expertis, arque adeō imparibile, seu indivisibile est. Quare compositum, sicut & totum, in potentiale, & actuale dividendum venit. Omissio tamen potentiali, de solo actuali erit nobis sermo deinceps, Vnde, quānus ens simplex bifariam possit usurpari. Primo pro expertise partibus potentialibus quod toti potentiali oppositum est. Secundo pro expertise partibus actualibus, quod toti actuali est oppositum. Nomine tamen ens simplicis, absolute loquendo, semper deinceps intelligemus istud secundum, ens scilicet carens partibus actualibus, atq; adeō in eas indivisibile, seu imparibile.

7 Jam verò, Quantum dicitur, ait Arist. lib. 5. Metaph. cap. 13. quod est divisibile in ea, que insunt, quorum utrumque, aut singulum unum aliquid, & hoc aliquid aptum natum est esse. Quasi dicat. Quantum dicitur, quod est divisibile in pluram, quorum unumquodque intra ipsum eamdem essentiam à reliquis conditivam habet, ac habet consideratum seorsim. Vnde quantum iuxta Arist. in totum etiam, seu compositum videtur recidere. Aut certe pro eodem à nobis loquendo vniuersē usurpatur. Siquidem quantum venit vniuersē appellandum iuxta communem, vsum quidquid dici potest magnum, aut parvum; multum, aut paucum; æquale, aut inæquale; maius, aut minus, magis, aut minus tale, &c. Omne autem totum, seu compositum huiusmodi est. Siquidem de omni roto propterea dicitur esse maius suā parte. Esse quippe æquale, vel inæquale; maius, vel minus; magnum, vel parvum; & alia huiusmodi proprietates quædam quantorum sunt. Quo circa quantitas vniuersē dicetur ea partium quasi amplitudo, seu multitudo, ea ve aptitudo ad sui divisionem, quam quodus totum habet oriundam à partibus ipsis, ex quibus compositum est. Quo pacto haud dubie plerique saltē antiquorum cum Arist. quantitatem in vniuersū, quantumque conceperunt, (quidquid moderniores desciverint), vt videre est in S.Tho. 1.p. q.50. art.2. Scot. in 4.dist. 10. q. 1. art. 2. Ant. Andr. 5. Metaph. q. 10. Niph. disp. 9. Veneto. 12. Metaph. Argent. Durand. & alijs, quos refert, & sequitur noster Lynce lib. 3. Metaph. tract. 4. cap. 2. Vnde paret, quantitatem ita vniuersē sumptam non posse esse accidentis physicum, seu prædicamentale, vt vocant, distinctum reipsa à rebus quantis, sed tantum accidens prædicabile, seu logicum. Quidquid sit de quantitate specialius sumptā pro radice extensionis, & impenetrationis corporum in ordine ad locum. De qua postea. Est tamen notandum, & si nomen quantitas utpote abstractum, loquendo rigorose, significet formam quanti prædictam; vulgo tamen plerumque iam usurpari pro toto ipso concreto quanto; quemadmodum, & si nomen entias in rigore significet formam entis, iam tamen communiter pro toto integro ente accipi solet. Quo circa & nos, vt cum omnibus loquamur, indiscriminata-

tim usurpabimus hęc nomina quantum, quantitas pro concreto quanto. Porro diuisio qua quantum, seu totum in ea, que insunt est divisibile, nihil est aliud, quām dissolutio, sive remotione unionis, mediā qua quantum ipsum, seu totum ex ijs, que insunt, est compositum, ut pluribus q.2. diuis. 3. explicabitur.

QVAESTIO II.

Quotuplex sit totum; & quotuplex quantum in vniuersā.

Pro eodem iam omnino usurpamus totum, atque compositum: quia quæcumque de toto dicuntur, de composito itidem veniunt dicenda, & vice versa, etiam iuxta communem vsum, huiusmodi vocabulorum. Verum, & si totum, & quantum, seu quantitas in idem etiam recidant apud nos loquendo vniuersē iuxta dicta; quia tamen iuxta communem vsum quædam accomodari solent quanto, seu quantitatē potius, quam toti, & vice versa. De rōto, & quanto, seu quantitate diuisim agemus, arque ita in praesenti questione primum totum, deinde quantum seu quantitatē in sua membra diuidemus.

Diuisio I.

Totum aliud physicum, & aliud metaphysicum est, & aliud mixtum ex utroque.

Totum physicum appello illud, quod ex partibus physicis inter se distinctis compositum est. Cuius totius partes subinde partes physicas dicende veniunt. Totum autem metaphysicum dico tum illud, quod ex partibus sive formalibus metaphysicis, seu per rationem tantum distinctis componitur: tum illud, quod æquivalenter dumtaxat, non verò formaliter est totum iuxta inferiū dicenda. Cuius virtusque partes, seu formales, seu æquivalentes metaphysicas etiam dicentur. Mixtum autem ex utroque erit quod tum ex partibus physicis, tum etiam ex partibus metaphysicis aut formalibus, aut æquivalentibus compositum fuerit. Quod duobus modis fieri potest. Primo, si distinctio metaphysica partium formalium, aut æquivalentium supra integrum totum physicum cadat; vii distinctio animalis, & rationalis cadit supra integrum hominem ex anima, & corpore compositum. Secundo, si cadat tantum supra aliquam, aut alias partes totius physici, quarum partes metaphysicas cum reliquis partibus physicis confluant ad totum componendum; vii in denominationibus ex multis fundamentis oriundis sepe contingit. Quando verò totum aliquod ex pluribus formalibus diversorum entium coalescit tametsi distinctio earum à reliquis, que extra totum manent, sit metaphysica, tale totum simpliciter physicum diceretur: quia omnes formalites diversorum entium, ex quibus constat, ut supponimus, physice sunt distinctae inter se.

Hęc diuisio etiam quanto, seu quantitatē quadrat apprime. Quæ proinde eodem modo in quantitatem physicam, & metaphysicam, & mixtam diuisa esto. Omitto autem totum, quod formale ex natura rei dici posset, utpote com-