



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

245. An Sacerdos, finita Missa, si in Sacristia inueniat aliquod fragmentum
in Patena, vel Calice, possit illud sumere? Et an ex accidenti, quando
Reliquiæ non possunt conseruari sine naiori ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](#)

vbi sic ait: Potest Sacerdos communicatu dare partem sua Holtia, si alia non est. Ita ille. Vide etiam Ochaguiam de Sacram. tract. de Euchar. quest. 4. n. 12. & Posseuinum de officio Curati, cap. 8. n. 13.

RESOL. CCXLV.

An Sacerdos, finita Missa, si in Sacrificia inueniat aliud quod fragmentum in Patena, vel Calice, possit illud sumere?

Et an ex accidenti, quando reliquia non possunt conservari sine maiori irreuerentia, in ea enim circumstantia non solum Reliquia praesentia sacrificij, sed etiam præteriorum assumi possunt ab ipso Sacerdote non ieuno, etiam postquam a multo tempore ab Altari recessit? Ex p. 3. tr. 4. Ref. 45.

Sup. hoc infra in Ref. 246, 247. & in fine Ref. 249. & in Ref. 250. & supra in Ref. 130. §. p. nult. & infra in tr. 2. lego. §. vlt. Ref. 101.

§. 1. **H**ic casus frequenter potest accidere, & ideo negatiuam sententiam sustinendam esse putato: nam hoc licitum erit dum Sacerdos in Altari persistit, quia tunc eiusmodi reliquiarum assumptio refertur ad unum, idemque coniunctionem, & sacramentum, quod planè absolutum non censeretur, dum Sacerdos in altari manet: secus autem si ab illo decesserit, vt est in casu proposito. Et ita docent Layman. Theolog. mor. lib. 5. tr. 4. cap. 6. n. 22. Coninch de sacram. q. 80. art. 8. n. 64. Suarez in 3. p. tom. 3. disp. 68. sect. 6. Villalob. in sum. tom. 1. tr. 7. diff. 39. n. 16. Ioan. de la Cruz in direct. conscient. part. de sacram. Euchar. q. 5. dub. 4. concl. 3. Fagundez pr. 3. lib. 3. c. 5. n. 3. vbi sic ait: Existimo non posse Sacerdotem per se loquendo praedictas reliquias sumere, postquam ab altari recessit, quia iam expulsi, perfecti, ministerium suum: fecus tamen esset ex accidenti, quando illæ non possunt conservari sine maiori irreuerentia; in ea enim circumstantia non solum reliquia præsentis sacrificij, sed etiam præteriorum absumi possunt ab ipso Sacerdote non ieuno, etiam postquam a multo tempore ab Altari recessit. Ita ille, & ego. Igitur pro praxi dicendum est, quod si in Ecclesiis, vbi plures successu celebantur Missæ, aliquis Sacerdos in sacrificia inueniat in Calice, verbi gratia, aliquod fragmentum, tunc aliis Sacerdos ieonus existens ad dicenda Missam celebrat in illo Calice, vt fragmentum illud ieonus accipiat; sin vero id accidat in aliqua Ecclesia, vbi una Missa tantum celebratur, & ibi non reservatur Sacramentum, tunc Sacerdos non ieonus potest tale fragmentum accipere, quia illud referenti sine maiori irreuerentia non potest. Notentur hæc pro praxi, quia forsitan apud neminem inuenies.

RESOL. CCXLVI.

An Sacerdos finita Missa, si in Sacrificia sacris Vestibus adhuc non spoliatus inueniat aliud quod fragmentum in Patena, vel in Calice, possit illud sumere?

Ex part. 5. tr. 14. & Misc. 2. Ref. 43.

§. 1. **H**ic casus est frequentissimus, & negatiuam sententiam cum multis Doctoribus ego do. Quæ hic est cui in 3. part. tract. 4. ref. 45. secluso tamen uno casu, Ref. anteced. de quo etiam vide Ioan. de Lugo de Sacram. Euchar. dens. & in disp. 15. sect. 4. n. 82. & Ioan. Praepositum in 3. p. q. 80. Ref. seq. & art. 8. dub. 2. n. 46. Non reticam tamen in gratiam cuiusdam hic adnotare, affirmatiuam sententiam admittere, & tenere nouissimè Iacobum Granad. in 3. p. 250 & supra D. Thom. de Sacram. contrav. 6. tract. 10. disp. 8. n. 11. in Ref. 130. vbi sic ait: Si post bibitum Sanguinem, & post ablutionem inueniat reliquias in Patena, potest Sacerdos casus. & in-

illas sumere, dum est in Altari. Inde aliqui extendunt, vt non solum licet, dum Sacerdos est in Altari, sed etiam si ad Sacrificia redierit, dommodo vestibus sacris induitus adhuc sit, quia sumptio illarum particularum pertinet ad integratatem faciendi, quæ diuino iure præcepta est Sacerdotialium verum non sit absolutum noua communio, sed perficio præcedentis, videtur postea patagi ab eo, qui initio communionis fuit ieonus, & nondum depositus vestes sacerdotiales. Ita ille. Quod est valde notandum, licet ergo contraria sententia tanquam communiori, & probabiliiori adhæream, non dannarem tantum de peccato supradictam sententiam Grandi querentem.

RESOL. CCXLVII.

An licet Sacerdoti in Sacrificia, dum adhuc sacra vestibus est induitus sumere Reliquias Holtie inveni in Calice?

Et cuius quantitatem oporteat esse busuismodi Reliquias? Et an si celebrans, sumptu Sanguine, vestis particula Holtie in fundo Calicis, possit dixito deducere particulam ad labium Calicis, & sumere ante purificationem, vel remoto scrupulo propter una cum purificatione illam deglutire? Ex part. 6. & Misc. 1. Refol. 17.

§. 1. **N**egatiuam sententiam docet Machimus de Sacramento Ordinis tr. 3. part. 3. sect. 2. art. 20. vbi sic ait: Hæc doctrina temperanda elyrian posset in Sacerdote, qui iam in Sacellum se recipiet, etiam si incipiatur videre reliquias quas in Altari non discernebat. Nam postquam ab Altari Sacerdos discessit, iam complevit totum suum Ministerium, propterea post sumptionem ablutionis, in Sacellum reuersus reliquias Sacramenti, in quibus ut Christus assertur, iterum manducet, sequitur quod nefas est, eum bis eadem die fieri Communionem receperisse. Ita ille. Et hanc sententiam cum multis DD. ego docui in 3. p. 15. ref. 145. quibusdam addit. Periculum de off. Sacerd. lib. 1. cap. 12. n. 112.

2. Sed pro affirmativa sententia in 3. part. 11. ref. 43. adduxi Iacobum Granad. qui licet videtur loqui ex aliorum sententiis, tamen illam non est improbat; sed clare hanc opinionem affirmationem tenet Ioannes Baptista de Fabris in Manual. Ordinis durum cap. 11. num. 142. vbi sic afferit: Si celebri sumptu Sanguine videt particulam Holtie in fundo Calicis, vel sumptu purificatione reperiat super Partem, vel Corporali aliquod fragmentum cibulæ hostie præsumptuæ, quid faciet? respondet in primo casu, vel dixito deducere particulam ad labium Calicis, & sumat ante purificationem, vel remoto scrupulo vno cum purificatione deglutire. In secundo casu fragmenta potest sumere etiam non ieonus, & extra Altare in Sacrificia. Hæc ille. Cui addit. ex nostris Patrem Megalium in Promulgatione missæ. Eucharistie. Sacramentum sufficiens. n. 14. vbi sic afferit: Ego probabilem etiam censeo sententiam, quam in praxi feruant aliqui Sacerdotes dotti, & timorata conscientia, vt scilicet praedictas reliquias sumant etiam post recessum ab Altari, & proutrum Missæ paramenta dimittant, si illas in Calice, vel in Patena inueniant. Et ratio huius praxis est, quia sumptio harum reliquiarum post Missam recessum est complementum eiusdem actionis, & sacrificii; & consequenter tota hæc actio censerit vna, & facta à ieuno, quando fiat ab eo, qui tam ieonus inchoavit, & interim nihil sumpsit, quod ex iniuste